



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ระดับอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

๒๙ สิงหาคม - ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๔

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

(องค์การมหาชน)

คำนำ

รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ตามมาตรฐานคุณภาพสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) ซึ่งเป็นการประเมินคุณภาพจากผลการจัดการศึกษาบนพื้นฐานพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา การบริหารจัดการศึกษา และการประกันคุณภาพภายใน โดยประเมินในมิติผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดจากพันธกิจ รวมไปถึงผลผลิตอันเกิดจากการจัดการศึกษา ตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ จำนวนตัวบ่งชี้ที่ประเมิน ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ ๑๑ ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ด้านการบริหารจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม จำนวน ๖ + (๒) ตัวบ่งชี้ ทั้งนี้ ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมที่แสดงถึงความเป็นผู้ชี้แนะ ป้องกัน และแก้ปัญหาสังคม ไม่มีผลการดำเนินงานระดับคณะ ตามที่สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ มีมติให้ไม่ประเมินระดับคณะ

รูปแบบ แนวทาง วิธีการ หลักเกณฑ์ และมาตรฐานการรับรองคุณภาพการประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นไปตาม “คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (พ.ศ.๒๕๕๔ – ๒๕๕๘) ระดับอุดมศึกษา ฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๔) ” และมติคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (กพอ.) ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๕ และมติคณะกรรมการบริหาร สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕

คณะผู้ประเมิน ขอขอบคุณผู้บริหาร คณาจารย์ นิสิต และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกท่านที่ให้ความร่วมมือให้ข้อมูล เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาสำเร็จลุล่วงตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และผลการประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อสถาบัน หน่วยงาน ต้นสังกัด ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาต่อไป

(รองศาสตราจารย์ดำรงค์ ทวีแสงสกุลไทย)

ประธานคณะผู้ประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	[ก]
๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	๑
๑.๑ ข้อมูลทั่วไป	๑
๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา	๖
๑.๒.๑ ระดับสถาบัน	๖
๑.๒.๒ ระดับคณะ	๗
๑.๒.๓ การรับรองมาตรฐาน	๘
๑.๓ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	๘
๑.๓.๑ ระดับสถาบัน	๘
๑.๓.๒ ระดับคณะ	๑๕
๒. บทนำ	๑๘
๒.๑ ข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน	๑๘
๒.๒ ผลการพัฒนาคุณภาพจากการประเมินรอบที่ผ่านมา	๒๗
๓. วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก	๔๕
๓.๑ เกณฑ์การประเมินและการรับรองมาตรฐาน	๔๕
๓.๒ กระบวนการตรวจเยี่ยมและการประเมินคุณภาพภายนอก	๔๖
๓.๓ รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก	๕๓
๔. ผลการประเมินคุณภาพภายนอก	๕๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี ๕๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
ตัวบ่งชี้ที่ ๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ ๖๑	
หรือเผยแพร่	

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

๔. ผลการประเมินคุณภาพภายนอก (ต่อ)

- ตัวบ่งชี้ที่ ๔ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ ๖๔
หรือเผยแพร่
- ตัวบ่งชี้ที่ ๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ๖๗
- ตัวบ่งชี้ที่ ๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ๗๑
- ตัวบ่งชี้ที่ ๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ๗๔
- ตัวบ่งชี้ที่ ๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนา
การเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย
- ตัวบ่งชี้ที่ ๙ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก ๘๐
- ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ๘๓
- ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ๘๕
- ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน ๘๘
- ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน ๙๐
- ตัวบ่งชี้ที่ ๑๔ การพัฒนาคณาจารย์ ๙๔
- ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕ ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด ๙๗
- ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖ ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน ๑๐๐
- ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ ๑๐๐
- ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๒ ผลการพัฒนাবัณฑิตตามอัตลักษณ์ ๑๐๒
- ตัวบ่งชี้ที่ ๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่ออันเป็นเอกลักษณ์ ๑๐๕
ของสถาบัน

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

๔. ผลการประเมินคุณภาพภายนอก (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘ ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ ๑๐๗

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๑ ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ๑๐๗

ภายในสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๒ ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ๑๐๘

ภายนอกสถาบัน

๕. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก ๑๑๑

๕.๑ ผลการรับรองมาตรฐานระดับสถาบัน ๑๑๒

๕.๒ ผลการรับรองมาตรฐานระดับคณะ ๑๑๘

๖. ภาคผนวก

๑๘๐

๖.๑ ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ ๑๘๐

๖.๒ บันทึกการตรวจเยี่ยมและการสัมภาษณ์ ๒๐๗

๖.๒.๑ บันทึกการสัมภาษณ์ ๒๐๗

๖.๓ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก ๒๑๗

๖.๔ กำหนดการตรวจเยี่ยมเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ๒๑๘

๖.๔.๑ การตรวจเยี่ยมระดับคณะ ๒๑๘

๖.๔.๒ การตรวจเยี่ยมระดับมหาวิทยาลัย ๒๒๐

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

๖. ภาคผนวก (ต่อ)

๖.๕ ข้อมูลอื่นๆ	๒๒๒
๖.๕.๑ หนังสือมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๑๘/๙๗๓ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๔	๒๒๒
๖.๕.๒ หนังสือสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ๒๒๓ (องค์การมหาชน)ที่ มศ. ๐๐๐๒/(ว)๑๔๘๕ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๕	
๖.๕.๓ หนังสือสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ๒๒๔ (องค์การมหาชน)ที่ มศ. ๐๐๐๒/(ว)๑๔๕๒ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๕	
๖.๕.๔ หนังสือมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๑๘/๒๐๐๕๕ ๒๒๕ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕	
๖.๕.๕ หนังสือคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์๒๒๖ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๕๖	
๖.๕.๖ หนังสือมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๑๘/๖๙๕ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๖	๒๒๗
๖.๕.๗ หนังสือมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ด่วนที่สุดที่ ศธ๐๕๑๓.๑๐๑๑๘/๓๐๓๔๒๒๘ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖	
๖.๕.๘ หนังสือคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์๒๒๙ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๖	
๖.๕.๙ หนังสือมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ด่วนที่สุดที่ ศธ๐๕๑๓.๑๐๑๑๘/๑๐๓๒ ๒๓๑ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๖	

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

๑.๑ ข้อมูลทั่วไป

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จัดการเรียนการสอน ๔ วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขต บางเขน วิทยาเขตกำแพงแสน วิทยาเขตศรีราชา และวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร พื้นที่ รวม ๑๔,๔๓๘.๗๕ ไร่ สถานที่ตั้งดังนี้

วิทยาเขตบางเขน เลขที่ ๕๐ ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐
พื้นที่ ๘๔๖ ไร่

วิทยาเขตกำแพงแสน เลขที่ ๑ หมู่ ๖ ถนนมาลัยแมน ตำบลกำแพงแสน อำเภอกำแพงแสน
จังหวัดนครปฐม ๗๐๑๔๐ พื้นที่ ๗,๙๕๑.๗๕ ไร่ อำเภอเมือง และ
อำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี พื้นที่ ๗๔๒ ไร่ (เดิมเป็นโครงการ
จัดตั้งวิทยาเขตสุพรรณบุรี ซึ่งสภามหาวิทยาลัย มีมติให้โอนโครงการ
จัดตั้งวิทยาเขตสุพรรณบุรีไปสังกัดวิทยาเขตกำแพงแสน เมื่อวันที่ ๒๕
กรกฎาคม ๒๕๕๔)

วิทยาเขตศรีราชา เลขที่ ๑๙๙ หมู่ ๖ ถนนสุขุมวิท ตำบลทุ่งสุขลา อำเภศรีราชา
จังหวัดชลบุรี ๒๐๒๓๐ พื้นที่ ๑๙๙ ไร่

วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร เลขที่ ๕๙ หมู่ ๑ ถนนสกลนคร-นครพนม ตำบล
เชียงเครือ อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐ พื้นที่ ๔,๐๐๐ ไร่
และหนองหานน้อย พื้นที่ ๗๐๐ ไร่

การจัดตั้งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เริ่มจากระบบโรงเรียนวิชาชีพ เมื่อ พ.ศ. ๒๔๔๗ ซึ่งจัด
การศึกษาวิชาเกษตรให้เป็นระบบโรงเรียนของไทยเรียกว่า “ โรงเรียนช่างไหม ” หลักสูตร ๒ ปี สอนเฉพาะ
วิชาการเลี้ยงไหม และขยายเป็นหลักสูตร ๓ ปี โดยเพิ่มวิชาการเพาะปลูกพืช วิชาสัตวแพทย์ และเปลี่ยนชื่อ
เป็น “ โรงเรียนวิชาการเพาะปลูก ” ต่อมา พ.ศ. ๒๔๕๑ กระทรวงเกษตรราธิการรวมโรงเรียน ที่อยู่ในสังกัด
๓ โรงเรียน คือ โรงเรียนแผนที่ โรงเรียนกรมคลอง และโรงเรียนวิชาการเพาะปลูกเป็น “ โรงเรียนกระทรวง
เกษตรราธิการ ” ตามนโยบายผลิตคน เข้ารับราชการ ให้แก่ กรม กองต่าง ๆ ของกระทรวงเกษตรราธิการ
และเริ่มสอนหลักสูตรระดับอุดมศึกษาวิชา เกษตรศาสตร์ พ.ศ. ๒๔๕๒ ซึ่งเป็นหลักสูตรใหม่และหลักสูตรแรก
ของประเทศไทย ต่อมา พ.ศ. ๒๔๕๖ รัฐบาลรวมโรงเรียนกระทรวงเกษตรราธิการกับโรงเรียนข้าราชการพลเรือน
เนื่องจากวัตถุประสงค์ของโรงเรียนกระทรวงเกษตรราธิการที่ผลิตกำลังคนแก่กระทรวงเกษตรราธิการ ตรงกับ

พระราชดำริการจัดตั้ง โรงเรียนข้าราชการพลเรือน สังกัดกระทรวงธรรมการ งานการศึกษาวิชาเกษตรศาสตร์ กระทรวงเกษตรธิการจึงเปลี่ยนมาสังกัดกระทรวงธรรมการ

พ.ศ. ๒๔๕๗ กระทรวงเกษตรธิการจัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูประถมกสิกรรม เพื่อรับประกาศนียบัตรประโยคครูประถมกสิกรรม (ปป.ก.) โดยมีการขยายโรงเรียนฝึกหัดครูประถมกสิกรรมไปสู่อีสาน และจัดการศึกษาวิชาเกษตรในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในรูปแบบโรงเรียนประถมวิสามัญกสิกรรมและโรงเรียนมัธยมวิสามัญเกษตรกรรม ในระยะต่อมาจัดตั้ง สถานีทดลองกสิกรรมที่ภาคอีสาน ภาคใต้และภาคพายัพในรูปแบบสถานีทดลองกสิกรรมควบคู่กับโรงเรียนฝึกหัดครูประถมกสิกรรม ได้แก่ โรงเรียนฝึกหัดครูประถมกสิกรรมโนนวัด จังหวัดนครราชสีมา โรงเรียนฝึกหัดครูประถมกสิกรรมแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ และโรงเรียนฝึกหัดครูประถมกสิกรรมคองหงษ์ จังหวัด สงขลา ซึ่งต่อมา ยุบโรงเรียนฝึกหัดครูประถมกสิกรรม จังหวัดนครราชสีมาและสงขลา เนื่องจากรัฐบาลเกรงว่าจะมีการผลิตครูเกษตรเกินความต้องการของประเทศสำหรับโรงเรียนฝึกหัดครูประถมกสิกรรมแม่โจ้ เปลี่ยนเป็น “โรงเรียนมัธยมวิสามัญเกษตรกรรม” และ ยกฐานะเป็นวิทยาลัย ชื่อ “วิทยาลัยเกษตรศาสตร์” มีฐานะเป็นกองวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในกรมเกษตรและประมง กระทรวงเกษตรธิการ และจัดตั้งโรงเรียนวิชาชีพเฉพาะที่จังหวัดแพร่ คือ โรงเรียนป่าไม้ และโอนกิจการให้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พร้อมกับเปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนวนศาสตร์”

พ.ศ. ๒๔๘๑ กระทรวงเกษตรธิการจัดตั้งสถานีเกษตรกลางที่อำเภอบางเขน กรุงเทพมหานคร (ที่ตั้งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน) และย้ายวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จากแม่โจ้มาที่อำเภอบางเขน เปิดสอนหลักสูตรระดับอนุปริญญา ได้แก่ แผนกเกษตรศาสตร์ แผนกสหกรณ์ ส่วนแผนกวนศาสตร์ เปิดสอนที่โรงเรียนวนศาสตร์ จังหวัดแพร่ (ภายหลังโรงเรียนวนศาสตร์กลับไปดำเนินงานในลักษณะเดิม)

“วิทยาลัยเกษตรศาสตร์” ได้รับการสถาปนาเป็น “มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์” เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๔๘๖ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ.๒๔๘๖ มีฐานะเป็นกรม สังกัดกระทรวงเกษตรธิการ รับโอนหลักสูตรของโรงเรียนการชลประทานสังกัดกรมชลประทาน มาเป็นหลักสูตรอนุปริญญาของมหาวิทยาลัยรับโอนคณะสัตวแพทยศาสตร์จากมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์จัดตั้งคณะวิศวกรรมชลประทานที่โรงเรียนการชลประทาน จัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์และเปิดสอนหลักสูตรปริญญาโทในคณะกสิกรรมและสัตวบาล มหาวิทยาลัยจัดทำโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยสำหรับการเรียนการสอนและการวิจัยที่ตำบลทุ่งกระพังโหม อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ห่างจากวิทยาเขตบางเขนไปทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ประมาณ ๘๐ กิโลเมตร เนื้อที่ ๗,๘๑๔ ไร่ มากกว่าวิทยาเขตบางเขนประมาณ ๑๐ เท่าตัว ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นเงินกู้จากธนาคารโลก เริ่มก่อสร้าง พ.ศ. ๒๕๑๕ และจัดการเรียนการสอนเมื่อ พ.ศ. ๒๕๒๒ มีการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิจัย เรือนปลูกพืชทดลอง ศูนย์ส่งเสริมและฝึกอบรมการเกษตรแห่งชาติและศูนย์เครื่องจักรกลการเกษตร จากความช่วยเหลือแบบให้เปล่าจากรัฐบาลญี่ปุ่น

พ.ศ. ๒๕๓๑ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ปรับเปลี่ยนสถานีวิจัย ศรีราชา ซึ่งเป็นพื้นที่วิจัยและฝึกงานของนิสิตคณะเกษตร ให้เป็นที่ตั้งของวิทยาเขตอีกแห่งหนึ่ง เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงตอบสนองแผนพัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออกโดยมีแผนกจัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคณะวิทยาการจัดการและคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม(ภายหลังเป็นคณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา) พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้รับอนุมัติในหลักการจากคณะรัฐมนตรีในกาจัดตั้งวิทยาลัยชุมชนศรีราชาเพื่อทำหน้าที่เตรียมการเรียนการสอนรวมทั้งโครงการจัดตั้งวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติจังหวัดสกลนคร วิทยาเขตสุพรรณบุรี วิทยาเขตลพบุรี และวิทยาเขตกระบี่ รวมทั้งการรับวิทยาลัยชลประทาน โรงเรียนสัตวแพทย์ และ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนพรัตน์วชิระ เป็นสถาบันสมทบของมหาวิทยาลัย นอกเหนือจากการจัดการเรียน การสอนให้คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ดำเนินภารกิจตามนโยบายการกระจายโอกาสทางการศึกษาใน ๔ วิทยาเขตหลัก ได้แก่ วิทยาเขตบางเขน วิทยาเขตกำแพงแสน วิทยาเขตศรีราชา และวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีปณิธานมุ่งมั่นในการสั่งสม เสาะแสวงหา และพัฒนาความรู้ ให้เกิดความเจริญงอกงามทางภูมิปัญญาที่ียบพร้อมด้วยวิชาการ จริยธรรม และคุณธรรมตลอดจนเป็นผู้ชี้นำทิศทางการสืบทอดเจตนารมณ์ที่ดีของสังคม เพื่อความคงอยู่ ความเจริญ และความเป็นอารยะของชาติ โดยมีวิสัยทัศน์เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการระดับ นานาชาติ มีผลงานเป็นที่ยอมรับในมาตรฐานสากล เป็นแกนนำในการระดมภูมิ ปัญญาเพื่อพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน และมีอำนาจต่อรองในประชาคมโลก การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยภายใต้พันธกิจจะสมภูมิปัญญา สร้างและพัฒนาองค์ความรู้ที่หลากหลาย สร้างคนที่มีปัญญา รู้เหตุรู้ผล อยู่ใน คุณธรรม และมีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม ตลอดจนสร้างผลงานที่มีมาตรฐานสามารถแข่งขันได้ในตลาดโลกโดยมีการบริหารทรัพยากรของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ ร่วมพัฒนากับชุมชนและรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการนำประเทศไปสู่ความผาสุกและมั่นคง

อัตลักษณ์

สำนึกดี มุ่งมั่น สร้างสรรค์ สามัคคี ซึ่งมีความหมายดังนี้

สำนึกดี (Integrity) การมีจิตใจที่เที่ยงม มีความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม มีจริยธรรม

มุ่งมั่น (Determination) การมีความตั้งใจมั่น มีความอดทน มีความวิริยะอุตสาหะ มุ่งผลสัมฤทธิ์
ในการทำงานและการปฏิบัติใด ๆ

สร้างสรรค์ (Knowledge Creation) เป็นผู้ใฝ่รู้ มีความขวนขวาย แสวงหาความรู้ มีความสามารถ
ในการสร้างมูลค่าและคุณค่าจากความรู้ มีการสร้างนวัตกรรม

สามัคคี (Unity) การมีความร่วมมือร่วมใจ รู้จักประนีประนอม สามารถทำงานเป็นทีม
และสามารถบูรณาการเชื่อมโยงในด้านต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม

เอกลักษณ์

“ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มุ่งสร้างศาสตร์แห่งแผ่นดิน เพื่อความกินดีอยู่ดีของชาติ ”

(Kasetsart University aims to create knowledge of the land for the wellbeing of nation)

Kasetsart University หมายถึง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์อันเป็นแหล่งรวมของบุคลากร (Knowledgeable man) และองค์ความรู้ (Knowledge body)

Knowledge of the Land หมายถึง ความหลากหลาย (Multi-Disciplines) ของสาขาวิชา อันเป็นบูรณาการ (Integretion) เกี่ยวกับการเกษตร ธรรมชาติ และมนุษย์บนแผ่นดิน

the wellbeing of nation หมายถึง ความเจริญเติบโตของเศรษฐกิจ (Growth) ความเข้มแข็งของสังคม (Strength) ความสมดุลของสิ่งแวดล้อม (Equilibrium) และความมั่นคงด้านอาหาร (Security) ซึ่งทั้งหมดคือ ความกินดีอยู่ดีของทุกคนในชาติ

มาตรการส่งเสริม

ประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน : ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

ประเทศที่ ๒ ภายนอกสถาบัน : การเกษตร

ข้อมูลเบื้องต้น

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จัดการเรียนการสอน รวม ๔๗๗ หลักสูตร ใน ๓ กลุ่มสาขาวิชา ได้แก่ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามากกว่าระดับปริญญาตรี ประมาณ ๑.๖ เท่า โดยมีหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๘๓ หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ๕ หลักสูตร ระดับปริญญาโท ๒๒๗ หลักสูตร และระดับปริญญาเอก ๙๒ หลักสูตร ทั้งนี้ หลักสูตรทุกระดับมีทั้งหลักสูตรภาษาไทยและหลักสูตรนานาชาติ คณะและหน่วยงานเทียบเท่าที่จัดการศึกษา จำนวน ๓๒ คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน และวิทยาลัยสมทบ ๒ แห่ง ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ไม่สังกัดมหาวิทยาลัย โดยอยู่ใน การกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย ได้แก่ วิทยาลัยการชลประทาน และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนพรัตน์วชิระ จำนวนนิสิตทุกระดับรวมกันทั้งสิ้น ๕๙,๕๑๘ คน จำแนกเป็นนิสิตระดับปริญญาตรี ๔๗,๐๓๔ คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ๘๓ คน ระดับปริญญาโท ๑๐,๗๑๙ คน และระดับปริญญาเอก ๑,๖๘๒ คน

มหาวิทยาลัยมีอาจารย์และบุคลากรทั้งสิ้น ๙,๐๑๗ คน (ไม่รวมอาจารย์ลาศึกษา) จำแนกเป็น อาจารย์ ๒,๖๑๐ คน หรือ ๒,๔๘๓.๕ คน (นับตามระยะเวลาปฏิบัติงาน) และ บุคลากรสนับสนุนวิชาการ ๖,๔๐๗ คน อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ ๕๔.๓๓ คุณวุฒิปริญญาโท ร้อยละ ๔๒.๘๘ และ คุณวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ ๒.๗๙ โดยมีอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ ๕๗.๑๔ ระดับผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ร้อยละ ๒๒.๖๙ รองศาสตราจารย์ ร้อยละ ๑๘.๘๐ และศาสตราจารย์ ร้อยละ ๑.๓๗

มหาวิทยาลัยมีรายรับจากงบประมาณแผ่นดิน ๒,๘๗๐,๐๒๘,๓๐๐ บาท งบประมาณเงินรายได้ ๓,๘๐๔,๒๐๙,๕๖๐ บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ ๔๓ และ ๕๗ ของงบประมาณรายรับ โดยประมาณร้อยละ ๙๖ ของรายรับคงเหลือปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓ มาจากงบประมาณรายได้ และประมาณร้อยละ ๔ จาก หมวดยงบประมาณแผ่นดิน

ผลประเมินคุณภาพภายนอก

มหาวิทยาลัยรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบแรกเมื่อ ๑ เมษายน - ๔ พฤษภาคม ๒๕๔๗ และรอบสอง กันยายน - ธันวาคม ๒๕๔๙ จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ผลการประเมินรอบแรกเป็นการยืนยันสถานภาพจริง ผลการประเมินรอบสอง ซึ่งประเมิน ระดับสถาบันและระดับกลุ่มสาขาวิชา ๘ กลุ่มสาขาวิชา ผลการประเมินตามแนวทางที่ ๑ ผลการประเมิน ระดับสถาบันได้รับการรับรองมาตรฐาน โดยคะแนนเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่ ๑ - ๗ ระดับดีมาก ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๗ ผลการประเมิน ๔ มาตรฐานแรกตามพันธกิจ ระดับดีมาก ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๘ ค่าเฉลี่ยรายมาตรฐานทั้ง ๗ มาตรฐานอยู่ในระดับดีขึ้นไป ผลการประเมินรายมาตรฐานระดับดีมาก มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ ๔ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มาตรฐานที่ ๗ ด้านระบบการประกันคุณภาพ ทั้ง ๓ มาตรฐานมีค่าคะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐ สำหรับมาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๘๐ มาตรฐานที่ ๕ ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๕ ผลการประเมินรายมาตรฐานระดับดี ๒ มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ ๖ ด้าน หลักสูตรและการเรียนการสอน ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๑ และมาตรฐานที่ ๑ ด้านคุณภาพบัณฑิต ค่าคะแนน เฉลี่ย ๔.๐๐ สำหรับการประเมินแนวทางที่ ๒ ผลการประเมินคุณภาพกลุ่มสาขาวิชาทั้ง ๘ กลุ่มสาขาวิชาได้รับการรับรองมาตรฐาน

๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา

๑.๒.๑ ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับสถาบัน

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๐๘	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๐๐	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๓.๕๙	ดี
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๔.๓๑	ดี
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๔.๑๒	ดี
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๔.๐๔	ดี
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๔๗	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	๓.๙๕	ดี
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๗๙	ดีมาก
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๗๑	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๖๑	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๓.๙๙	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๕๑	ดีมาก

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51

๑.๒.๒ ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ

คณะ	ผลการประเมิน ตัวบ่งชี้พันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้		ผลการประเมินรวม ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น)	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
๑. คณะเกษตร	๔.๖๖	ดีมาก	๔.๕๕	ดีมาก
๒. คณะบริหารธุรกิจ	๓.๘๖	ดี	๓.๘๒	ดี
๓. คณะประมง	๔.๓๕	ดี	๔.๒๘	ดี
๔. คณะมนุษยศาสตร์	๓.๕๗	ดี	๓.๖๕	ดี
๕. คณะวนศาสตร์	๔.๔๑	ดี	๔.๓๖	ดี
๖. คณะวิทยาศาสตร์	๔.๘๑	ดีมาก	๔.๗๑	ดีมาก
๗. คณะวิศวกรรมศาสตร์	๔.๘๒	ดีมาก	๔.๖๕	ดีมาก
๘. คณะศึกษาศาสตร์	๓.๘๗	ดี	๔.๐๐	ดี
๙. คณะเศรษฐศาสตร์	๔.๒๑	ดี	๔.๑๘	ดี
๑๐. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	๔.๒๑	ดี	๔.๐๙	ดี
๑๑. คณะสังคมศาสตร์	๓.๘๒	ดี	๓.๘๓	ดี
๑๒. คณะสัตวแพทยศาสตร์	๔.๑๖	ดี	๔.๐๕	ดี
๑๓. คณะอุตสาหกรรมเกษตร	๔.๕๔	ดีมาก	๔.๔๖	ดี
๑๔. คณะเทคนิคการสัตวแพทย์	๓.๘๘	ดี	๓.๗๓	ดี
๑๕. วิทยาลัยสิ่งแวดลอม	๔.๒๑	ดี	๔.๓๒	ดี
๑๖. คณะเกษตร กำแพงแสน	๔.๘๑	ดีมาก	๔.๖๘	ดีมาก
๑๗. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	๓.๖๒	ดี	๓.๖๔	ดี
๑๘. คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน	๔.๖๖	ดีมาก	๔.๔๒	ดี
๑๙. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	๔.๐๐	ดี	๓.๘๙	ดี
๒๐. คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	๔.๒๘	ดี	๔.๑๘	ดี
๒๑. คณะทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม	๓.๗๕	ดี	๓.๖๕	ดี
๒๒. คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	๓.๖๕	ดี	๓.๕๘	ดี
๒๓. คณะวิทยาการจัดการ	๓.๖๑	ดี	๓.๕๓	ดี
๒๔. วิทยาลัยพณิชยนาวินานาชาติ	๓.๕๖	ดี	๓.๕๑	ดี
๒๕. คณะทรัพยากรธรรมชาติและ อุตสาหกรรมเกษตร	๔.๑๕	ดี	๓.๙๖	ดี
๒๖. คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์	๓.๘๑	ดี	๓.๗๓	ดี
๒๗. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	๓.๕๗	ดี	๓.๕๒	ดี

๑.๒.๓ การรับรองมาตรฐาน

(๑) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีจำนวนคณะที่รับการประเมินจำนวน ๒๗ คณะ จากทั้งหมด ๒๘ คณะ ยกเว้นคณะเศรษฐศาสตร์ศรีราชาที่ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยไม่มีการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งที่ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของคณะ

(๒) คณะที่ได้รับรองมาตรฐานคุณภาพจำนวน ๒๗ คณะ/หน่วยงาน โดยมีผลประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน ๑๑ ตัวบ่งชี้ ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๖ – ๔.๘๒ และผลประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๑ – ๔.๗๑ คณะที่มีผลประเมินตัวบ่งชี้พันธกิจ (๑๑ ตัวบ่งชี้) และผลประเมินทุก ตัวบ่งชี้ (๑๘ ตัวบ่งชี้) ระดับคุณภาพดีมาก ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเกษตร กำแพงแสน และคณะเกษตร

(๓) ผลประเมินระดับสถาบันตัวบ่งชี้พันธกิจ (๑๑ ตัวบ่งชี้) ค่า คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๗ ระดับคุณภาพดี และผลประเมินทุกตัวบ่งชี้ (๑๘ ตัวบ่งชี้) ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๑ระดับคุณภาพดีมาก มหาวิทยาลัยผ่านการรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด

๑.๓ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑.๓.๑ ระดับสถาบัน

๑) ด้านการวิจัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็น ๑ ใน ๙ มหาวิทยาลัยที่ได้รับคัดเลือกเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ ซึ่งมี วัตถุประสงค์การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยมีสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานด้านการบริหารจัดการงานวิจัย มีระบบและกลไกที่เอื้อต่อการวิจัย มีฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการวิจัย ตั้งแต่การเสนอโครงการถึงขั้นตอนการติดตามและประเมินผล ซึ่งมีสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นกลไกขับเคลื่อนระดับ มหาวิทยาลัย มีหน่วยปฏิบัติการ วิจัยเชี่ยวชาญเฉพาะ (Speciality Research Unit) และศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ(Center of Excellence) ซึ่งเป็นศูนย์วิทยการขั้นสูง ๔ ศูนย์ มีการส่งเสริมสนับสนุนการเสริมสร้างงานวิจัยและ การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรวิจัย ด้านความรู้ ทักษะการวิจัย การให้บริการคำปรึกษาการวิจัยครบกระบวนการตั้งแต่การเตรียมข้อเสนอโครงการถึงการตีพิมพ์ผลงาน การสนับสนุนแหล่งค้นคว้า บริการข้อมูล และสถานที่สำหรับการค้นคว้าที่มีสภาพแวดล้อมเหมาะสมกับการวิจัย การจัดสรรทุนวิจัยภายในและการจัดหาแหล่งทุนภายนอกรวมทั้งมีเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งระดับชาติและนานาชาติ และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ กล่าวได้ว่า มหาวิทยาลัยให้การส่งเสริมสนับสนุนการวิจัย ตั้งแต่ ต้นน้ำถึงปลายน้ำ อย่างไรก็ตาม พบว่าคณะที่มีผลประเมินคุณภาพด้านการวิจัยต่ำกว่าระดับดี รวม ๑๐ คณะ หรือประมาณร้อยละ ๓๗ ในจำนวนนี้มีผลประเมินระดับพอใช้ ๘ คณะ (ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง ๒.๘๘ – ๓.๓๖) และระดับต้องปรับปรุง ๒ คณะ (ค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐ และ ๒.๑๖) คุณภาพการดำเนินงาน ด้านการวิจัยตามมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกดังกล่าว ส่งผลต่อการรักษาสถานะการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย

แห่งชาติ ตามเกณฑ์ที่กำหนดให้มีปริมาณงานวิจัยจำนวนไม่น้อยกว่าเดิมหรือไม่น้อยกว่าปีละ ๑๐๐ เรื่อง โดยเน้นผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ได้จริง และมีผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศเพื่อช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตของ ประชาชนดีขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการวิจัยในภาคอุตสาหกรรม เกษตรกรรม หรืออื่น ๆ ในส่วน ผลงานวิจัยที่นำไปใช้จริงต้องสะท้อนเอกลักษณ์มหาวิทยาลัย นอกจากเกณฑ์ข้างต้นแล้ว มหาวิทยาลัยต้อง รักษาอันดับหรือขยับอันดับในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก ซึ่งการจัดอันดับดังกล่าวมีตัวบ่งชี้หลักจากผล การดำเนินงานด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยจึงต้องพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้านการวิจัยอย่างน้อย ในด้าน ๑) การบริหารภาระงาน ๒) ระบบบริหารการวิจัยระดับคณะ

(๑) ด้านการบริหารภาระงาน มหาวิทยาลัยควรกำหนดความสมดุลภาระงานของ ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ระดับอาจารย์ถึงศาสตราจารย์ โดย อย่างน้อยภาระงานสอนและภาระงาน ด้านการวิจัยควรอยู่ในสัดส่วนใกล้เคียงกัน แม้ว่ามีข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วย มาตรฐานภาระงาน ทาง วิชาการผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดให้งานสอน งานพัฒนานิสิต และผลงานวิชาการ ๑๖ ชั่วโมงทำการ งานวิจัย ๑๒ ชั่วโมงทำการ รวมทั้ง เปิดโอกาสให้นำภาระงานทั้ง ๔ ด้านมาทดแทนกันได้ เมื่อภาระงานแต่ละด้านไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐานภาระงาน ขั้นต่ำ และกำหนดให้การสอนเป็นภาระหน้าที่หลักที่สำคัญ การกำหนดให้ภาระงานแต่ละพันธกิจที่นำมา ทดแทนกันนี้ ทำให้อาจารย์บางส่วนมีภาระงานไม่สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ นอกจากนี้ การกำหนดภาระงานเฉพาะชั่วโมงการปฏิบัติงาน ทำให้ขาดหลักประกันว่าอาจารย์ทุกคนจะมีผลงานวิจัย หรือผลงานทางวิชาการ หรือคณะจะมีคุณภาพการดำเนินงานด้านการวิจัยอยู่ในระดับดี

มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้อาจารย์มีภาระงานครบทุกพันธกิจ ภาระงานที่นำมา ทดแทนกันสามารถ ทำได้เพียงบางส่วน โดยคณะควร วางแผนภาระงานและทบทวนภาระงานเพื่อให้มีผล การปฏิบัติงานครบทุกพันธกิจในปริมาณที่เหมาะสมอย่างมีคุณภาพ มหาวิทยาลัยควรทบทวนข้อบังคับด้วย มาตรฐานภาระงานทางวิชาการ ผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยใช้แนวทางเดียวกับประกาศ ก.พ.อ.ซึ่งกำหนดภาระงานที่ปรากฏเป็นผลงาน ทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ในเชิงปริมาณที่ ชัดเจนและสอดคล้องกับการผลิตผลงานวิชาการแต่ละประเภทซึ่ง ก.พ.อ.ให้อำนาจสภามหาวิทยาลัยกำหนด ภาระงานสอนและภาระงานอื่นน้อยกว่าที่ก.พ.อ.กำหนดได้ โดยให้สอดคล้องกับพันธกิจของแต่ละสถาบัน หรือแต่ละสาขาวิชา ภาระงาน ของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ระบุในข้อบังคับ ควรครอบคลุมตั้งแต่ระดับ อาจารย์ถึงระดับศาสตราจารย์ มาตรฐานภาระงานที่กำหนดเพิ่มเติมนี้ จะเป็นส่วนหนึ่งของหลักประกัน ด้านจำนวนผลงานทางวิชาการในแต่ละปี และเอื้อต่อการวางแผนภาระงานด้านการวิจัยระดับภาควิชา คณะ มหาวิทยาลัย ตลอดจนประมาณการจำนวนผลงานวิชาการประเภทต่าง ๆ สำหรับการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย แห่งชาติ

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายและมาตรการที่เอื้อต่อมาตรฐานภาระงานที่ปรากฏเป็นผลงานทางวิชาการ เช่น สัญญาพนักงานมหาวิทยาลัย การประเมินการปฏิบัติงาน การพิจารณา ความดีความชอบ เป็นต้น โดยชี้แจง เผยแพร่ และสร้างความเข้าใจประกาศ ก.พ.อ. และข้อบังคับมหาวิทยาลัยอย่างทั่วถึงโดยฝ่ายบริหาร แทนการมอบนโยบายให้คณบดีเป็นผู้ชี้แจงแก่อาจารย์

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการผลิตงานวิจัย เช่น การจัดการเรียนการสอนโครงการพิเศษ ตลอดจนภาระงานแฝงที่ไม่ปรากฏตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยมาตรฐานภาระงานทางวิชาการผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งควรเป็นหน้าที่ของของบุคลากรสายสนับสนุน เมื่อวิเคราะห์ภาระงานอาจารย์จากจำนวนอาจารย์ นิสิต และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ พบว่า สัดส่วนอาจารย์ : นิสิต : บุคลากรสายสนับสนุน วิชาการในวิทยาเขตต่างๆ เป็นดังนี้ วิทยาเขตบางเขน ๑ : ๒๒.๓ : ๒.๗ วิทยาเขต กำแพงแสน ๑ : ๒๑.๕๒ : ๓.๙ วิทยาเขตศรีราชา ๑ : ๕๙.๖๓ : ๑.๖ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติสกลนคร จังหวัดสกลนคร ๑ : ๒๘.๘๘ : ๒.๘ จากสัดส่วนดังกล่าวแสดงว่า อาจารย์วิทยาเขตศรีราชามีภาระงานสอนและภาระงานแฝงมากกว่าอาจารย์วิทยาเขตอื่น ซึ่งอาจส่งผลต่อคุณภาพการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยทุกคณะของวิทยาเขตศรีราชา (๔ คณะ) มีค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมิน ๓.๕๑- ๓.๖๕ จัดอยู่ในกลุ่ม ๗ คณะลำดับท้ายของคะแนนประเมิน ๒๗ คณะ

(๒) การทบทวนระบบบริหารงานวิจัยของทุกคณะ โดยฝ่ายวิจัยควร ศึกษาและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านการวิจัยของทุกคณะตลอดจนศึกษานวปฏิบัติที่ดีของคณะที่ผลการดำเนินงานด้านการวิจัยที่มีคุณภาพระดับดีมาก เพื่อ เสนอระบบบริหารการวิจัยแก่คณะที่มีผลประเมินคุณภาพพันธกิจด้านการวิจัยต่ำกว่าระดับดี นำไปทบทวนระบบบริหารการวิจัยของคณะ เพื่อให้มีผลงานวิจัยทั้งในการสร้างองค์ความรู้ และผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ได้จริงเกิดประโยชน์ทั้งภาคเศรษฐกิจ ชุมชน เกษตรกรรม ภาคบริการ สังคมและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามเอกลักษณ์ “ มุ่งสร้างศาสตร์แห่งแผ่นดิน เพื่อความอยู่ดีกินดีของชาติ ” โดยฝ่ายวิจัยควรมีการติดตามผลการดำเนินงานด้านการวิจัยทุกไตรมาส เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยไม่น้อยกว่า ๑๐๐ เรื่องต่อปี และไม่น้อยกว่าปีที่ผ่านมา

๒) ด้านคุณภาพบัณฑิต : มหาวิทยาลัยควรทบทวนนโยบายหลักสูตรภาษาไทย โดยเพิ่มหลักสูตรสองภาษา (Bilingual) รองรับการแลกเปลี่ยนนิสิตในกลุ่มประชาคมอาเซียน (ACTS : ASEAN Credit Transfer System) แทนการสร้างหลักสูตรนานาชาติ (International Program) เพื่อรักษาอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกซึ่งมีตัวชี้วัดการเป็นนานาชาติ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ จึงควรจัดการเรียนการสอนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยถ่ายทอดการบรรยายบางรายวิชาจากคณะของวิทยาเขตบางเขนไปยังวิทยาเขตต่าง ๆ โดยเฉพาะคณะจัดตั้งใหม่ของวิทยาเขตในภูมิภาค เพื่อให้การจัดการศึกษามีคุณภาพและมาตรฐานในระดับเดียวกันหรือใกล้เคียงกันรวมทั้งส่งเสริมให้

มีการทำงานร่วมกันระหว่างนิสิตและอาจารย์จากการบริการวิชาการ เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ และการนำความรู้ไปปฏิบัติจริง

๓) ด้านการบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม : มหาวิทยาลัยมี ผลงานบริการวิชาการเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะด้านการเกษตรเป็นที่รู้จักแพร่หลายและเป็นที่ยอมรับของ ชุมชน ซึ่งมีหน่วยบริการวิชาการเพื่อให้บริการแก่เกษตรกรและบุคคลทั่วไป ทั้งประเภทบริการให้เปล่าและ จัดเก็บค่าบริการ ซึ่งแต่ละปีมีผู้รับบริการวิชาการเป็นจำนวนมาก

(๑) ผู้บริหารวิทยาเขตควรพิจารณาจัดตั้งศูนย์รวมบริการวิชาการหรือศูนย์นวัตกรรม การเกษตร ระดับวิทยาเขต ให้เกิดเป็นศูนย์รวมบริการวิชาการ หรือศูนย์รวมนวัตกรรมที่สามารถรวบรวม งานวิจัยประยุกต์ หรือบริการวิชาการในแต่ละคณะให้เป็นศูนย์รวม (One - Stop Service) ซึ่งสามารถ เผยแพร่งานวิจัยและงานวิชาการ เพื่อบริการแก่สังคมและประชาสัมพันธ์ผลงานของมหาวิทยาลัย

(๒) คณะในวิทยาเขตต่าง ๆ ส่วนใหญ่กำหนดตัวชี้วัดประเมินความสำเร็จโครงการ และแผนยุทธศาสตร์ เป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จระยะสั้น เช่น ร้อยละของจำนวน โครงการที่ดำเนินการเปรียบเทียบกับแผน จำนวนและระดับความพึงพอใจผู้รับบริการ เป็นต้นตัวชี้วัดดังกล่าว ไม่สอดคล้องตามเป้าประสงค์ของพันธกิจตามมาตรฐานพันธกิจสถาบันอุดมศึกษา ที่กำหนดเป้าประสงค์ พันธกิจด้านผลกระทบในเชิงคุณค่า อันเนื่องมาจากผู้รับผิดชอบแผนยุทธศาสตร์และผู้รับผิดชอบโครงการมี ความเข้าใจเป้าหมายพันธกิจไม่ชัดเจน จึงเป็นข้อจำกัดในการออกแบบโครงการ/กิจกรรมตามพันธกิจ การบริการวิชาการแก่ชุมชน และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คณะกรรมการนโยบายบริการวิชาการ ควรกำหนดนโยบายและทิศทางการบริการวิชาการที่มุ่งสู่เป้าประสงค์ตามมาตรฐานพันธกิจสถาบันอุดมศึกษา โดยสำนักงานบริการวิชาการควรทำหน้าที่พิจารณาแผนปฏิบัติการประจำปี และโครงการ/กิจกรรมของทุก คณะ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะต่อแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้โครงการ/กิจกรรมสอดคล้อง กับเป้าหมาย การดำเนินงานพันธกิจด้านการบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามมาตรฐานสถาบัน อุดมศึกษา

(๓) คณะต่าง ๆ ในวิทยาเขตควรดำเนินการพันธกิจบริการวิชาการร่วมด้วยรวบรวมนำ สรรวจปัญหาและความต้องการชุมชน เพื่อวางแผนโครงการ/กิจกรรมให้มีความต่อเนื่อง ออกแบบกิจกรรม ให้มีการดำเนินงานร่วมกันระหว่างนิสิตและอาจารย์ เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ การปฏิบัติงานจริง และการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อชุมชน สังคม เพื่อสร้างความตระหนักในฐานะความเป็นพลเมือง และนำไปสู่ ความเข้มแข็งของชุมชน อีกทั้งสอดคล้องกับอัตลักษณ์ “ สำนึกดี มุ่งมั่น สร้างสรรค์ สามัคคี ” ซึ่งเป็น ส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility) รวมทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วม ของชุมชน ในการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ เพื่อให้ชุมชนเกิดกระบวนการเรียนรู้ ที่จะนำไปพัฒนา ชุมชนของตนให้เข้มแข็งต่อไป

๔) การพัฒนาอัตลักษณ์ : ฝ่ายวิชาการควรเสนอมหาวิทยาลัย กำหนดนโยบายให้อัตลักษณ์มหาวิทยาลัยเป็นมาตรฐานผลการเรียนรู้ขั้นต่ำของทุกหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้การจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนานิสิตเป็นระบบและกลไกหลักในการพัฒนาอัตลักษณ์นิสิต โดยมีการทำงานแบบบูรณาการร่วมมือร่วมพลัง (Synergy) ระหว่างฝ่ายวิชาการและฝ่ายพัฒนานิสิต สำหรับการพัฒนาอัตลักษณ์อาจารย์ เมื่อมหาวิทยาลัยทบทวนข้อบังคับภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จะทำให้อาจารย์ปฏิบัติงานตามพันธกิจ ๔ ด้านอย่างครบถ้วน ซึ่งเป็นส่วนสำคัญของระบบและกลไกการพัฒนาอัตลักษณ์สำหรับบุคลากรสนับสนุนวิชาการ ควรกำหนดให้มีกิจกรรมการจัดการความรู้ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลเป็นกลไกส่งเสริมการพัฒนาอัตลักษณ์ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควร กำหนดความหมาย หรือระบุพฤติกรรมที่แสดงอัตลักษณ์บุคคลกลุ่มต่าง ๆ และเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มเข้าใจชัดเจนยิ่งขึ้น และสามารถประเมินพฤติกรรมหรือคุณลักษณะตามอัตลักษณ์อย่างเป็นรูปธรรม

ในส่วนการพัฒนาอัตลักษณ์นิสิตควรมีการประเมินคุณลักษณะนิสิตตามอัตลักษณ์ ระหว่างศึกษาในมหาวิทยาลัย โดยฝ่ายวิชาการและผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรร่วมกันออกแบบเครื่องมือประเมินคุณภาพบัณฑิตระดับปริญญาตรี โทและเอก ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งกำหนดระดับมาตรฐานผลการเรียนรู้ของคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาไว้ ๖ ระดับ ตั้งแต่ระดับอนุปริญญาถึงปริญญาเอก แม้ว่ามาตรฐานผลการเรียนรู้ทุกระดับประกอบด้วยผลการเรียนรู้อย่างน้อย ๕ ด้าน หากแต่ผลการเรียนรู้แต่ละด้านซับซ้อนขึ้นตามระดับคุณวุฒิ เครื่องมือที่ใช้ประเมินคุณภาพบัณฑิตจึงต้องออกแบบให้สอดคล้องกับความซับซ้อนของระดับ คุณวุฒิที่สูงขึ้น ทั้งนี้ เมื่อ กำหนดให้อัตลักษณ์มหาวิทยาลัยเป็นมาตรฐานผลการเรียนรู้ขั้นต่ำของทุกหลักสูตร จะทำให้สามารถประเมินคุณภาพนิสิตตามอัตลักษณ์ร่วมกับกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ซึ่งต้องดำเนินการเป็นประจำทุกภาคการศึกษาตามตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพหลักสูตรที่พัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่กำหนดให้ต้องมีการทวนสอบผลการเรียนรู้อัตลักษณ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา

๕) ด้านการบริหารจัดการ : มหาวิทยาลัยขยายพื้นที่การจัดการศึกษาไปยังส่วนภูมิภาค รองรับการกระจายโอกาสทางการศึกษา ทำให้มีคณะ ภาควิชา และหน่วยงานต่าง ๆ เกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก เนื่องจากประสิทธิภาพของพันธกิจด้านต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กับศักยภาพและความพร้อมการดำเนินงานตามพันธกิจของระยะเวลาการดำเนินงานแต่ละวิทยาเขต มหาวิทยาลัยจึงต้องการผู้บริหารระดับคณะและวิทยาเขตรองรับภาระงานและการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานตามพันธกิจอันได้แก่ จำนวนนิสิต จำนวนหลักสูตร งานวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ดังนั้น การบริหารงานคณะและวิทยาเขตเพื่อให้ผลการดำเนินงานมีคุณภาพตามมาตรฐาน และมุ่งสู่มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติและมหาวิทยาลัย ระดับโลก จึงเป็นประเด็นท้าทายความสามารถผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้บริหารวิทยาเขต มหาวิทยาลัยควรมีการดำเนินการ ดังนี้

(๑) พัฒนาสมรรถนะบุคลากรสายวิชาการและสนับสนุนวิชาการ โดยเฉพาะที่ปฏิบัติงานในวิทยาเขตรองรับการบริหารงานคณะที่ต้องการผู้บริหารระดับกลางเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพันธกิจทุกด้านอย่างมีมาตรฐานคุณภาพตลอดจนการขับเคลื่อนไปสู่อัตลักษณ์ เอกลักษณ์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย การขยายตัวของคณะในวิทยาเขตอย่างรวดเร็ว ทำให้ขาดแคลนผู้บริหารที่มีประสบการณ์และความพร้อมด้านการบริหาร เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงมอบหมายให้อาจารย์ที่เคยดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากวิทยาเขตบางเขนเป็นผู้บริหารคณะในวิทยาเขต ขณะที่ผู้บริหารระดับกลางของคณะเป็นอาจารย์รุ่นใหม่ต้องเรียนรู้และพัฒนาความสามารถควบคู่ไปกับการบริหาร และใช้เวลาส่วนใหญ่ไปกับการปฏิบัติงานประจำมากกว่าการกำหนดกลยุทธ์ อีกทั้งเป็นการปฏิบัติงานเชิงรับในลักษณะลองผิดลองถูกมากกว่าการทำงานในเชิงรุก จึงขาดทิศทางการดำเนินงานในพันธกิจหลัก ขณะที่ผู้บริหารระดับต่าง ๆ ในวิทยาเขตเป็นกำลังสำคัญการขับเคลื่อนการพัฒนา ในฐานะผู้บริหารงานแทนผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย จึงต้องมีการเตรียมความพร้อมให้มีความรู้ ความสามารถ ด้านการจัดการศึกษา และมีวิสัยทัศน์ โดยวางแผนการเข้าสู่ตำแหน่งแก่ผู้บริหารสายวิชาการ กำหนดสมรรถนะที่สำคัญเฉพาะตำแหน่ง ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับบริบทอุดมศึกษา ความท้าทาย หลักและวิธีการบริหารทั่วไป การบริหารอุดมศึกษา และการบริหารกิจการมหาวิทยาลัย รวมไปถึงการเตรียมการพัฒนาผู้บริหารสายวิชาการระดับสูง ซึ่งมีวิสัยทัศน์ความรู้ความสามารถทางการบริหาร มีคุณธรรม จริยธรรม มหาวิทยาลัยจึง ต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้บริหารสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการให้มีขีดสมรรถนะการเป็นผู้นำที่จะสามารถวิเคราะห์ และระบุความท้าทายในสภาพแวดล้อมที่เป็นบริบทการบริหารมหาวิทยาลัย หลักการสำคัญ ยุทธศาสตร์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงควรมอบหมายให้กองการเจ้าหน้าที่พัฒนาหลักสูตรพัฒนาผู้บริหารสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ โดยใช้กรอบมาตรฐานหลักสูตรการพัฒนานักบริหารมหาวิทยาลัยสายวิชาการ และกรอบมาตรฐานหลักสูตรการบริหารอุดมศึกษาสายสนับสนุนวิชาการที่ ก.พ.อ.กำหนด

(๒) การแบ่งส่วนงานภายในตามพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา : พระราชบัญญัติดังกล่าวบัญญัติให้การแบ่งส่วนงานภายใน เป็นอำนาจของ สภามหาวิทยาลัย และให้ดำเนินงานจากรายได้ของสถาบัน โดยเฉพาะส่วนงานที่จัดตั้งขึ้นตามวัตถุประสงค์การขยายโอกาสทางการศึกษา ทำให้มีภาระด้านการแสวงหารายได้ จึงมีการจัดการศึกษาหลักสูตรภาคพิเศษในเวลาปกติจำนวนมาก เป็นเหตุให้อาจารย์ไม่มีเวลาเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ครบทุกพันธกิจ ตามมาตรฐานภาระงาน ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยเฉพาะการวิจัย ดังนั้น การวางแผน การรับนิสิตแต่ละปีตลอดจนการเพิ่มหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของส่วนงานภายในที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติการแบ่งส่วนงานภายใน ต้องกำหนด หลักเกณฑ์ประเมินความพร้อมจากระดับคุณภาพผลการดำเนินงานทุกพันธกิจ โดยเฉพาะด้านการวิจัย เพื่อไม่ให้เป็นการอุปสรรคต่อการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

(ก) นโยบายการบริหารบางหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีคณะและหน่วยงาน สนับสนุนร่วมกันจัดการเรียนการสอนหรือตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา หรือที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ เพื่อให้ทุกหน่วยงานเข้าใจตรงกัน และไม่ กระทบต่อการบริหาร หลักสูตร

(ข) ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาควรร่วมกับคณะ ภาควิชา กำหนดแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในระดับภาควิชา รวมถึงกำหนดตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมกับการดำเนินงาน ระดับภาควิชา ซึ่งเป็นระบบและกลไกให้หน่วยย่อยด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ระบบและ กลไกการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการดำเนินงานทุกพันธกิจ ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในระดับหน่วยผลิตบัณฑิตโดยตรง และเป็นการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพการปฏิบัติงานอย่างทั่วถึง นอกจากนี้ ควรกำหนดให้มีการเทียบเคียงสมรรถนะ ระหว่าง คณะต่างวิทยาเขตที่จัดการเรียนการสอนในสาขาเดียวกัน เพื่อเป็นกลไกหนึ่งของการพัฒนาคุณภาพ

(ค) ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาความสำเร็จระบบประกัน คุณภาพการศึกษาคณะที่มีผลประเมินระดับดีมาก เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา แก่คณะอื่น ๆ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยอาจมีโครงการพัฒนาคุณภาพคณะที่มีผลประเมินระดับพอใช้ โดยขอ ความร่วมมือจากคณะที่มีผลประเมินระดับดีมาก เช่น คณะวิทยาศาสตร์ คณะเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเกษตร กำแพงแสน เป็นพี่เลี้ยงแก่คณะอื่น ในลักษณะร่วมมือรวมพลังเช่นเดียวกับโครงการ ๑ ช่วย ๙ ของ สมศ. โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะวิทยาศาสตร์มีคะแนนประเมินเป็นอันดับหนึ่งของมหาวิทยาลัย และมีคะแนนประเมินตนเองตามระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน เท่ากับผลการประเมิน โดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แสดงว่า ผู้บริหารอาจารย์และบุคลากร มีความเข้าใจและ มีการดำเนินงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

(ง) การมอบหมายรองอธิการบดีและหน่วยงานกลางที่รับผิดชอบการ ดำเนินงาน ตามพันธกิจ รับผิดชอบการวิจัยสถาบัน เพื่อติดตาม ประเมิน ผลผลิต ผลกระทบ เช่น ฝ่ายวิชาการ รับผิดชอบรายงานภาวะการปฏิบัติงานและคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ฝ่ายวิชาการและฝ่ายพัฒนานิสิตรับผิดชอบรายงานผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ ฝ่ายวิจัยรับผิดชอบ รายงานจำนวนผลงานวิจัย จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัย จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ กอง ยานพาหนะ อาคาร และสถานที่รับผิดชอบรายงานการประเมินความพึงพอใจด้านอาคารสถานที่ สำนัก บริการวิชาการรับผิดชอบรายงานการประเมินความสำเร็จการบริการวิชาการด้วยวิเคราะห้ผลการดำเนินงาน รวมทั้งการให้ข้อเสนอแนะแก่คณะและหน่วยงานหรือผู้เกี่ยวข้องตามผลการดำเนินงาน เสนอต่อ ผู้บริหาร เป็นประจำทุกปี โดยฝ่ายประกันคุณภาพศึกษามีบทบาทในด้านการสนับสนุนความรู้ การสร้างความเข้าใจ นิยามข้อมูลรายการสำคัญ การร่วมพัฒนาข้อความประเมินที่สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการประเมิน และวิธี คำนวณผลการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อให้เป็นรายงานวิจัยสถาบันที่ครอบคลุมการข้อมูล

สำคัญ ตลอดจนเป็นสารสนเทศเพื่อการวางแผนและการตัดสินใจ รวมทั้งการนำผลประเมินไปปรับปรุง การปฏิบัติงานในพันธกิจต่าง ๆ

(๗) เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีวิทยาเขตในภูมิภาค ๓ แห่ง ซึ่งเป็นอุปสรรคการให้ ความรู้ ความเข้าใจการปฏิบัติงานทุกพันธกิจอย่างมีคุณภาพ จึงควรนำระบบเทคโนโลยีและเครื่องมือทางการ บริหารมาใช้ เช่น การจัดการความรู้ web blog เป็นต้น เพื่อพัฒนาไปสู่ชุมชนนักปฏิบัติ (Community of Practice : CoP)

๑.๓.๒ ระดับคณะ

คณะที่มีความโดดเด่น

คณะวิทยาศาสตร์และคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นคณะที่มีผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้พันธกิจ (๑๑ ตัวบ่งชี้) ระดับดีมาก และมีผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับดีมาก ตัวบ่งชี้ที่มีคะแนนประเมินระดับดี ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ ๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี ตัวบ่งชี้ที่ ๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบันตัวบ่งชี้ที่ ๑๔ การพัฒนา คณาจารย์ และตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ คณะผู้ประเมินมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) คณะควรวางแผนเตรียมการการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ เพื่อให้มีการจัดการเรียนการสอนตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ที่กำหนดไว้ โดยขั้นต่ำต้องดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้หลักสูตรที่พัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาให้ครบถ้วน และให้ ความสำคัญ ต่อการติดตามและประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต ทั้งระดับรายวิชาและระดับหลักสูตรอย่าง ต่อเนื่อง ผลการเรียนรู้ที่แตกต่างจากผลการเรียนรู้ที่ระบุรายวิชาจากการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ และผล การเรียนรู้ที่ต่างจากผลการเรียนรู้ของหลักสูตรจากการรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร คณะกรรมการ ที่รับผิดชอบการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ต้องนำมาปรับปรุง การจัดการเรียนการสอนใน ภาคการศึกษาและ/หรือปีการศึกษาถัดไป เพื่อให้มั่นใจว่าเมื่อนิสิตสำเร็จการศึกษา จะมีผลการเรียนรู้ครบถ้วน ตามที่กำหนด

เนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์และคณะวิศวกรรมศาสตร์มีคณาจารย์จำนวนมาก มีอาจารย์จำนวนมาก ฝ่ายวิชาการของคณะควรวางแผนให้ความรู้ ความเข้าใจการบริหารหลักสูตรแก่คณะกรรมการที่รับผิดชอบ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งให้ความรู้ ความเข้าใจแก่อาจารย์ผู้สอนอย่างทั่วถึง เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนระดับรายวิชา ซึ่งประกอบด้วย การวางแผนการจัดการเรียนการสอน และ การจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนการสอน ตามที่แสดงไว้ในรายละเอียดของรายวิชา มคอ. ๓ (Plan/Do) การประเมินการเรียนการสอนเปรียบเทียบกับแผนการจัดการเรียนการสอน และการทวนสอบ

มาตรฐานผลการเรียนรู้ (Check) และการปรับปรุงแผนการจัดการเรียนการสอนจากผลการประเมิน (Act) รวมทั้งการจัดทำเอกสารหลักสูตรตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒

๒) คณะควรเตรียมความพร้อมนิสิตด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ หรือภาษาที่ใช้ในกลุ่ม ประชาคมอาเซียน ตลอดจนการให้ความรู้ ความเข้าใจวัฒนธรรมของประเทศกลุ่มประชาคมอาเซียน รองรับการเคลื่อนย้ายแรงงานในภูมิภาค อีกทั้งเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่ม (value added) แก่บัณฑิต โดยควร กำหนดให้นิสิตรับการทดสอบความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษเป็นประจำทุกปี เพื่อติดตามและประเมิน พัฒนาการทางภาษา

๓) การวางแผนพัฒนาอาจารย์และผู้บริหารระดับคณะ โดยวิเคราะห์อัตรากำลังเป็นประจำ ทุกปี เพื่อจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ๕ ปี โดยเฉพาะด้านคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ และ ประเมิน ทบทวนแผนทุกปี นอกจากนี้ คณะควรมีการวางแผนพัฒนา การเตรียมผู้บริหาร และอาจารย์รุ่นใหม่ตาม โครงสร้างอายุอาจารย์ของคณะ เพื่อให้มีผู้บริหารรุ่นใหม่รองรับการบริหารงานระดับภาควิชา คณะ ทดแทน อาจารย์อาวุโสที่เกษียณอายุ โดยวางแผนเข้ารับการอบรมหลักสูตรพัฒนาผู้บริหารสายวิชาการตามหลักสูตร การบริหารสถาบันอุดมศึกษาที่ ก.พ.อ.กำหนด รวมทั้งส่งเสริมการทำงานแบบทีมที่ประกอบด้วยอาจารย์อาวุโส และอาจารย์รุ่นใหม่

คณะที่ต้องการการพัฒนา

วิทยาลัยพาณิชยนาวินาชาชาติมีผลประเมินตัวบ่งชี้ด้านการวิจัยระดับต้องปรับปรุง โดยไม่มีผลงาน วิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ และการพัฒนาอาจารย์มีผลประเมินระดับต้องปรับปรุง ผลประเมิน ดังกล่าวส่งผลโดยตรงต่อระดับคุณภาพการดำเนินงานด้านการวิจัยและการผลิตบัณฑิต ซึ่งเป็นพันธกิจสำคัญของสถาบันอุดมศึกษากลุ่ม ง คณะผู้ประเมินมีข้อเสนอแนวทางการพัฒนา ดังนี้

๑) วิทยาลัยพาณิชยนาวินาชาชาติจัดการเรียนการสอนหลักสูตรด้านพาณิชยน์ซึ่งเป็น หลักสูตรเฉพาะทางในระดับปริญญาตรีเพียงแห่งเดียว โดยผลิตบุคลากรที่ปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารจัดการเพื่อธารขนส่งทางน้ำ ตั้งแต่ท่าเรือ การเดินเรือและการบำรุงรักษา วิทยาลัยควรพัฒนา หลักสูตรโดยเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องด้านการคมนาคมและการขนส่ง เช่น โลจิสติกส์ คลังสินค้าการประกันภัย เป็นต้น และควรพัฒนานิสิตให้มีทักษะทางภาษา เพื่อเพิ่มโอกาสการทำงานของบัณฑิตรวมทั้งนำผลประเมิน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้ บัณฑิตมีคุณลักษณะตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

๒) วิทยาลัยควรวางแผนด้านอัตรากำลังร่วมกับแผนพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีเป้าหมายให้คุณภาพอาจารย์ไม่ต่ำกว่าระดับดีตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายนอก และการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประเภทสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม จโดยมีจำนวนอาจารย์คุณวุฒิปริญญาตรีเท่าที่จำเป็น กำหนดให้อาจารย์เสนอแผนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อวางแผนภาระงานรายปีที่เหมาะสม โดยมีการกำกับติดตามแผนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและแผนพัฒนาอาจารย์ทุกภาคการศึกษา และติดตามความก้าวหน้าของอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา

๓) มหาวิทยาลัยควรให้การสนับสนุนด้านการพัฒนาสมรรถนะการบริหารจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาแก่ผู้บริหารและอาจารย์ของวิทยาลัย แม้ว่าวิทยาลัยจะมีผู้ที่มีประสบการณ์ด้านพาณิชย์วิ เป็นที่ยอมรับในวิชาชีพ และมีอาจารย์รุ่นใหม่ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกจำนวนหนึ่ง แต่พบว่า ทั้งสองกลุ่มยังขาดประสบการณ์ด้านการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ตลอดจนความรู้ ความเข้าใจเป้าประสงค์ของพันธกิจ ทำให้แนวทางการดำเนินงานตามพันธกิจไม่ชัดเจน อาจารย์ทั้งสองกลุ่มควรได้รับการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจพันธกิจการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา และการดำเนินงาน พันธกิจที่สอดคล้องกับมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาโดยมีเนื้อหาสาระการพัฒนาตามหลักสูตรการบริหารสถาบันอุดมศึกษา ของ ก.พ.และ/หรือ สนับสนุนการเข้าอบรมหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือสถาบันคลังสมองของชาติ

๔) สำนักงานวิทยาเขตศรีราชาและวิทยาลัยควรทบทวนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพหรือแผนประกันคุณภาพ โดยเพิ่มโครงการ/กิจกรรม การพัฒนาคุณภาพจากผลประเมินคุณภาพ พร้อมระบุกิจกรรมตัวชี้วัด และผู้รับผิดชอบ นอกเหนือจากกิจกรรมทั่วไปของการประกันคุณภาพ เช่น จัดทำรายงานประเมินตนเอง การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งนี้ งานประกันคุณภาพระดับวิทยาเขต และระดับมหาวิทยาลัย ควรกำกับ ติดตาม และประเมินการดำเนินงานอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง เช่นเดียวกับการประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

๕) ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาและวิทยาเขตควรร่วมกันกำหนดตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สอดคล้องกับการบริหารระดับภาควิชา และการประเมินคุณภาพการบริหารหลักสูตร ซึ่งจะทำให้หน่วยย่อยนำระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการดำเนินงานทุกพันธกิจ และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหน่วยผลิตบัณฑิต

๒.๑ ข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน (อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม)

สภาพทั่วไป

สถานที่ตั้ง

วิทยาเขตบางเขน เลขที่ ๕๐ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

วิทยาเขตกำแพงแสน เลขที่ ๑ ถนนมาลัยแมน ตำบลกำแพงแสน อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ๗๐๑๔๐ และอำเภอมือง อำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี

วิทยาเขตศรีราชา เลขที่ ๑๙๙ หมู่ ๖ ถนนสุขุมวิท ตำบลทุ่งศุขลา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ๒๐๒๓๐

วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร เลขที่ ๕๙ หมู่ ๑ ถนนสกลนคร - นครพนม ตำบลเชียงเครือ อำเภอมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

ความเป็นมา

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีกำเนิดจากการจัดการศึกษาด้านการเกษตร จากการจัดการศึกษาระบบโรงเรียนฝึกหัดครูกสิกรรมมาสู่การจัดการศึกษาด้านการเกษตรเชิงวิชาการและสหสาขาวิชาด้านต่าง ๆ สาระสังเขปดังนี้

การจัดตั้งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นผลจากวิวัฒนาการจัดการศึกษาวิชาเกษตรของประเทศ ซึ่งเริ่มจากระบบโรงเรียนวิชาชีพ เมื่อ พ.ศ. ๒๔๔๗ ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นระบบการศึกษาวิชาเกษตรให้เป็นระบบโรงเรียนของไทย เรียกว่า “โรงเรียนช่างไหม” ซึ่งเป็นหลักสูตร ๒ ปี สอนเฉพาะวิชาการเลี้ยงไหมและขยายเป็นหลักสูตร ๓ ปี โดยเพิ่มวิชาการเพาะปลูกพืช วิชาสัตวแพทย์ และเปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนวิชาการเพาะปลูก” ต่อมา พ.ศ. ๒๔๕๑ กระทรวงเกษตรราธิการมีนโยบายผลิตคนเข้ารับราชการให้แก่กรม กองต่าง ๆ ของกระทรวงเกษตรราธิการจึงรวมโรงเรียนที่อยู่ในสังกัด ๓ โรงเรียน คือ โรงเรียนแผนที่ โรงเรียนกรมคลอง และโรงเรียนวิชาการเพาะปลูกเป็น “โรงเรียนกระทรวงเกษตรราธิการ” พร้อมกับหลักสูตรใหม่ซึ่งเป็นหลักสูตรระดับอุดมศึกษาวิชาเกษตรศาสตร์หลักสูตรแรกของประเทศไทยเริ่มสอนเมื่อ พ.ศ. ๒๔๕๒ และงานการศึกษาวิชาเกษตรศาสตร์ที่ดูแลโดยกระทรวงเกษตรราธิการเปลี่ยนมาสังกัดกระทรวงธรรมการเมื่อรัฐบาลรวมโรงเรียนกระทรวงเกษตรราธิการกับโรงเรียนข้าราชการเมื่อ พ.ศ. ๒๔๕๖ เนื่องจากวัตถุประสงค์ของโรงเรียนกระทรวงเกษตรราธิการ ตรงกับพระราชดำริในการจัดตั้งโรงเรียนข้าราชการพลเรือนที่จัดตั้งขึ้นในกระทรวงธรรมการ

พ.ศ. ๒๔๕๗ – ๒๔๖๖ กระทรวงเกษตรราธิการจัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูประถมกสิกรรมรับผู้จบชั้น ๓ (ภายหลังเปลี่ยนเป็น ม. ๖) เข้าศึกษาในหลักสูตร ๒ ปี เพื่อรับประกาศนียบัตรประโยคครูประถมกสิกรรม (ปป.ก.) พ.ศ. ๒๔๖๙ กระทรวงเกษตรราธิการขยายโรงเรียนฝึกหัดครูประถมกสิกรรมไปสู่ภูมิภาค และมีการจัดการศึกษาวิชาเกษตรในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในรูปแบบโรงเรียนประถมวิสามัญกสิกรรม และโรงเรียนมัธยมวิสามัญเกษตรกรรมต่อมา พ.ศ. ๒๔๗๔ กระทรวงเกษตรราธิการจัดตั้งสถานีทดลองกสิกรรมที่ภาคอีสาน ภาคใต้และภาคพายัพ โดยจัดตั้งสถานีทดลองกสิกรรม พร้อมกับโรงเรียนฝึกหัดครูประถมกสิกรรม เพื่อให้งานวิจัยการเกษตรดำเนิน ควบคู่ไปกับการให้การศึกษาในสาขาเกษตรศาสตร์ มีผลให้กระทรวง เกษตรราธิการจัดการศึกษาวิชาเกษตรศาสตร์ใหม่ โดยมีการวิจัยในสถานีทดลองควบคู่กับการจัดการศึกษาด้านเกษตรศาสตร์ ซึ่งป็นต้นแบบของการประสานระหว่างงานวิจัยทดลองและงานการศึกษา

พ.ศ. ๒๔๗๘ นโยบายการศึกษาสาขาเกษตรศาสตร์มีการเปลี่ยนแปลง เนื่องจากรัฐบาลเกรงว่า จะมีการผลิตครูเกษตรเกินความต้องการของประเทศ จึงมีแนวคิดที่จะยุบโรงเรียนฝึกหัดครูประถมกสิกรรมทั้ง ๓ แห่ง ได้แก่ โรงเรียนฝึกหัดครูประถมกสิกรรมโนนวัต จังหวัดนครราชสีมา และโรงเรียนฝึกหัดครูประถมกสิกรรมแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ และโรงเรียนฝึกหัดครูประถมกสิกรรมคองหงษ์ จังหวัดสงขลา หัวหน้าสถานีและอาจารย์ใหญ่ของโรงเรียนฝึกหัดครูประถมกสิกรรมทั้ง ๓ แห่งเสนอให้คงโรงเรียนฝึกหัดครูประถมกสิกรรมที่แม่โจ้ พร้อมกับจัดตั้ง “โรงเรียนมัธยมวิสามัญเกษตรกรรม” ขึ้นแทน ต่อมายกฐานะขึ้นเป็น วิทยาลัย ชื่อ “วิทยาลัยเกษตรศาสตร์” มีฐานะเป็นกองวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในกรมเกษตรและประมง กระทรวงเกษตรราธิการ และจัดตั้งโรงเรียนวิชาซีพเฉพาะที่จังหวัดแพร่ คือ โรงเรียนป่าไม้ เปิดสอนหลักสูตร ๒ ปี และโอนกิจการ ให้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พร้อมกับเปลี่ยนชื่อ โรงเรียนป่าไม้ เป็น “โรงเรียนวนศาสตร์”

พ.ศ. ๒๔๘๑ กระทรวงเกษตรราธิการจัดตั้งสถานีเกษตรกลางขึ้นในท้องที่อำเภอบางเขน กรุงเทพมหานคร (ที่ตั้งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน) และย้ายวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จากแม่โจ้มาบางเขน เปิดสอนหลักสูตรระดับอนุปริญญา ๓ ปี โดยแผนกเกษตรศาสตร์ แผนกสหกรณ์ เปิดสอนที่บางเขน สำหรับแผนกวนศาสตร์ เปิดสอนที่โรงเรียนวนศาสตร์จังหวัดแพร่ (พ.ศ. ๒๔๙๙ โรงเรียนวนศาสตร์กลับไปดำเนินงานในลักษณะเดิม)

พ.ศ. ๒๔๘๖ - ๒๔๙๕ ได้รับการสถาปนาเป็นมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๔๘๖ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ.๒๔๘๖ มีฐานะเป็นกรมในสังกัดกระทรวงเกษตรธิการ จัดการศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี ๕ ปี และหลักสูตรอนุปริญญา ๓ ปี ประกอบด้วย ๔ คณะ คือ คณะเกษตรศาสตร์ คณะวนศาสตร์ คณะสหกรณ์ และคณะประมง ต่อมา พ.ศ. ๒๔๙๔ รับโอนหลักสูตร ๓ ปี ของโรงเรียนการชลประทาน สังกัดกรมชลประทาน มาเป็นหลักสูตรอนุปริญญาของมหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๔๙๖ - ๒๕๐๕ รับโอนคณะสัตวแพทยศาสตร์จากมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ และจัดตั้ง คณะวิศวกรรมชลประทานที่โรงเรียนการชลประทาน และเปลี่ยนชื่อ "คณะเกษตรศาสตร์" เป็น "คณะกลีกรรมและสัตวบาล" จัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ และเปิดสอนหลักสูตรปริญญาโทในคณะกลีกรรมและสัตวบาล

พ.ศ. ๒๕๐๖ - ๒๕๑๕ จัดหมวดหมู่สาขาวิชาที่สอนอยู่ในมหาวิทยาลัยให้เป็นเพียง ๔ สาขาวิชา คือ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาสัตวแพทยศาสตร์ และสาขาวิชาศิลปศาสตร์ เพื่อประโยชน์ในการเรียกประเภทปริญญา มีการจัดตั้งคณะใหม่ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และอักษรศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์คณะศึกษาศาสตร์ เปลี่ยนชื่อ “ คณะกลีกรรมและสัตวบาล ” เป็น " คณะเกษตร " และ “ คณะเศรษฐศาสตร์สหกรณ์” เป็น " คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยจัดทำโครงการพัฒนามหาวิทยาลัย ตำบลทุ่งกระพังโหม อำเภอกำแพงแสน จังหวัด นครปฐม มีเนื้อที่ ๗,๘๑๔ ไร่ มากกว่าวิทยาเขตบางเขนประมาณ ๑๐ เท่าตัว ห่างจากวิทยาเขตบางเขน ไปทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ประมาณ ๘๐ กิโลเมตร โดยใช้เงินกู้ธนาคารโลกเป็นค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่ง เริ่ม ดำเนินงานก่อสร้าง พ.ศ. ๒๕๑๕ มีผลให้มหาวิทยาลัยมีพื้นที่สำหรับการเรียนการสอนและการวิจัยเพิ่มขึ้นอีก แห่งหนึ่งคือ “ วิทยาเขตกำแพงแสน ” รวมทั้งมีการดำเนินมาตรการที่จำเป็นต่าง ๆ เพิ่มเติม ระหว่าง พ.ศ. ๒๕๑๖ - ๒๕๒๕ เพื่อให้วิทยาเขตกำแพงแสนดำเนินไปด้วยดี โดยได้รับความช่วยเหลือแบบให้เปล่าจาก รัฐบาลญี่ปุ่น เพื่อก่อสร้างอาคารและจัดหาครุภัณฑ์เพื่อการวิจัยและการบริการวิชาการแก่สังคม โดย มี การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิจัย และเรือนปลูกพืชทดลองศูนย์ส่งเสริมและฝึกอบรมการเกษตรแห่งชาติ และ ศูนย์เครื่องจักรกลการเกษตร วิทยาเขตกำแพงแสน สามารถ ดำเนินการเรียนการสอน ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๒๒ ขณะเดียวกัน มีการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ระดับคณะ ที่วิทยาเขตบางเขน อีก ๕ หน่วยงาน คือ คณะสังคมศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร คณะมนุษยศาสตร์ สำนักหอสมุด และสถาบันวิจัยและพัฒนา แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รวมถึงการ สอนหลักสูตรเตรียมแพทยศาสตร์ให้แก่วิทยาลัยแพทยศาสตร์ พระมงกุฎเกล้าและเปิดสอนหลักสูตรปริญญาเอกเป็นครั้งแรกในสาขาวิชาภูมิวิทยาและสาขาวิชาปรัชญาวิทยา

พ.ศ. ๒๕๓๑ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ปรับเปลี่ยนสถานีวิจัย ศรีราชา ซึ่งเป็นพื้นที่วิจัยและฝึกงานของนิสิตคณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้เป็นที่ตั้งของวิทยาเขตเพิ่มอีกแห่งหนึ่ง เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูง ตอบสนองแผนพัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยมีแผนการจัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม(ภายหลังเป็นคณะวิศวกรรมศาสตร์) พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้รับอนุมัติในหลักการจากคณะรัฐมนตรีในการ จัดตั้งวิทยาลัยชุมชนศรีราชา เพื่อทำหน้าที่เตรียมการเรียนการสอน

พ.ศ. ๒๕๓๕ - ๒๕๔๕ จัดตั้ง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ วิทยาลัยสิ่งแวดล้อม และศูนย์เทคโนโลยีชีวภาพเกษตร และโครงการจัดตั้งวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัด สกลนคร วิทยาเขตสุพรรณบุรี วิทยาเขตลพบุรี และ วิทยาเขตกระบี่ โดย เริ่มจัดการเรียนการสอนที่วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร พ.ศ. ๒๕๔๓

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดำเนินภารกิจตามนโยบายการกระจายโอกาสทางการศึกษาใน ๔ วิทยาเขตหลัก ได้แก่ วิทยาเขตบางเขน วิทยาเขตกำแพงแสน วิทยาเขตศรีราชา และ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร รวมถึงมีสถาบันสมทบ ของมหาวิทยาลัย ระหว่าง พ.ศ.๒๕๓๕ - ๒๕๔๕ ได้แก่ วิทยาลัยชลประทาน โรงเรียนสัตวแพทย์ และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นพรัตน์วชิระ นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนให้คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า

ตราประจำมหาวิทยาลัย

รูปร่างกลม พื้นสีเขียว กึ่งกลางมีรูปพระพิรุณทรงนาค อยู่ในวงกลมเล็กล้อมรอบด้วยกลีบบัวคว่ำและบัวหงาย ระหว่างวงกลมทั้งสองมีคำว่า “ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์” อยู่ด้านบน และคำว่า “พ.ศ. ๒๔๘๖” อยู่ด้านล่าง

สีประจำมหาวิทยาลัย

สีเขียวไปไม้

ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย

ต้นนนทรี (Peltophorum Pterocarpum)

ปรัชญาและปณิธาน

เป็นสถาบันที่มีปณิธานมุ่งมั่นในการสั่งสม เสาะแสวงหา และพัฒนาความรู้ให้เกิดความเจริญงอกงามทางภูมิปัญญา ที่เพียบพร้อมด้วยวิชาการ จริยธรรม และคุณธรรม ตลอดจนเป็นผู้ชี้นำทิศทาง สืบทอดเจตนารมณ์ที่ดีของสังคม เพื่อความความคงอยู่ ความเจริญ และความเป็นอารยะของชาติ

วิสัยทัศน์

เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการระดับนานาชาติ มีผลงานเป็นที่ยอมรับในมาตรฐานสากล เป็นแกนนำในการระดมภูมิปัญญา เพื่อพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนและมีอำนาจต่อรองในประชาคมโลก

พันธกิจ

สะสมภูมิปัญญา สร้างและพัฒนาองค์ความรู้ที่หลากหลาย สร้างคนที่มีปัญญา รู้เหตุรู้ผล อยู่ในคุณธรรมและมีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม ตลอดจนสร้างผลงานที่มีมาตรฐาน สามารถแข่งขันได้ในตลาดโลก โดยมีการบริหารทรัพยากรของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ ร่วมพัฒนากับชุมชนและรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการนำประเทศไปสู่ความผาสุกและมั่นคง ประกอบด้วยพันธกิจ ๘ ด้าน ดังนี้

๑) พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เปิดสอนหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษามากกว่า ๓๕๐ หลักสูตร เป็นหลักสูตรนานาชาติในระดับบัณฑิตศึกษา ๓๔ หลักสูตร และมีคณาจารย์คณาณูฒิปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศมากกว่า ๑,๐๐๐ คน จากบุคลากรที่ปฏิบัติงานมากกว่า ๙,๕๐๐ คน โดยนำเทคโนโลยีและสื่อการสอนที่ทันสมัยที่สุดในภูมิภาคมาใช้ในการเรียนการสอนและพัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัย ตรงกับความต้องการของสังคมและสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศไทยตลอดจนสร้างความเข้มแข็งในการผลิตบัณฑิตให้เป็นเลิศทางวิชาการทุกสาขา โดยเฉพาะสาขาด้านเกษตร ซึ่งเป็นอาชีพหลักของประเทศไทยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีโครงการสหกิจศึกษาและกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ ซึ่งมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้และความสามารถ เพื่อออกไปปรับใช้สังคมอย่างมีคุณภาพ

๒) พันธกิจด้านการวิจัย

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มุ่งพัฒนาสู่"มหาวิทยาลัยเน้นการวิจัย" (Research University) โดยเสริมสร้างศักยภาพและความพร้อมของศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา อันนำไปสู่การพัฒนา "ศูนย์ความเป็นเลิศ" (Center of Excellence) ด้านต่าง ๆ เช่น อาหาร ยางพารา ข้าว และพลังงาน เป็นต้น นอกจากนี้ คณาจารย์และนักวิจัยสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อมวลมนุษยชาติ จนได้รับรางวัลระดับประเทศ ระดับชาติและระดับนานาชาติ ตลอดจนมีการถ่ายทอดองค์ความรู้ทุกสาขาให้กับประชาชนทุกระดับ เพื่อสร้างความเข้มแข็งเพื่อการพัฒนาประเทศ

๓) พันธกิจด้านทุนสนับสนุนการวิจัย

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ส่งเสริมการสร้างความเข้มแข็งด้านการวิจัยโดยจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยให้กับคณาจารย์ นักวิจัย ตลอดจนส่งเสริมการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ทั้งจากแหล่งเงินอุดหนุนวิจัยภายใน โดยงบประมาณแผ่นดินและ งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย และจากแหล่งเงินอุดหนุนวิจัยจากภายนอก ทั้งภาคเอกชนและองค์กรต่างประเทศ

๔) พันธกิจด้านการบริการทางวิชาการ

การบริการวิชาการเป็นการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ โดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ดำเนินการให้บริการวิชาการอย่างเป็นระบบ มีการฝึกอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีสู่สังคมทุกระดับท้องถิ่น ระดับประเทศ ระดับนานาชาติ ควบคู่กับการกระตุ้นให้เกิดศูนย์บ่มเพาะทางธุรกิจที่ใช้องค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อพัฒนาไปสู่การประกอบการเชิงพาณิชย์ได้อย่างแท้จริง

๕) พันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มุ่งส่งเสริมการสร้างความรู้คู่คุณธรรม สนับสนุนศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์ ทั้งในด้านศาสนาประเพณี ศิลปวัฒนธรรมในโอกาสต่าง ๆ ตลอดจนสืบสานอุดมการณ์แห่งความเป็นเกษตรศาสตร์ และสร้างเครือข่ายทางวัฒนธรรมทางการเกษตร เพื่อคงอยู่คู่มหาวิทยาลัยและประเทศชาติ

๖) พันธกิจด้านกิจกรรมนิสิต

“นิสิต คือ หัวใจของมหาวิทยาลัย” มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ส่งเสริมสร้าง ความเข้มแข็งและประสบการณ์ในการทำกิจกรรมต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย สนับสนุนชมรมกิจกรรมนิสิต ทั้งด้านวิชาการ สังคม กีฬา ศิลปวัฒนธรรม ดนตรี ตลอดจนดูแลจัดสวัสดิการ สวัสดิภาพ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ แก่นิสิตในทุกคณะและทุกวิทยาเขต

๗) พันธกิจด้านวิเทศสัมพันธ์

สร้างเครือข่ายเพื่อการพัฒนาสู่การเป็น มหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก (World Class University) โดยผลักดันให้เกิดความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาและสถาบันวิชาการในต่างประเทศอย่างเป็นรูปธรรม พัฒนาศักยภาพสู่ “ วิทยาลัยนานาชาติ ” (International College) เสริมสร้างศักยภาพของหน่วยงาน บุคลากรและนิสิต เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยให้พร้อมรองรับการพัฒนาของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ในรูปแบบของ “ ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ” (ASEAN Economic Community) และรองรับการแข่งขันในเวทีสากล

๘) พันธกิจด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการเรียนการสอน การวิจัยการบริการแก่สังคม ตลอดจนการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง เสริมความแข็งแกร่ง โดยใช้ระบบเครือข่ายความเร็วสูงมาใช้กับระบบออนไลน์และระบบไร้สายทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลและความรู้อย่างทั่วถึงทั้งภายในมหาวิทยาลัยและวิทยาเขต โดยมีเครือข่ายที่เชื่อมโยงครบทุกอาคารและระหว่างวิทยาเขต เพื่อรองรับระบบการเรียนการสอนทางไกล การติดต่อสื่อสารระหว่างวิทยาเขต และการประชุมทางวิดีโอ ควบคู่กับการสนับสนุนการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ช่วยปฏิบัติงานโดยมีห้องสมุดดิจิทัล ห้องปฏิบัติการด้านไอที ภาษาต่างประเทศ และศูนย์บริการมัลติมีเดียที่สมบูรณ์และทันสมัย เพื่อเสริมสร้างทักษะด้านการเรียนรู้ให้กับนิสิตและบุคลากร ตลอดจนพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูง เพื่อรองรับงานวิจัยที่ต้องการขีดความสามารถในการคำนวณความเร็วสูง เพื่อสร้างสรรค์และพัฒนาผลงานทั้งในระดับครัวเรือนจนถึงระดับอุตสาหกรรมของประเทศ

อัตลักษณ์

สำนึกดี มุ่งมั่น สร้างสรรค์ สามัคคี (IDENTITY DETERMINATION KNOWLEDGE CREATION UNITY)

สำนึกดี (IDENTITY) มีจิตใจที่ดีงาม มีความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม มีจริยธรรม

มุ่งมั่น (DETERMINATION) มีความตั้งใจมั่น มีความอดทน มีความวิริยะอุตสาหะ
มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการทำงานและในการปฏิบัติใด ๆ

สร้างสรรค์ (KNOWLEDGE CREATION) เป็นผู้ใฝ่รู้ มีความขวนขวายแสวงหาความรู้ มีความสามารถ
ในการสร้างมูลค่าและคุณค่าจากความรู้ มีการสร้างนวัตกรรม

สามัคคี (UNITY) มีความร่วมมือร่วมใจ รู้จักประนีประนอม สามารถทำงานเป็นทีม
และสามารถบูรณาการเชื่อมโยงในด้านต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม

เอกลักษณ์

“ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มุ่งสร้างศาสตร์แห่งแผ่นดิน เพื่อความกินดีอยู่ดีของชาติ ”

(Kasetsart University aims to create knowledge of the land for the wellbeing of nation)

Kasetsart University หมายถึง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์อันเป็นแหล่งรวมของบุคลากร (Knowledgeable man) และองค์ความรู้ (Knowledge body)

Knowledge of the Land หมายถึง ความหลากหลาย (Multi – Disciplines) ของสาขาวิชา อันเป็นบูรณาการ (Integretion) เกี่ยวกับการเกษตร ธรรมชาติ และมนุษย์บนแผ่นดิน

the wellbeing of nation หมายถึง ความเจริญเติบโตของเศรษฐกิจ (Growth) ความเข้มแข็งของสังคม (Strength) ความสมดุลของสิ่งแวดล้อม (Equilibrium) และความมั่นคงด้านอาหาร (Security) ซึ่งทั้งหมดคือ ความกินดีอยู่ดีของทุกคนในชาติ

มาตรการส่งเสริม

มหาวิทยาลัยกำหนดประเด็นชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมประเด็นที่ ๑ ภายใน สถาบัน “ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม” และประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน “การเกษตร”

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอน รวม ๔๗๗ หลักสูตร เป็นหลักสูตรภาษาไทย จำนวน ๔๓๐ หลักสูตร ซึ่งเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี ๑๔๑ หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต ๔ หลักสูตร ระดับปริญญาโท ๒๐๕ หลักสูตร และระดับปริญญาเอก ๘๐ หลักสูตร หลักสูตรนานาชาติ ๔๗ หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี ๑๒ หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต ๑ หลักสูตร ระดับปริญญาโท ๒๒ หลักสูตร และระดับปริญญาเอก ๑๒ หลักสูตร

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามากกว่าระดับปริญญาตรี ประมาณ ๑.๖ เท่า โดยมีหลักสูตรระดับปริญญาตรี ๑๘๓ หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ๕ หลักสูตร ระดับปริญญาโท ๒๒๗ หลักสูตร และระดับปริญญาเอก ๙๒ หลักสูตร

จำนวนคณะและหน่วยงานเทียบเท่าที่จัดการศึกษา

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยมีคณะ/วิทยาลัยเทียบเท่าคณะที่จัดการศึกษากลุ่มสาขา วิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๒๘ คณะ/วิทยาลัย ซึ่งจัดตั้งตามพระราชกฤษฎีกา จำนวน ๑๓ คณะ และจัดตั้งตามมติสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๑๖ คณะ/วิทยาลัย ตั้งอยู่ในวิทยาเขต ๔ แห่ง ไม่รวมวิทยาลัยสมทบ ๒ แห่ง

ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ไม่สังกัดมหาวิทยาลัย โดยอยู่ในการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย ได้แก่ วิทยาลัย
การชลประทาน และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นพรัตน์วชิระคณะต่าง ๆ จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- ๑) คณะสัตวแพทยศาสตร์
- ๒) คณะเทคนิคการสัตวแพทย์
- ๓) คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- ๑) คณะเกษตร
- ๒) คณะเกษตร กำแพงแสน
- ๓) คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร
- ๔) คณะทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
- ๕) คณะประมง
- ๖) คณะวนศาสตร์
- ๗) คณะวิทยาศาสตร์
- ๘) คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์
- ๙) คณะวิศวกรรมศาสตร์
- ๑๐) คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน
- ๑๑) คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา
- ๑๒) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
- ๑๓) คณะอุตสาหกรรมเกษตร
- ๑๔) วิทยาลัยพาณิชยนาวินานาชาติ
- ๑๕) วิทยาลัยสิ่งแวดล้อม
- ๑๖) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

- ๑) คณะบริหารธุรกิจ
- ๒) คณะมนุษยศาสตร์
- ๓) คณะวิทยาการจัดการ
- ๔) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

- ๕) คณะศึกษาศาสตร์
- ๖) คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
- ๗) คณะเศรษฐศาสตร์
- ๘) คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา
- ๙) คณะสังคมศาสตร์
- ๑๐) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

จำนวนนิสิตและบุคลากร

มหาวิทยาลัยมีนิสิตทุกระดับรวมทั้งสิ้น ๕๙,๕๑๘ คน จำแนกเป็นวิทยาเขตบางเขน ๓๖,๘๔๗ คน วิทยาเขตกำแพงแสน ๘,๙๙๐ คน วิทยาเขตศรีราชา ๙,๘๘๘ คน และวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ๓,๗๘๓ คน ซึ่งจำแนกเป็นนิสิตระดับปริญญาตรี ๔๗,๐๓๔ คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ๘๓ คน ระดับปริญญาโท ๑๐,๗๑๙ คน และระดับปริญญาเอก ๑,๖๘๒ คน อาจารย์และบุคลากรทั้งสิ้น ๑๑,๖๒๗ คน

๒.๒ ผลการพัฒนาคุณภาพจากการประเมินรอบที่ผ่านมา

การพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมิน

๑ ผลการประเมินรอบแรก และข้อเสนอแนะการพัฒนาจากคณะกรรมการ

ผลการประเมินโดยภาพรวม

๑. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นมหาวิทยาลัยเก่าแก่มากกว่า ๖๐ ปี มีความแข็งแกร่งทางด้านวิชาการเกษตร เป็นแหล่งสะสมองค์ความรู้ทางวิชาการเกษตร ที่เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการของแผ่นดิน และมีพัฒนาการของสาขาวิชาการ ต่าง ๆ ที่ช่วยส่งเสริมวิชาการด้านการเกษตร ทำให้สามารถตอบสนองกับความต้องการของประเทศชาติทางด้านการเกษตรได้เป็นอย่างดี

๒. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการสร้างวัฒนธรรมองค์กร ด้วยการยกย่องเชิดชูเกียรติคณาจารย์และบุคลากรที่เป็นผู้บุกเบิกทั้งด้านวิชาการและการบริหาร เป็นศูนย์รวมจิตใจของบุคลากรในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้บรรลุตามปณิธาน

๓. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นมหาวิทยาลัยปิด ที่ให้ความสำคัญกับการให้โอกาสทางการศึกษาและสามารถรองรับผู้สมัครเข้าศึกษาได้มากที่สุดในประเทศ

๔. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นสถาบันอุดมศึกษาแรก ๆ ที่เป็นผู้นำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการและในพันธกิจหลักทุกด้าน ทั้งนี้ได้แสดงให้เห็นพัฒนาการอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง จนปัจจุบัน ในด้านโครงสร้างทางกายภาพได้จัดให้สำนักบริการคอมพิวเตอร์เป็นหน่วยงานระดับคณะ มีบุคลากร

ประจำและได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มขึ้นตามลำดับ มีผลให้ระบบสารสนเทศและการใช้คอมพิวเตอร์ในการสื่อสารเป็นเครื่องมือในการทำงานของบุคลากรและในการเรียนของนิสิต ปรากฏในหมู่ผู้ใช้บัณฑิตว่า บัณฑิตของมหาวิทยาลัยแห่งนี้ ส่วนหนึ่งมีความสนใจในการพัฒนาตนเองให้รอบรู้และมีความสามารถในการใช้สารสนเทศ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีการขยายโอกาสการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อบริการสังคมและชุมชนอีกด้วย การพัฒนาดังกล่าวข้างต้นน่าจะมีผลให้มหาวิทยาลัยพัฒนาไปสู่ความเป็น e-university ได้ในอนาคตอันใกล้

๕. มหาวิทยาลัยมีบุคลากรทั้งระดับอาจารย์ ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัย โดยเฉพาะทางการเกษตรในระดับสูงเป็นจำนวนมาก มีโครงสร้างทางกายภาพ ศูนย์วิจัยเฉพาะทางทรัพยากร ทุนอุดหนุนการวิจัย และเครือข่ายความร่วมมือทางการวิจัยทั้งภายในประเทศและระดับนานาชาติ ที่ส่งเสริมสนับสนุน และสามารถสร้างงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ทั้งทางการเรียนการสอนและการพัฒนาประเทศชาติได้เป็นอย่างดี

๖. มหาวิทยาลัยมีการบริการวิชาการที่มีความโดดเด่นหลากหลายประเภทในระดับต่าง ๆ เกือบทุกคณะวิชา สถาบันและศูนย์ เช่น ศูนย์วิทยาการเทคโนโลยีชีวภาพทางการเกษตรแห่งชาติที่เป็นแหล่งอ้างอิงและให้บริการวิชาการระดับลึก สถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร โรงพยาบาลสัตว์ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีการฝึกอบรมวิชาการเพื่อสร้างอาชีพสำหรับประชาชนเป็นจำนวนมาก ทำให้งานบริการวิชาการหลายโครงการสามารถสร้างรายได้หล่อเลี้ยงคณะ/ภาควิชาได้เป็นอย่างดีซึ่งไปกว่านั้นยังมีศูนย์พัฒนา และถ่ายทอดเทคโนโลยีรัฐร่วมภาคเอกชน ที่ทำหน้าที่นำผลงานวิจัยไปต่อยอดให้เกิดประโยชน์ทางการนำไปประยุกต์ใช้

๗. มหาวิทยาลัยมีศูนย์ข้อมูลสารสนเทศในระดับชาติและนานาชาติที่สะท้อนเอกลักษณ์ของความเป็นผู้นำด้านข้อมูลการเกษตรแห่งชาติ ศูนย์สารสนเทศทางกระป๋องนานาชาติ และศูนย์สนเทศงานวิจัยเกษตร

๘. มหาวิทยาลัยมีคณะวิชาและหลักสูตรที่เป็นลักษณะเฉพาะของสถาบัน เช่น คณะประมง คณะวนศาสตร์ หลักสูตรวิศวกรรมชลประทาน วิศวกรรมต่อเรือและเครื่องกลเรือ วิศวกรรมการบินและอากาศยาน เป็นต้น รวมทั้งมีหลักสูตรในลักษณะบูรณาการเชิงสหสาขาวิชา ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า-เครื่องกล-การผลิต เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการมีหลักสูตรทางด้านอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งมีงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรกว่า ๑๕ รายการ

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีสถานีและศูนย์ฝึกปฏิบัติการวิจัยจำนวนมาก เพื่อสนับสนุน การเรียนการสอนและการวิจัย รวมทั้งโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการท่องเที่ยวสิ่งแวดล้อมกับชาวเกษตรศาสตร์ ที่วิทยาเขตศรีราชา โครงการวิจัยสารโลหะหนักในชายฝั่งทะเล โครงการต้นแบบพัฒนาบึงหนองหาน ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากจังหวัดสกลนคร เป็นต้น

ข้อเสนอแนะการพัฒนาจากคณะกรรมการ

๑. แม้ว่ามหาวิทยาลัยมีความสามารถในการพัฒนาผลิตผลทางการเกษตรที่มีคุณภาพและหลากหลาย แต่เพื่อให้มีการพัฒนาวิชาการและการดำเนินงานให้ครบวงจร จึงสมควรพิจารณาให้ความสำคัญในการบูรณาการด้านวิชาการและการบริหารจัดการเข้าด้วยกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการ ผลิตผลทางการเกษตร เพื่อเป็นการเพิ่มมูลค่าของผลิตผล โดยพัฒนาให้เป็นศาสตร์ต้นแบบในการดำเนินธุรกิจทางการเกษตรของประเทศ

๒. มหาวิทยาลัยมีระบบการจัดการเรียนการสอนแบบหลายวิทยาเขตที่ขยายโอกาสการจัดการศึกษา โดยวางยุทธศาสตร์และวางกลไกทางด้านบุคลากร งบประมาณ โครงสร้างพื้นฐาน ระบบห้องสมุด และสารสนเทศ ที่สามารถรองรับการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถประกันการมีมาตรฐานเดียวกันของวิทยาเขตต่าง ๆ ได้

๓. แม้ว่ามหาวิทยาลัยมีพื้นฐานที่เข้มแข็งทั้งทางด้านคณาจารย์ และโครงสร้างทางวิชาการ เป็นอย่างดี จนสามารถจัดการศึกษาได้หลากหลายเป็นแนวกว้าง แต่ในการที่จะนำมหาวิทยาลัยขึ้นสู่ความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยอาจจะต้องพิจารณา

๓.๑ เลือกสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยมีศักยภาพสูงจำนวนจำกัด เพื่อสามารถทุ่มเททรัพยากรสนับสนุนให้สาขาวิชานั้น ๆ สู่ระดับความเป็นเลิศ เป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

๓.๒ กำหนดสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยมีความสามารถจัดการเรียนการสอนระดับหลังปริญญาที่มีคุณภาพ โดยเฉพาะปริญญาเอกเพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศชาติ

๓.๓ ชะลอการเปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรี เพื่อสามารถทุ่มเทให้เกิดคุณภาพในระดับปริญญาโทและเอกได้เต็มที่มากขึ้น

๔. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาความคิดเห็นของผู้ประกอบการในข้อเสนอ

๔.๑ ให้บัณฑิตเกษตรศาสตร์มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษได้ดี

๔.๒ ให้บัณฑิตมีทักษะเฉพาะทาง โดยอาจจัดให้มีการอบรมหรือศึกษาต่อเนื่อง เพื่อเตรียมบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของผู้ประกอบการ

๕. มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยในระดับคุณภาพสูงอยู่แล้ว แต่เท่าที่ปรากฏงานวิจัยที่มีคุณภาพโดดเด่นจะอยู่เฉพาะในทางการเกษตรสาขาอื่นถ้าหากได้เพิ่มการบริหารที่มีประสิทธิภาพและเชื่อมโยงงานวิจัยในคณะ สถาบันต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ก็จะทำให้งานวิจัยทั่วไปมีความเข้มแข็งและโดดเด่นมากขึ้น นอกจากนี้เมื่อพิจารณาถึงศักยภาพด้านการวิจัยของบุคลากรของมหาวิทยาลัยในปัจจุบันที่มีอยู่ในระดับสูงอยู่แล้ว หากได้มีการจัดการบริการ นักวิจัยก็จะสามารถเพิ่มผลงานวิจัยทั้งด้านคุณภาพและปริมาณ

๖. โดยเหตุที่ฐานข้อมูลทางด้านการวิจัยมีความสำคัญเป็นอย่างมาก และเป็นเครื่องชี้บ่งความสำเร็จของมหาวิทยาลัย จึงสมควรที่จะทุ่มเทการสนับสนุน เพื่อให้ได้ฐานข้อมูลงานวิจัยที่ครบถ้วนสมบูรณ์ทันสมัยตลอดเวลา

๗. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเริ่มจัดตั้งหอประวัติ และมีการดำเนินงานด้านหอจดหมายเหตุและพิพิธภัณฑ์ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลประวัติศาสตร์ นับได้ว่าเป็นกิจกรรมที่สำคัญในการรวบรวมประวัติและความเป็นมาของสถาบันให้สืบต่อไปยังอนุชนรุ่นหลัง อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาจัดให้มีการบริหารจัดการกลาง เพื่อรวบรวมภารกิจเหล่านี้ไว้ด้วยกันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย

๘. แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะจัดให้ทุกหลักสูตรมีกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมประสบการณ์จริง แต่ยังมีได้มีการวิเคราะห์และประเมินผลสัมฤทธิ์ดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม หากทำได้ก็จะสามารถนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีผลดียิ่งขึ้นต่อไป

๙. มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา QA.KU ขึ้นมาเป็นระบบที่ดี แต่ก็ต้องส่งเสริม หนุนแรงค์ สร้างกลไกต่อระบบการประกันคุณภาพในหน่วยงานต่าง ๆ และพัฒนาให้เป็นวัฒนธรรมองค์กรอย่างแท้จริง ตลอดจนเพิ่มพูนความรู้และสร้างความเข้าใจให้บุคลากรระดับต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง

๑๐. มหาวิทยาลัยมีหน่วยวิจัยเฉพาะทางจำนวนมาก หากมีการสนับสนุนให้มีความเชื่อมโยงระหว่างการเรียนการสอนกับหน่วยวิจัยเฉพาะทางเหล่านี้ให้ชัดเจนและเป็นระบบ นิสิตก็จะได้รับประโยชน์จากผลงานวิจัยของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยมากขึ้น

๑๑. การที่มหาวิทยาลัยแยกงานบริการของสายสนับสนุนเกือบทุกด้านให้อยู่ในความรับผิดชอบของคณะ สถาบัน และศูนย์ต่าง ๆ อย่างเต็มรูปแบบนั้น อาจเป็นเหตุให้เกิดความซ้ำซ้อนของงาน และความสิ้นเปลืองทรัพยากรค่อนข้างมาก การพิจารณาจัดรวมศูนย์เป็นบริการกลาง ก็น่าจะช่วยให้การบริการด้านต่าง ๆ มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเฉพาะในวิทยาเขตต่าง ๆ ส่วนที่วิทยาเขตบางเขนอาจพิจารณาแยกการบริการเป็นกลุ่ม (cluster) งานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ก้าวหน้าไปมากของมหาวิทยาลัย น่าจะมีส่วนให้การจัดการด้านนี้สัมฤทธิ์ผลได้โดยเร็ว

๑๒. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้มีการสร้างความภาคภูมิใจในความเป็นนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์อย่างเท่าเทียมกันทุกวิทยาเขต

๑๓. มหาวิทยาลัยควรวางระบบในการได้ข้อมูลจากบุคลากร นิสิต ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ ตลอดจนผู้เกี่ยวข้อง และดำเนินการเพื่อให้การบริหารจัดการตรงกับความต้องการของกลุ่มผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้พัฒนาเร่งด่วน

มหาวิทยาลัยสมควรให้ความสำคัญและบริหารจัดการให้เรียบร้อยเป็นเรื่องเร่งด่วน ในบางประการ ดังนี้

๑. การจัดระเบียบที่อยู่อาศัยของชุมชนโรงสุบด้านเหนือของวิทยาเขตบางเขน
๒. การปรับปรุงสภาพสวัสดิการ และความปลอดภัยของหอพักนิสิตในทุกวิทยาเขต
๓. การจัดระบบการจราจรในทุกวิทยาเขตให้เหมาะสม เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยและการลดมลพิษทางอากาศและเสียง
๔. การพัฒนาระบบการกำจัดน้ำเสีย สารพิษ เพื่อความปลอดภัยของบุคลากรและประชาชน ตลอดจนเป็นการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมด้วย

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑. มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายด้านการผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ และความเป็นเลิศด้านการเกษตร ตลอดจนสนองต่อความต้องการของสังคม ประเทศชาติ และนานาชาติ
๒. มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายด้านการวิจัยเชิงบูรณาการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศและสังคมโลก รวมทั้งการเชื่อมโยงงานวิจัยกับการเรียนการสอน
๓. มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน เพื่อยกฐานะความเป็นอยู่และเป็นต้นแบบเชิงพาณิชย์
๔. มหาวิทยาลัยควรศึกษาวิจัยในเรื่องการสร้างมาตรฐานและพัฒนาภูมิปัญญาไทยด้านการเกษตรสู่มาตรฐานสากล และเสนอให้รัฐบาลพิจารณากำหนดนโยบายต่อไป
๕. มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายในการส่งเสริมคุณภาพ และมาตรฐานการจัดการศึกษา และการวิจัยในวิทยาเขต โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวิทยาเขตที่เปิดใหม่ให้อยู่ระดับเดียวกันทุกวิทยาเขต

ผลการประเมินและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ray มาตราฐาน

มาตรฐานที่ ๑ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ผลิตบัณฑิตที่หลากหลายสาขา ที่ตอบสนองความต้องการของประเทศชาติได้เป็นอย่างดี โดยเป็นบัณฑิตที่มีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ รวมทั้งสามารถประกอบอาชีพและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. เพื่อให้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการได้มากยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาวางนโยบาย และดำเนินการอย่างจริงจัง ให้มีการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษาทุกระดับ

๒. เพื่อให้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยสามารถปรับตัวเข้ากับงานที่ปฏิบัติได้ดีและรวดเร็วยิ่งขึ้น ตามความคาดหวังของผู้ประกอบการ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดการฝึกฝนทักษะเฉพาะทาง หรือจัดการศึกษาต่อเนื่องเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์และศักยภาพในการประกอบอาชีพ

๓. ในการวางแผนเชิงกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยควรหาวิธีการจูงใจให้นักเรียนที่มีศักยภาพเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ อาจวางแผนร่วมกับโรงเรียนสาธิตฯ ในการจูงใจให้นักเรียนที่มีความสามารถสูงเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องจนถึงระดับการศึกษาขั้นสูงสุด

๔. มหาวิทยาลัยควรจัดทำฐานข้อมูลจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาให้สมบูรณ์ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่บทความจากวิทยานิพนธ์ในระดับชาติและนานาชาติให้เพิ่มมากขึ้น

๕. จากผลสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต พบว่า ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยยังมีภาวะการได้งานทำอยู่ในระดับปานกลาง มหาวิทยาลัยควรพัฒนากลไกการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานทำของบัณฑิต โดยเทียบเคียงกับมาตรฐานของประเทศ เช่น ของสมศ.

มาตรฐานที่ ๒ มาตรฐานด้านการเรียนรู้

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การเรียนรู้ที่จัดตามความสนใจของผู้เรียน มีการพัฒนาผู้เรียนตามความสามารถและความถนัด การฝึกปฏิบัติ และการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาประสานงานความร่วมมือระหว่างคณะและหน่วยงานในการจัดการศึกษาหลักสูตรต่าง ๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน และ/หรือบูรณาการหลักสูตรให้เป็นสหสาขาวิชาให้มากขึ้น เพื่อให้สามารถใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด
๒. มหาวิทยาลัยมีหลายวิทยาเขตซึ่งช่วยขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่ประชากรในพื้นที่ต่าง ๆ อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยสมควรระมัดระวังรักษาคุณภาพ และมาตรฐานของการจัดการศึกษา โดยวางยุทธศาสตร์และวางกลไกทางด้านบุคลากร งบประมาณ โครงสร้างพื้นฐาน ระบบห้องสมุด และสารสนเทศ เพื่อให้สามารถบริหารจัดการศึกษาของวิทยาเขตต่าง ๆ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานทัดเทียมกัน
๓. แม้ว่ามหาวิทยาลัยมีความสามารถในการพัฒนาผลิตผลทางการเกษตรที่มีคุณภาพ และหลากหลาย แต่หากมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความสำคัญในการบูรณาการด้านวิชาการและการบริหารจัดการเข้าด้วยกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการผลิตผลทางการเกษตรเพื่อเพิ่มมูลค่า และพัฒนาให้เป็นศาสตร์ต้นแบบในการดำเนินธุรกิจทางการเกษตรของประเทศ ก็จะดำรงเอกลักษณ์บนพื้นฐานทางวิชาการเกษตรที่เป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
๔. เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถก้าวขึ้นสู่ความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเลือกสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยมีศักยภาพสูงมาจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาเอก และทุ่มเททรัพยากรสนับสนุนให้สาขาวิชานั้น ๆ ไปสู่ความเป็นเลิศ
๕. โดยศักยภาพของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มสัดส่วนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งอาจจะลอบการเปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรีในสาขาที่มีสถาบันอื่นให้บริการอยู่แล้ว เพื่อให้สามารถทุ่มเทให้เกิดคุณภาพในระดับปริญญาโทและเอกได้เต็มที่มากขึ้น
๖. การจัดโครงการและกิจกรรมพัฒนานิสิตยังไม่เป็นไปตามตัวบ่งชี้ และยังมี การประเมินผลกิจกรรมไม่ครอบคลุมทุกกิจกรรม มหาวิทยาลัยควรเร่งค้ำให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น และจัดให้มีการประเมินผลกิจกรรม เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนากิจการนิสิตต่อไป
๗. การวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในภาพรวมมหาวิทยาลัยยังมีน้อย พบเพียงในบางคณะและบางวิทยาเขตเท่านั้น มหาวิทยาลัยจึงควรเร่งให้มีกระบวนการที่เป็นรูปแบบชัดเจน และมีกลไกให้อาจารย์ทั้งระดับปริญญาบัณฑิตและบัณฑิตศึกษาได้ดำเนินการวิจัย เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้มากขึ้น
๘. การจัดการเรียนการสอนบางสาขาวิชายังมีอัตราอาจารย์ต่อนิสิตห่างไกลจากมาตรฐานที่กำหนดโดยทบวงมหาวิทยาลัย จึงสมควรที่จะต้องแก้ไขโดยด่วน มิให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยระยะยาว

มาตรฐานที่ ๓ มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้

มหาวิทยาลัยมีการจัดการศึกษาที่แสดงนโยบายชัดเจนในการสนับสนุนการเรียนรู้และมีการจัดทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ อาคาร สถานที่สิ่งอำนวยความสะดวก รวมทั้งความร่วมมือจากแหล่งต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. แม้ว่ามหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายในการขยายโอกาสทางการศึกษาไปยังวิทยาเขตต่าง ๆ แต่ควรพิจารณาสนับสนุนทรัพยากร เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้อยู่ในมาตรฐานเดียวกันด้วย อาทิ งบประมาณสนับสนุนห้องสมุด ระบบสารสนเทศ จำนวนคอมพิวเตอร์ คุณวุฒิและจำนวนอาจารย์ เป็นต้น

๒. แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะมีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศที่ก้าวหน้าและต่อเนื่องอยู่แล้ว แต่ก็ควรพิจารณาประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการเรียนการสอนทางไกลและการสอนภายในวิทยาเขตบางวิทยาเขต เพื่อขจัดความขัดข้องของระบบเครือข่ายที่เกิดขึ้นในช่วงการเรียนการสอน เป็นต้น

มาตรฐานที่ ๔ มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

มหาวิทยาลัยได้สร้างผลงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ โดยเฉพาะด้านการเกษตรที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติอย่างกว้างขวาง ตลอดจนมีการสร้างงานสร้างสรรค์และเผยแพร่องค์ความรู้ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. เพื่อให้งานวิจัยในสาขาวิชาทั่ว ๆ ไป มีความเข้มข้นและโดดเด่นเช่นเดียวกับงานวิจัยด้านการเกษตร มหาวิทยาลัยควรมีการบริหารงานวิจัยที่สามารถเชื่อมโยงงานวิจัยในระดับคณะและหน่วยงานต่าง ๆ เข้าด้วยกันให้มากขึ้น

๒. เพื่อให้เกิดการเพิ่มผลงานวิจัยทั้งด้านคุณภาพและปริมาณ มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการบริการนักวิจัย เพื่อให้แก่นักวิจัยที่มีศักยภาพสูงในการทำวิจัยจำนวนมากของมหาวิทยาลัยได้พัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพมากขึ้น

๓. โดยเหตุที่ฐานข้อมูลทางด้านการวิจัยมีความสำคัญเป็นอย่างมากต่อการวิจัย ซึ่งเป็นเครื่องชี้บ่งความสำเร็จของมหาวิทยาลัยจึงควรสนับสนุนเพื่อให้ได้ฐานข้อมูลงานวิจัยที่ครบถ้วนสมบูรณ์ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา

๔. มหาวิทยาลัยมีหน่วยวิจัยเฉพาะทางจำนวนมากที่มีการสนับสนุนให้มีความเชื่อมโยงกับการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ นิสิตก็จะได้รับประโยชน์จากผลงานวิจัยของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยมากขึ้น

๕. ในบางคณะที่ยังไม่มีผลงานวิจัยหรือมีน้อยโดยเฉพาะคณะที่ไม่ใช่ด้านการเกษตร มหาวิทยาลัยควรหาวิธีการให้คณาจารย์และบุคลากรในคณะดังกล่าวได้สร้างผลงาน เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านงานวิจัยในภาพรวมมหาวิทยาลัย

๖. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไก เพื่อสร้างงานวิจัยในลักษณะบูรณาการ เพื่อประโยชน์ต่อสังคม และสนองตอบความต้องการของประเทศชาติมากขึ้น

๗. ในวิทยาเขตใหม่ของมหาวิทยาลัยมีอาจารย์ใหม่จำนวนมาก ซึ่งอาจารย์มี ภาระงานสอนมาก ทำให้มีการสร้างผลงานวิจัยค่อนข้างน้อย มหาวิทยาลัยจึงควรพิจารณาหาแนวทางที่จะทำให้เกิดงานวิจัยในวิทยาเขตใหม่ ๆ เพิ่มขึ้น

มาตรฐานที่ ๕ มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ดำเนินการบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสังคมที่หลากหลายและต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. เพื่อให้การบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็ง แข็งแรง ใกล้เคียงกันในทุกวิทยาเขต มหาวิทยาลัยควรผนึกกำลัง เพื่อสร้างเครือข่ายประสานงานระหว่างวิทยาเขต คณะ และหน่วยงาน รวมทั้งควรพิจารณาเพิ่มการให้บริการทางวิชาการในลักษณะสหสาขา ในวิทยาเขตที่มีความพร้อมและความเข้มแข็งอยู่แล้ว เช่น วิทยาเขตบางเขน เป็นต้น

๒. มหาวิทยาลัยมีงานบริการวิชาการจำนวนมาก หากได้พิจารณานำวิธีการบูรณาการเชิงเศรษฐศาสตร์มาเพื่อเพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย น่าจะสามารถรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐได้ดียิ่งขึ้น

๓. แม้มหาวิทยาลัยจะมีการประชาสัมพันธ์การให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างหลากหลายและต่อเนื่อง แต่หากมหาวิทยาลัยพิจารณาใช้ระบบการประเมินผลการบริการวิชาการให้ครอบคลุมทุกด้านทุกกลุ่มประชากร เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการ ก็จะทำให้การบริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเป็นประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศชาติมากขึ้น

มาตรฐานที่ ๖ มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ดำเนินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย และการประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาอย่างเข้มแข็ง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. เพื่อให้การจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการประเมินผลโครงการสำหรับกิจกรรมทุกประเภท และประเมินในภาพรวมของ มหาวิทยาลัยด้วย เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาโครงการเดิมและจัดโครงการใหม่ขึ้นต่อไป

๒. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการวิจัยด้านภูมิปัญญาไทยให้มากขึ้น เพราะนอกจากจะได้อนุรักษ์ภูมิปัญญาไทยไว้ให้ยั่งยืนแล้ว ยังอาจนำไปก่อให้เกิดรายได้จากงานวิจัยดังกล่าว

๓. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดให้มีการบริหารจัดการกลาง ในการดำเนินงาน การบริการและเผยแพร่ผลงานด้านหอประวัติ หอจดหมายเหตุ และพิพิธภัณฑ์ เพื่อรวมภารกิจเหล่านี้ไว้ด้วยกัน ก่อให้เกิดประโยชน์มากขึ้น

๔. มหาวิทยาลัยควรรวบรวมและจัดทำศูนย์กลางของงานด้านข้าวไทย เพื่อสร้างเป็น มาตรฐานศิลปวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ให้เป็นแหล่งความรู้ศาสตร์ข้าวไทยของแผ่นดิน เช่น วิวัฒนาการ ชาวนาไทย พิพิธภัณฑ์ข้าวไทย ควบคู่กับวิถีชีวิตชาวนาไทย เป็นต้น

๕. มหาวิทยาลัยน่าจะพิจารณาสนับสนุนโครงการหรือการวิจัยที่มีการจัดทำอยู่แล้ว โดยเฉพาะคณะมนุษยศาสตร์อย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดเป็นศูนย์การศึกษาทางวัฒนธรรมที่เข้มแข็ง โดยอาจคัดเลือกเรื่องที่มีศักยภาพในการทำให้เกิดความเข้มแข็งได้มาสนับสนุน

มาตรฐานที่ ๗ มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการที่ ดี มีทรัพยากรสนับสนุนอย่างเพียงพอ ทำให้เกิด ผลงานเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป โดยเฉพาะด้านการเกษตร

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. การที่มหาวิทยาลัยได้แยกงานบริการของสายสนับสนุนเกือบทุกด้านให้อยู่ใน ความรับผิดชอบของคณะ สถาบัน และศูนย์ต่าง ๆ อย่างเต็มรูปแบบนั้น อาจเป็นเหตุให้เกิดความซ้ำซ้อน ของงานและความสิ้นเปลืองทรัพยากรค่อนข้างมาก การพิจารณาจัดรวมศูนย์เป็นบริการกลางน่าจะช่วยให้ การบริการด้านต่าง ๆ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในบางวิทยาเขต ส่วนที่วิทยาเขตบางเขนอาจ พิจารณาแยกการบริการเป็นกลุ่ม (cluster) เทคโนโลยีสารสนเทศที่ก้าวหน้าไปมากของมหาวิทยาลัยน่าจะ มีส่วนให้การดำเนินงานด้านนี้สัมฤทธิ์ผลได้โดยเร็ว หากมีการพิจารณาทบทวนบทบาท หน้าที่ และ โครงสร้าง องค์การบางส่วน อาจทำให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างคุ้มค่า และสร้างผลงานอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๒. การจัดให้บุคลากรทุกระดับประเมินผล งานของผู้บริหาร จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารจัดการให้เป็นผลดียิ่งขึ้น

๓. ควรมีการสรรหาและวางแผนพัฒนาผู้บริหารในทุกระดับล่วงหน้า ในระยะเวลาที่สามารถจัดอบรมหรือฝึกอบรมให้มีทักษะและความสามารถในการบริหาร ตลอดจนมีภาวะความเป็นผู้นำสูง จะทำให้เกิดความต่อเนื่องในการบริหารงาน

มาตรฐานที่ ๘ มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน

มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งระดับมหาวิทยาลัย เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะสามารถพัฒนาระบบประกันคุณภาพQA.KU ได้แล้ว แต่น่าจะส่งเสริมและรณรงค์เพื่อให้เกิดความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา การปฏิบัติอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง

๒. ควรสร้างกลไกและรณรงค์การนำระบบประกันคุณภาพภายในมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมต่าง ๆ ภายในองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม และพัฒนาจนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรในงานประจำด้านการบริหารจัดการและงานตามพันธกิจ

๑ ผลการประเมินรอบสอง และข้อเสนอแนะการพัฒนาจากคณะกรรมการ

การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จัดอยู่ในกลุ่มสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและการวิจัย (กลุ่มที่ ๑) และกระจายค่าถ่วงน้ำหนักในกลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตและการวิจัย ผลการประเมินคุณภาพระดับสถาบันได้รับการรับรองตามมาตรฐานคุณภาพของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) ผลการประเมิน ๔ มาตรฐานแรกตามพันธกิจระดับดีมาก ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๘ ผลการประเมิน ๗ มาตรฐาน ระดับดีมาก ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๗ ผลการประเมินรายมาตรฐานระดับดีมาก ๕ มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ ๔ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มาตรฐานที่ ๗ ด้านระบบการประกันคุณภาพ ค่าคะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐ มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๘๐ มาตรฐานที่ ๕ ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๕ ผลการประเมินรายมาตรฐานระดับดี ๒ มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ ๖ ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๑ และมาตรฐานที่ ๑ ด้านคุณภาพบัณฑิต ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

๑. ทิศทางการพัฒนา

๑.๑ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ถือกำเนิดด้วยเจตนารมณ์เพื่อการจัดการศึกษาด้านเกษตรศาสตร์อันตอบสนองต่อรากฐานของประเทศชาติในอดีตถือว่าเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพียงแห่งเดียวที่มีเอกลักษณ์ในความเป็นที่พึ่งของแผ่นดิน ในด้านการพัฒนาศาสตร์ทางการเกษตรและสิ่งแวดล้อมธำรงรักษาเอกลักษณ์มาจนถึงปัจจุบันได้อาศัยฐานการพัฒนาที่มีอยู่เดิม และจากการสั่งสมประสบการณ์ อย่างต่อเนื่อง ทำให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีความเจริญก้าวหน้า กอปรด้วยเกียรติภูมิ สินทรัพย์ทางคุณฐาศักยภาพของบุคลากรในสาขานี้ อย่างไรก็ตาม ด้วยความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของปัจจัยทั้งภายในและภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องพิจารณาทบทวนอย่างจริงจังว่า แรงท้าทายต่าง ๆ ได้ทำให้มหาวิทยาลัยลดการให้ความสำคัญต่อเอกลักษณ์ดังกล่าวไปแล้วลักษณะใด และมหาวิทยาลัยจะใช้วิธีการใดที่จะทำให้สามารถธำรงไว้ซึ่งเอกลักษณ์ในด้านนี้ให้สืบทอดต่อไป เพื่อให้กลับมาเป็นเป็นที่พึ่งของแผ่นดิน ” อย่างแท้จริงและเต็มภาคภูมิ

๑.๒ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีความเจริญก้าวหน้าในการขยายการจัดการเรียนการสอนครอบคลุมในเกือบทุกกลุ่มสาขาวิชา ทุกระดับการศึกษา อีกทั้งยังได้ขยายพื้นที่การศึกษาไปยังส่วนภูมิภาคเพื่อรองรับการกระจายโอกาสทางการศึกษา ก่อให้เกิดคณะวิชาและหน่วยงานต่าง ๆ จำนวนมาก เพื่อรองรับการขยายตัวทั้งในการจัดการศึกษา การวิจัย และการให้บริการวิชาการแก่สังคม มหาวิทยาลัยจึงเผชิญกับภาระงานที่เข้ามาเป็นจำนวนมากทั้งในด้านจำนวนนิสิต จำนวนหลักสูตร การบริหารในหน่วยงาน และวิทยาเขต ในขณะที่ปัจจัยแวดล้อมต่าง ๆ ยิ่งก้าวตามความเติบโตไม่ทัน มหาวิทยาลัยอาจต้องเพิ่มความตระหนักในการสร้างสมดุลของคุณภาพและปริมาณให้มากขึ้น และควรกำหนดนโยบายและแผนงานระยะยาวเป็นทิศทางในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดผลดีเป็นรูปธรรม

๑.๓ ภาวะชะงักงันที่เกิดขึ้นในการบริหารองค์กรจากการสรรหาผู้นำเป็นประเด็นท้าทายอีกเรื่องหนึ่งของมหาวิทยาลัย ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความราบรื่น โดยมีการมุ่งสู่ทิศทางที่มหาวิทยาลัยพึงประสงค์ จึงควรกำหนดทิศทางการดำเนินงานขององค์กรให้ชัดเจน และมีความต่อเนื่อง อีกทั้งควรใช้กลยุทธ์การมีส่วนร่วมและการรับรู้ของประชาคมในการกำหนดทิศทาง เพื่อให้มีเข็มมุ่งเดียวกัน

๑.๔ นิสิตมีความภาคภูมิใจต่อการเป็นนิสิตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีความพอใจต่อการให้ความรู้ของอาจารย์ และการจัดบริการสนับสนุนด้านการเรียนรู้โดยเฉพาะเทคโนโลยีสารสนเทศ อย่างไรก็ตาม นิสิตยังเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรมีความพร้อมในการเปิดรายวิชา การพัฒนาระบบสวัสดิการ เช่น ระบบหอพัก ระบบรักษาความปลอดภัย และการสร้างบรรยากาศเพื่อการนันทนาการ ให้มากขึ้น ปัจจัยเหล่านี้มีส่วนสำคัญต่อพัฒนาการและคุณภาพชีวิตนิสิตโดยรวม

๑.๕ มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นผลิตบัณฑิตควบคู่ไปกับการวิจัย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว มหาวิทยาลัยพึงทบทวนถึงทิศทางของงานวิจัย โดยกำหนดให้มีการวิจัยสหสาขา การเชื่อมโยงเพื่อใช้ประโยชน์ทั้งวิจัยเชิงประยุกต์ วิจัยเพื่อท้องถิ่น วิจัยนานาชาติ และที่สำคัญ คือ วิจัยเพื่อเสริมเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

๑.๖ มหาวิทยาลัยมีความโดดเด่นอย่างมากในการพัฒนาระบบICT ในการเรียนการสอนและการบริหาร เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพียงไม่กี่แห่งที่มีศักยภาพในการปรับจาก E – campus เป็น I – campus หากมหาวิทยาลัยสามารถธำรงไว้ซึ่งทิศทางนี้ได้ต่อไป จะมีส่วนให้มหาวิทยาลัยสามารถจะก้าวไปสู่การจัดการศึกษาในระดับสากล

๑.๗ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีระบบการประกันคุณภาพที่เข้มแข็ง โดยเฉพาะในด้าน infrastructure ที่แสดงได้จากการมีนโยบาย มีหน่วยงานหลักด้านการประกันคุณภาพ มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยได้พยายามขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาคุณภาพในทุก หน่วยงาน แต่อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อจำกัดของการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูล รวมทั้งการประสานระบบประกัน คุณภาพมาสู่การปฏิบัติงานประจำอย่างต่อเนื่อง

๒. ข้อเสนอแนะเร่งด่วน

๒.๑ ควรเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ โดยเฉพาะในเรื่องการสรรหาผู้นำ เพื่อไม่ให้เกิดภาวะสูญญากาศ ในขณะเดียวกันควรส่งเสริมให้ประชาคมเคารพและยอมรับในกติกาสังคม ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยสามารถจะพัฒนาอย่างก้าวกระโดด นอกจากนี้ ควรพิจารณาเรื่องการบริหารจัดการวิทยาเขตให้เหมาะสมตามบริบทและความต้องการของแต่ละแห่ง โดยสอดคล้องกับทิศทางและนโยบายในระยะสั้นและระยะยาวของมหาวิทยาลัย

๒.๒ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแนวทางที่เหมาะสม เพื่อคงไว้ซึ่งฐานรากด้านการเกษตร ซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยไว้ โดยอาจใช้ศาสตร์ด้านนี้เป็นแกนกลางในการพัฒนาศาสตร์ในกลุ่มสาขาวิชาต่าง ๆ หรือบูรณาการเข้ากับการจัดการเรียนการสอน

๒.๓ ควรจะเร่งสนับสนุนให้นาระบบการประกันคุณภาพเข้าสู่วิถีชีวิตของมหาวิทยาลัยอย่างทั่วถึง ซึ่งจะเป็นทางหนึ่งที่จะช่วยกำกับให้ทุกกลุ่มสาขาและหน่วยงานสามารถดำเนินงานให้สอดคล้องตามแผนในทุกระดับ

มาตรฐานที่ ๑ ด้านคุณภาพบัณฑิต

ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีความโดดเด่นและเป็นผู้นำด้านวิชาการ เกษตรศาสตร์ อันเป็นฐานรากและเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย อีกทั้งยังเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ ด้านการเกษตรในระดับสากล ดังนั้น หากมหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนกระบวนการคัดเลือก โดยการแสวงหา สนับสนุนและส่งเสริมให้นักเรียนที่มีศักยภาพสูงเข้ามาศึกษาวิชาเกษตรศาสตร์เพิ่มมากขึ้น ย่อมจะเป็น การสร้างเสริมการสืบทอดทายาททางวิชาการสาขานี้ ให้มีความต่อเนื่องและยั่งยืนตลอดไป

๒) การที่มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนในหลายวิทยาเขต ทำให้มหาวิทยาลัย อาจมีความจำเป็นที่ต้องพิจารณาและให้ความสนใจเป็นพิเศษในประเด็นคุณภาพนิสิต/บัณฑิตตลอดจนปัจจัย ต่างๆ ที่อาจมีผลกระทบต่อกระบวนการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ เพื่อรักษาให้มาตรฐานการจัดการเรียนการสอน ทุกวิทยาเขตอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน อันจะเป็นผลให้บัณฑิตได้รับการยอมรับจากผู้จ้างงานอย่างเท่าเทียมกัน

๓) มหาวิทยาลัยสมควรพิจารณาทบทวนเป้าหมายผลผลิตด้านจำนวนหลักสูตร ที่เปิดสอนและจำนวนรับนิสิต เพื่อให้ผลผลิตสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน อันจะเป็นผลให้อัตราการได้งานทำของบัณฑิตสูงขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มสาขาเกษตรศาสตร์และกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์

มาตรฐานที่ ๒ ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๘๐

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ผลิตผลงานวิจัยที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับสากล และมีผลงานที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรจำนวนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสาขาวิชาเกษตรศาสตร์วิศวกรรมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ สนองตอบนโยบายของมหาวิทยาลัยในการมุ่งสู่มหาวิทยาลัยระดับโลกที่เน้นงานด้านวิจัย อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม หากมหาวิทยาลัยสามารถสนับสนุนให้สาขาวิชาอื่นและทุกวิทยาเขต มีผลงาน วิจัยและวิชาการเพิ่มมากขึ้น ก็จะทำให้มหาวิทยาลัยบรรลุพันธกิจที่กำหนดได้อย่างสมบูรณ์

๒) โดยเหตุที่มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเป็น จำนวนมาก และมีโอกาสสูงในการทำวิจัยและสร้างงานบริการสหสาขา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเขตภาคตะวันตก ของประเทศ ดังนั้น หากมหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดผู้ประสานงานหลักที่ชัดเจนและต่อเนื่อง ย่อมจะเป็น การเพิ่มโอกาสให้คณาจารย์ นักวิจัย และนิสิตได้เรียนรู้และพัฒนางานวิชาการตามทิศทางที่ได้ กำหนดไว้ เป็นผลให้เกิดผลผลิตงานวิจัยเป็นประโยชน์ต่อภูมิภาคของประเทศอย่างแท้จริง ทำให้มหาวิทยาลัยผสม เป็นส่วนหนึ่งของชุมชนและเป็นที่ยอมรับเพิ่มมากขึ้น

มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ

ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑) โดยเหตุที่คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยมีความรู้ความสามารถเฉพาะตัวที่โดดเด่น เป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง ย่อมทำให้มีภารกิจทางการบริการวิชาการค่อนข้างมาก และในบางครั้งมีผลกระทบต่อกระบวนการเรียนการสอนของนิสิต ดังนั้น หากมหาวิทยาลัยจะได้พิจารณากำหนดแนวปฏิบัติที่เหมาะสมร่วมกันในหมู่ประชาคม ก็น่าจะทำให้ภาระงานทั้งสองด้านเป็นไปในทางส่งเสริมและสนับสนุนซึ่งกันและกันมากยิ่งขึ้น

๒) มหาวิทยาลัยสมควรพิจารณากำหนดแนวปฏิบัติตามนโยบายการบริหารหน่วยงานสนับสนุนแบบพึ่งพาตนเอง เพื่อให้เกิดสมดุลระหว่างการบริหารจัดการเพื่อความอยู่รอด เช่น การรับทุนเพื่อทำงานวิจัยและการให้บริการทางวิชาการ โดยไม่สร้างผลกระทบต่อการศึกษาตามพันธกิจหลัก อีกทั้งอาจมีความจำเป็นที่จะต้องสนับสนุนส่งเสริมหน่วยงานสนับสนุนที่มีศักยภาพ ทั้งในด้านงบประมาณ ตลอดจนทบทวนโครงสร้างการบริหาร เพื่อให้บุคลากรทุกระดับได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง

มาตรฐานที่ ๔ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑) โดยเหตุที่มหาวิทยาลัย มีสินทรัพย์ ทางความรู้ ที่เกี่ยวข้องกับคตินิยมเชื่อ พิธีกรรมทางการเกษตร มีอุทยานการเกษตร อุทยานข้าวไทย และสวนวัฒนธรรมไทย ซึ่งอาจจะปรับให้เป็นสถานที่ท่องเที่ยวเชิงนิเวศได้ มหาวิทยาลัยจึงควรส่งเสริมสนับสนุนทั้งในด้านงบประมาณในการพัฒนาการบำรุงรักษา และการบริหารจัดการ เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้นำด้านศิลปะและวัฒนธรรมด้านการเกษตร เป็นการอนุรักษ์ไว้สำหรับอนุชนรุ่นต่อ ๆ ไป ทั้งนี้ นอกจากจะเป็นการเผยแพร่ชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยแล้วยังอาจเป็นการเพิ่มพูนรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยอีกด้วย

๒) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาสนับสนุนและส่งเสริมภาควิชาและหน่วยงานที่ส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมไทยให้ทั่วถึงและทั่วไปในทุกวิทยาเขต เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจสำหรับผู้ปฏิบัติงาน และเพื่อเป็นการกระตุ้นให้เพิ่มผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย

มาตรฐานที่ ๕ ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๕

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑) มหาวิทยาลัยมีทรัพยากรทั้งด้านกายภาพและบุคลากรที่สมบูรณ์ หากจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่เหมาะสม ตลอดจนทบทวนการกำหนดเป้าหมายของแผนประจำปีให้มี

ความท้าทายและสะท้อนศักยภาพและพัฒนาการของมหาวิทยาลัย รวมทั้งกำหนดแผนการติดตามประเมินผล การดำเนินงานที่ชัดเจน จะทำให้มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

๒) สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูงอาจจะพิจารณาการสานความต่อเนื่อง ของนโยบาย เพื่อไม่ให้เกิดภาวะชะงักงัน หากมีการเปลี่ยนผู้บริหาร หรือเกิดภาวะสูญญากาศในการบริหาร โดยประชาคมมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย วางแผน และติดตามผลการดำเนินงานให้มีความเชื่อมโยง ทุกระดับ

๓) โดยเหตุที่มหาวิทยาลัยระบุดังกล่าวประสบกับวิกฤตอย่างชัดเจน ในอันที่จะผดุง ความเชี่ยวชาญด้านเกษตรกรรม สิ่งแวดล้อม และมีการพัฒนาที่ยั่งยืน ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงความเข้มแข็ง ของมหาวิทยาลัยที่ครอบคลุมตั้งแต่พืช สัตว์ ป่าไม้ ประมง และสิ่งแวดล้อมแล้ว หากได้มีการบริหารจัดการ ข้อมูล เพื่อบูรณาการความเชี่ยวชาญและผลงานที่มีอยู่ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องให้สามารถศึกษาประเด็นไขว้กัน (cross cutting issues) จะเป็นการเสริมสร้างความแข็งแกร่ง ทั้งยังเป็นการสร้างเอกลักษณ์เชิงวิชาการที่ จะเป็นจุดเด่นที่สามารถนำไปแข่งขันในระดับนานาชาติได้ อาทิเช่น อาจพิจารณาให้วิทยาเขตกำแพงแสน ริเริ่ม/สานต่องานวิจัยในลักษณะสหสาขาทางด้านพันธุพืช/สัตว์ในเขตตะวันตกของประเทศ ตามเป้าหมายของ การจัดการศึกษา/วิจัย เพื่อชุมชนในภาคตะวันตกของประเทศ โดยยังคงสนับสนุนให้แต่ละกลุ่มสาขาสามารถ ดำเนินงานในมิติอื่น ๆ ควบคู่กันต่อไป

๔) ในการพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ประชาคมเป็นส่วนสำคัญที่จะให้ การสนับสนุน ซึ่งจะกระทำได้โดยการมี จิตสำนึกถึงบทบาทของตนเอง และพร้อมให้ความร่วมมือกับ มหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดขององค์กรเป็นสำคัญ อย่างไรก็ตาม แม้ประชาคมบางกลุ่มจะได้ แสดงความพยายามอย่างจริงจัง และมีการดำเนินงานที่สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับนโยบายหลักของ มหาวิทยาลัย แต่ก็ยังพบว่านโยบายหลัก เช่น การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยอาจจะยังไม่ได้เป็นที่รับรู้และเข้าใจ โดยทั่วไปในประชาคม เนื่องจากบางกลุ่มวิทยายังเห็นว่า จุดเน้นอยู่ที่การเรียนการสอนมากกว่าการวิจัย มหาวิทยาลัยจึงอาจจะต้องเพิ่มโอกาสให้ประชาคมได้มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางและมีการสื่อสารสองทาง ให้มากขึ้น เพื่อไม่ให้เกิดจุดบอดในการดำเนินงานตามนโยบายและสามารถเกิดผลดีในทางปฏิบัติ อีกทั้ง บริหารงานวิจัยให้ตอบสนองตามความต้องการ ของท้องถิ่น พร้อมไปกับการเพิ่มพูน ความเชี่ยวชาญของ คณาจารย์แต่ละรุ่น ตลอดจนอาจศึกษาแนวทางการลดภาระงานสอนเพื่อส่งผลให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมาย การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยอย่างแท้จริง

๕) มหาวิทยาลัยมีทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพและมีงบประมาณในการพัฒนา อาจารย์จำนวนมาก แต่หากมีแผนพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจนในภาพรวมที่รองรับการเกษียณของคณาจารย์ ในบางกลุ่มสาขา รวมทั้งการรักษาคณาจารย์รุ่นหนุ่มสาวไว้กับมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มที่ได้รับ ทุนไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ก็จะทำให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาที่ต่อเนื่องและยั่งยืน

๖) แม้วานิสิตมีความพอใจต่อความใส่ใจของบรรดาคณาจารย์ ในด้านการให้ความรู้ แต่ในเรื่องสวัสดิการและกิจกรรม นิสิตส่วนใหญ่เห็นว่า มหาวิทยาลัยควรพิจารณาพัฒนาระบบดังกล่าวให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของนิสิตในภาพรวม เช่น ระบบหอพัก ระบบรักษาความปลอดภัย การสร้างบรรยากาศเพื่อการเรียนรู้และนันทนาการ

๗) แม้วานิสิตมีความพยายามในการพัฒนา และแก้ไขการจัดระเบียบชุมชนโรงสูบในระดับหนึ่ง แต่ยังคงมีความจำเป็นที่จะต้องได้รับการแก้ไขอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยอาจจะพิจารณาร่วมมือกับองค์กรและชุมชนใกล้เคียงในการพัฒนาสภาพแวดล้อมโดยรวม

มาตรฐานที่ ๖ ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๑

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑) เพื่อเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของภาพลักษณ์สถาบันที่มีความโดดเด่น ทางด้านการเกษตร มหาวิทยาลัยจึงควรพัฒนาหลักสูตรในเชิงสหวิทยาการให้มากขึ้น

๒) แม้วานิสิตมีความสนใจเรียนรายวิชาเลือกจำนวนมาก ที่เปิดโอกาสให้นิสิต สามารถเลือกเรียนได้ตามความถนัดและความสนใจ แต่อาจจำเป็นต้องพิจารณาความเป็นไปได้ในการเปิดสอนเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาที่นิสิตอาจต้องรอลงทะเบียนในรอบถัดไป ซึ่งกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

๓) มหาวิทยาลัยมีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออุปกรณ์ที่สนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยที่ทันสมัย หากได้มีระบบบริหารจัดการและบำรุงรักษา เพื่อสามารถใช้ประโยชน์ได้เต็มที่ ซึ่งจะเอื้อต่อการจัดการศึกษาได้เป็นอย่างดี

๔) หากพิจารณาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในด้านกายภาพพบว่ามีความพร้อมเป็นอย่างมาก อย่างไรก็ตาม เพื่อให้สามารถนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ควรวางระบบฐานข้อมูลให้สามารถเชื่อมโยงกับการบริหารจัดการกับส่วนต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

๕) แม้วานิสิตจะมีความพร้อมในด้านงบประมาณ ทำให้พัฒนากายภาพในส่วนของวิทยาเขตบางเขนได้อย่างสมบูรณ์ หากได้มีการวางผังภูมิสถาปัตยกรรมและมีการบริหารจัดการด้านดูแลรักษา จะทำให้มีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ดีขึ้น

มาตรฐานที่ ๗ ด้านระบบการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

หน่วยงานที่รับผิดชอบการประกันคุณภาพในระดับมหาวิทยาลัย มีความพยายามที่จะสนับสนุนส่งเสริมการสร้างความสำเร็จเรื่อง QA โดยมีการนำร่องประเมินเป็นกลุ่ม และมีการประเมินภายในของวิทยาเขตต่าง ๆ อย่างไรก็ตาม แม้จะมีความพยายามในการจัดเก็บข้อมูล เพื่อให้เป็นการบริหารโดยใช้ข้อมูลจริง สามารถนำไปตอบสนองทั้งเกณฑ์ของ ก.พ.ร. และ สมศ. แต่การจัดเก็บข้อมูลยังได้ตัวเลขที่

ไม่ตรงกัน ซึ่งอาจจำเป็นต้องใช้เวลาในการกำหนดมาตรฐานและระบุข้อมูลที่จำเป็นต้องจัดเก็บและจะต้องมีการสื่อสารความต้องการให้เกิดความเข้าใจ รวมทั้งการกำหนดกรอบเวลาในการจัดเก็บข้อมูลเพียงพอ

๓. วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก

๓.๑ เกณฑ์การประเมินและการรับรองมาตรฐาน

การประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะและสถาบัน เป็น การประเมินคุณภาพผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ จากการจัดการศึกษาบนพื้นฐานพันธกิจหลักของคณะ และการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การบริหารจัดการศึกษา และการประกันคุณภาพภายใน รวมถึงผลผลิตอันเกิดจากการจัดการศึกษาตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ ของสถาบัน ตลอดจนผลการดำเนินงานที่แสดงถึงความเป็นผู้ชี้แนะ ป้องกัน และแก้ปัญหาสังคม

เกณฑ์การประเมินประกอบด้วยตัวบ่งชี้การประเมิน ๓ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ๑๕ ตัวบ่งชี้ คำนวณร้อยละ ๗๕ กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ๒ (+๑) ตัวบ่งชี้ คำนวณร้อยละ ๑๕ และกลุ่มตัวบ่งชี้ มาตรการส่งเสริม ๑(+๑) ตัวบ่งชี้ คำนวณร้อยละ ๑๐ โดยแต่ละตัวบ่งชี้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับตัวบ่งชี้และคะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้ แสดงระดับคุณภาพ ดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
๔.๕๑ - ๕.๐๐	ดีมาก
๓.๕๑ - ๔.๕๐	ดี
๒.๕๑ - ๓.๕๐	พอใช้
๑.๕๑ - ๒.๕๐	ต้องปรับปรุง
๐.๐๐ - ๑.๕๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) กำหนดเกณฑ์การประเมิน โดยกำหนดมาตรฐาน ดังนี้

๑. คะแนนเฉลี่ยจากตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๑ ตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป และ
๒. คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้รวมกันมีค่าตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป

๓.๑.๑ การรับรองมาตรฐานระดับคณะ/เทียบเท่า

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (องค์การมหาชน) กำหนดเกณฑ์ การรับรองมาตรฐาน ดังนี้

๑. คะแนนเฉลี่ยจากตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๑ ตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป และ
๒. คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้รวมกันมีค่าตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป

๓.๑.๒ การรับรองมาตรฐานระดับสถาบัน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จะได้รับการรับรองมาตรฐาน เมื่อผลการประเมินระดับสถาบันและ ผลการประเมินระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า เป็นไปตามเงื่อนไขของสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ดังนี้

- ๑) ผลการประเมินระดับสถาบันได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- ๒) ผลการประเมินระดับคณะมีผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานระดับพอใช้ ไม่เกิน ร้อยละ ๑๐ หรือไม่เกิน ๒ คณะ

กรณีมหาวิทยาลัยได้รับการรับรองมาตรฐาน แต่มีคณะที่ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์ ข้อ ๓.๑.๑ ให้เป็นการรับรองมาตรฐานมหาวิทยาลัยแบบมีเงื่อนไข

๓.๒ กระบวนการตรวจเยี่ยมและการประเมินคุณภาพภายนอก

๓.๒.๑ การวางแผนการประเมิน

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบสาม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่แต่งตั้ง โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ดำเนินการดังนี้

(๑) แผนก่อนการประเมิน

คณะผู้ประเมินภายนอกรอบสาม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยเลขานุการคณะผู้ประเมิน ประสานงานกับมหาวิทยาลัยเพื่อเตรียมการประเมิน และนัดหมายการส่งรายงานการประเมินตนเอง โดย เตรียมทีมผู้ประเมินตามสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องขออนุญาตคล้อยกับคณะที่รับการประเมิน กำหนดการประเมินคณะ ระหว่างวันที่ ๒๙ สิงหาคม ถึงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๔ ดังนี้

• ทีมผู้ประเมินตรวจเยี่ยมคณะ ระหว่างวันที่ ๒๙ สิงหาคม – ๒๖ กันยายน ๒๕๕๔

วันที่	คณะ	ผู้ประเมิน	
๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๔	คณะวนศาสตร์ (๕)	รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา รองศาสตราจารย์.ดร.พนารัตน์ อาจารย์วิฑูร	ชลธิททอง (๕) ปานมณี (๖) วิริยพิพัฒน์ (๒)
๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๔	คณะเกษตร (๕)	รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา รองศาสตราจารย์ ดร.दनัย อาจารย์วิฑูร	ชลธิททอง (๕) บุญเกียรติ (๕) วิริยพิพัฒน์ (๒)
๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๔	คณะประมง (๕)	รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา รองศาสตราจารย์.ดร.दनัย อาจารย์วิฑูร	ชลธิททอง (๕) บุญเกียรติ (๕) วิริยพิพัฒน์ (๒)
๒ กันยายน ๒๕๕๔	คณะสัตวแพทยศาสตร์ (๕)	รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา รองศาสตราจารย์ ดร.พิศมัย อาจารย์วิฑูร	ชลธิททอง (๕) จารุจิตติพันธ์ (๖) วิริยพิพัฒน์ (๒)
๕ กันยายน ๒๕๕๔	คณะบริหารธุรกิจ (๖)	รองศาสตราจารย์ ดร. พนารัตน์ อาจารย์ประสิทธิ์ อาจารย์พิมล	ปานมณี (๖) พงษ์เรืองพันธุ์ (๗) จวงรนนท์ (๙)
๗ กันยายน ๒๕๕๔	คณะสังคมศาสตร์ (๙)	รองศาสตราจารย์ อิมจิตต์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวลิต อาจารย์พิมล	เลิศพงษ์สมบัติ (๙) อยู่กักดี (๓) จวงรนนท์ (๙)
๗ กันยายน ๒๕๕๔	วิทยาลัยพานิชยนาวิ นานาชาติ (๓)	พลตรี ศาสตราจารย์ สมชาย ดร.กรกนก ดร.กฤติมา	สิงโต (๓) ลัธนันท์ (๑) เหมวิภาต (๗)
๘ กันยายน ๒๕๕๔	คณะศึกษาศาสตร์ (๗)	อาจารย์ประสิทธิ์ รองศาสตราจารย์ อิมจิตต์ อาจารย์พิมล	พงษ์เรืองพันธุ์ (๗) เลิศพงษ์สมบัติ (๙) จวงรนนท์ (๙)
๘ กันยายน ๒๕๕๔	คณะทรัพยากรและ สิ่งแวดล้อม (๑๐)	พลตรี ศาสตราจารย์ สมชาย ดร.กรกนก ดร.กฤติมา	สิงโต (๓) ลัธนันท์ (๑) เหมวิภาต (๗)

วันที่	คณะ	ผู้ประเมิน	
๙ กันยายน ๒๕๕๔	คณะมนุษยศาสตร์ (๙)	รองศาสตราจารย์ อิมจิตต์ รองศาสตราจารย์ ดร.พิศมัย อาจารย์พิมล	เลิศพงษ์สมบัติ (๙) จารุจิตติพันธ์ (๖) จวงรนนท์ (๙)
๙ กันยายน ๒๕๕๔	คณะวิศวกรรมศาสตร์ ศรีราชา (๓)	พลตรี ศาสตราจารย์ สมชาย ดร.กฤติมา	สิงโต (๓) เหมวิภาต (๗)
๑๒ กันยายน ๒๕๕๔	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (๔)	อาจารย์พวงเพ็ญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.ชวลิต อาจารย์ปิติกันต์	วิบูลย์สวัสดิ์(๔) อยู่ภัคดี (๓) รักษาราชการ (๓)
๑๒ กันยายน ๒๕๕๔	คณะวิทยาการจัดการ (๖)	รองศาสตราจารย์ ดร.พิศมัย พลตรี ศาสตราจารย์ ดร.กฤติมา	จารุจิตติพันธ์ (๖) สิงโต (๓) เหมวิภาต (๗)
๑๓ กันยายน ๒๕๕๔	คณะเทคนิคการสัตวแพทย์ (๑)	อาจารย์กรนก อาจารย์พวงเพ็ญ อาจารย์ปิติกันต์	ลัธนันท์ (๑) วิบูลย์สวัสดิ์ (๔) รักษาราชการ (๓)
๑๓ กันยายน ๒๕๕๔	คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา (๖)	รองศาสตราจารย์ ดร.พิศมัย พลตรี ศาสตราจารย์ สมชาย ดร.กฤติมา	จารุจิตติพันธ์ (๖) สิงโต (๓) เหมวิภาต (๗)
๑๔ กันยายน ๒๕๕๔	คณะเกษตร กำแพงแสน (๕)	รองศาสตราจารย์ ดำรงค์ รองศาสตราจารย์ ดร.दनัย นาวาเอกหญิง ศรีศุภรณ์	ทวีแสงสกุลไทย (๓) บุญเกียรติ (๕) รุธิร์วัฒน์ (๑)
๑๕ กันยายน ๒๕๕๔	คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน(๓)	รองศาสตราจารย์ ดำรงค์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวลิต นาวาเอกหญิง ศรีศุภรณ์	ทวีแสงสกุลไทย (๓) อยู่ภัคดี (๓) รุธิร์วัฒน์ (๑)
๑๕ กันยายน ๒๕๕๔	คณะอุตสาหกรรมเกษตร (๕)	รองศาสตราจารย์ ดร.दनัย รองศาสตราจารย์ ดร.พนารัตน์ นายวิฑูร	บุญเกียรติ (๕) ปานมณี (๖) วิริยพิพัฒน์ (๒)

วันที่	คณะ	ผู้ประเมิน	
๑๕ - ๑๖ กันยายน ๒๕๕๔	๑) คณะทรัพยากร ธรรมชาติและ อุตสาหกรรมเกษตร (๑๐) ๒) คณะศิลปศาสตร์และ วิทยาการจัดการ (๖) ๓) คณะวิทยาศาสตร์และ วิศวกรรมศาสตร์ (๓)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วันชัย อาจารย์พวงเพ็ญ อาจารย์ปิติกันต์	สุ่มเล็ก (๒) วิบูลย์สวัสดิ์ (๔) รักราชาการ (๓)
๑๙ กันยายน ๒๕๕๔	คณะศึกษาศาสตร์ และพัฒนศาสตร์ (๗)	อาจารย์ประสิทธิ์ รองศาสตราจารย์ ดร.พนารัตน์ นาวาเอกหญิง ศรีศุภรณ์	พงษ์เรืองพันธุ์ (๗) ปานมณี (๖) รุจิรวัดน์ (๑)
๒๐ กันยายน ๒๕๕๔	คณะเศรษฐศาสตร์ (๖)	รองศาสตราจารย์ ดร.พิศมัย อ.ประสิทธิ์ อาจารย์ปิติกันต์	จารุจิตติพันธ์ (๖) พงษ์เรืองพันธุ์ (๗) รักราชาการ (๓)
๒๑ กันยายน ๒๕๕๔	คณะวิทยาศาสตร์ (๒)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวลิต พลตรี ศาสตราจารย์สมชาย อาจารย์วิฑูร	อยู่ภักดี (๓) สิงโต (๓) วิริยพัฒน์ (๒)
๒๑ กันยายน ๒๕๕๔	คณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ (๒)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วันชัย อาจารย์ประสิทธิ์ นาวาเอกหญิง ศรีศุภรณ์	สุ่มเล็ก (๒) พงษ์เรืองพันธุ์ (๗) รุจิรวัดน์ (๑)
๒๒ กันยายน ๒๕๕๔	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา (๒)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วันชัย ดร.กรกนก นาวาเอกหญิง ศรีศุภรณ์	สุ่มเล็ก (๒) ลัธนันท์ (๑) รุจิรวัดน์ (๑)
๒๓ กันยายน ๒๕๕๔	วิทยาลัยสิ่งแวดล้อม (๒)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วันชัย ดร.กรกนก อาจารย์วิฑูร	สุ่มเล็ก (๒) ลัธนันท์ (๑) วิริยพัฒน์ (๒)
๒๖ กันยายน ๒๕๕๔	คณะวิศวกรรมศาสตร์(๓)	รองศาสตราจารย์ ดำรงค์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวลิต อาจารย์พิมล	ทวีแสงสกุลไทย (๓) อยู่ภักดี (๓) จวงรนนท์ (๔)

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บแสดงกลุ่มสาขาวิชาที่เชี่ยวชาญ

(๒) แผนระหว่างการประชุม

- ๑) การประสานงานการเดินทางระหว่างมหาวิทยาลัยและคณะผู้ประเมินให้เป็นไปตามกำหนดการประชุม
- ๒) ตรวจสอบข้อมูลพื้นฐานการประชุมระหว่างทีมประเมิน
- ๓) บันทึกข้อมูล สรุปผลการประเมินรายคณะ และระดับสถาบัน พร้อมข้อเสนอแนะ

(๓) แผนหลังการประชุม

หลังสิ้นสุดการประชุม คณะผู้ประเมินติดตามการส่งเอกสารเพิ่มเติมตามที่มีข้อสรุปร่วมกัน เพื่อจัดทำ(ร่าง)รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกโดยมีการปรับแก้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ดังนี้ ๑) การปรับลดจำนวนคณะ/วิทยาลัยเทียบเท่าคณะ จาก ๒๘ คณะ/วิทยาลัยเทียบเท่าคณะ เป็น ๒๗ คณะ/วิทยาลัยเทียบเท่าคณะตามหนังสือมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๑๘/๙๗๓ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๕ ขอชะลอการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา เนื่องจากคณะจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๕๔ เป็นปีการศึกษาแรก การดำเนินงานตามภารกิจด้านต่าง ๆ อยู่ในระยะเริ่มต้น ข้อมูลเพื่อรับการประเมินไม่สมบูรณ์ในปีที่รับการประเมิน โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)หนังสือ ที่ มศ ๐๐๐๒/(ว)๑๔๘๕ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ แจ้งผลการพิจารณาชะลอการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา ๒) หนังสือสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ที่ มศ ๐๐๐๒/(ว)๑๔๕๒ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๕ ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาปรับผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ภายในวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ เพื่อที่คณะผู้ประเมินพิจารณาปรับผลประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ตามที่คณะกรรมการบริหาร สมศ. มีมติให้ใช้เกณฑ์การประเมิน ตามคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๘) ระดับ อุดมศึกษา ฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๔) และมีมติคณะกรรมการบริหารสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ๓) หนังสือมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๑๘/๒๐๐๕๕ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ แจ้งการปรับแก้ไขข้อมูลประกอบการพิจารณา ผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๒ และ ๑๖.๒ จากผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๑ เป็นปีการศึกษา ๒๕๕๒ ๔) หนังสือคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๕๖ ขอให้มหาวิทยาลัยรับรองข้อมูลตัวบ่งชี้ที่ ๑ ๒ ๓ ๔ และ ๑๖.๒ ๕) หนังสือมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๑๘/๖๙๕ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๖ รับรองผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ ๑ ๒ ๓ ๔ และ ๑๖.๒

คณะผู้ประเมินปรับแก้รายงานผลการประเมินเพื่อให้มหาวิทยาลัยพิจารณา (ร่าง) รายงานผลการประเมิน ภายใน ๑๕ วันนับจากวันที่ ได้รับ (ร่าง) รายงานผลการประเมิน มหาวิทยาลัยแจ้งผลการพิจารณา (ร่าง) รายงานผลการประเมินแก่คณะผู้ประเมิน และคณะผู้ประเมินนำส่งรายงานผลการประเมินแก่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยทักท้วงผลประเมินระดับสถาบัน ตัวบ่งชี้ที่ ๖ การนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ ที่คณะผู้ประเมินไม่นำผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการวิจัย จำนวน ๗ หน่วยงาน มารวมเป็นผลการดำเนินงานระดับ ประกอบด้วย ๑) สถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ๒) สถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร ๓) สถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาระบบนิเวศเกษตร ๔) สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ๕) สถาบันวิจัยและพัฒนา วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ๖) สถาบันวิจัยและพัฒนา แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ๗) สถาบันสุวรรณวาทกสิกิจเพื่อการคั้นคว่ำพัฒนาการผลิตปศุสัตว์และผลิตภัณฑ์สัตว์ โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานการและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และคณะผู้ประเมินเห็นชอบให้พิจารณาข้อมูลตัวบ่งชี้ที่ ๖ งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในระดับสถาบันเพิ่มเติม โดยคณะผู้ประเมินพิจารณาข้อมูลของหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการวิจัย ตามที่มหาวิทยาลัยนำส่งเมื่อวันที่ ๒๑ และ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๖ เพื่อคำนวณคะแนนประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๖ และจัดทำ (ร่าง) รายงานผลการประเมินแก่สำนักงาน พร้อมแจ้งคะแนนประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๖ และผลประเมินระดับสถาบันแก่มหาวิทยาลัย

๓.๒.๒ วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

ผู้ประเมินตรวจสอบผลการดำเนินงานจากเอกสารการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ รายงานวิจัยสถาบัน แผนปฏิบัติราชการประจำปี แผนปฏิบัติงานประจำปีที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ การตรวจสอบข้อมูลจากหน่วยงานที่รับผิดชอบ เช่น จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา จำนวนและคุณภาพอาจารย์ เป็นต้น ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ กรรมการสภา ผู้บริหาร อาจารย์ นิสิต ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชน

คณะผู้ประเมินสอบถามข้อมูลพื้นฐานจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับกับข้อมูลที่ปรากฏในรายงานการประเมินตนเองของคณะ และประสานงานข้อมูลจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งติดตามการเก็บข้อมูลตัวบ่งชี้ที่ ๒ และ ๑๖.๒ ระดับปริญญาโทและเอก โดยมหาวิทยาลัยมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๑๘/๒๐๐๕๙ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ส่งผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ ๒ และ ๑๖.๒ และขอปรับแก้ไขข้อมูลการพิจารณาผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๒ และ ๑๖.๒ เป็นการใช่ผลสำรวจผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๒ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีข้อมูลประเมินบัณฑิตครบทุกระดับ ทั้งนี้ เมื่อตรวจสอบข้อมูลจำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณภาพ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ พบว่า มีบางคณะที่มีจำนวนบัณฑิตได้รับการประเมิน

น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับนั้น ๆ โดยมหาวิทยาลัยเก็บรวบรวมข้อมูล เพิ่มเติม และส่งผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ที่ ๒ และ ๑๖.๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๕

การตรวจสอบข้อมูลพื้นฐานจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๔ และ ๑๖.๒ พบความคลาดเคลื่อนจากการส่งข้อมูลแต่ละครั้ง คณะผู้ประเมินมีหนังสือ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๕๖ ขอให้มหาวิทยาลัยรับรองความถูกต้องของข้อมูล โดยมหาวิทยาลัยรับรองผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ ๑ ๒ ๓ ๔ และ ๑๖.๒ตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๓.๑๐๑๑๘/๖๙๕ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๖

๓.๓ รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก

- | | | |
|-----|---|---------------|
| ๑) | รองศาสตราจารย์ดำรงค์ ทวีแสงสกุลไทย | ประธานกรรมการ |
| ๒) | รองศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญยเกียรติ | กรรมการ |
| ๓) | รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ขลิบทอง | กรรมการ |
| ๔) | ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันชัย สุ่มเล็ก | กรรมการ |
| ๕) | รองศาสตราจารย์ ดร.พิศมัย จารุจิตติพันธ์ | กรรมการ |
| ๖) | อาจารย์ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธ์ุ | กรรมการ |
| ๗) | ดร.กรกนก ลัธธนันท์ | กรรมการ |
| ๘) | รองศาสตราจารย์ ดร.พนารัตน์ ปานมณี | กรรมการ |
| ๙) | รองศาสตราจารย์ ดร.อิมจิต เลิศพงษ์สมบัติ | กรรมการ |
| ๑๐) | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวลิต อยู่ภักดี | กรรมการ |
| ๑๑) | พลตรี ศาสตราจารย์ สมชาย สิงโต | กรรมการ |
| ๑๒) | อาจารย์พวงเพ็ญ วิบูลย์สวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๑๓) | นางสาวพิมล จงวรรณท์ | เลขานุการ |
| ๑๔) | นายวิฑูร วิริยพัฒน์ | เลขานุการ |
| ๑๕) | ดร.กฤติมา เหมวิภาต | เลขานุการ |
| ๑๖) | นาวาเอกหญิงศรีศุภรณ์ รุธิรวัฒน์ | เลขานุการ |
| ๑๗) | อาจารย์ปิติกันต์ รักราชการ | เลขานุการ |

๔. ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

๔.๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของระดับคณะและระดับสถาบัน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีคณะ/วิทยาลัยเทียบเท่าคณะ ที่ขอรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม จำนวน ๒๗ คณะ/วิทยาลัยเทียบเท่า ทั้งนี้ ไม่มีการประเมินหน่วยงานเทียบเท่าคณะที่จัดการเรียน การสอนระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนากำแพงแสน ศูนย์เทคโนโลยีชีวภาพ เกษตร วิทยาเขตกำแพงแสน และสำนักวิทยบริการ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร โดย สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และคณะผู้ประเมินคุณภาพ ภายนอกรอบสามเห็นชอบให้นำผลการ ดำเนินงานของหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการวิจัย ๗ หน่วยงาน ประกอบด้วย ๑) สถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตผลทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ๒) สถาบัน คั้นคว่ำและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร ๓) สถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาระบบนิเวศเกษตร ๔) สถาบัน วิจัยและ พัฒนา กำแพงแสน ๕) สถาบันวิจัยและพัฒนาเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ๖) สถาบันวิจัยและพัฒนา แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ ๗) สถาบันสุวรรณวจากศึกษาเพื่อการคั้นคว่ำพัฒนาการผลิตปศุสัตว์ และผลิตภัณฑ์สัตว์มารวมเป็นผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ที่ ๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ตามที่มหาวิทยาลัยทักท้วงผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๖ ระดับสถาบัน

การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามเป็นการประเมินจากผลการดำเนินงาน ๑ ปี ก่อนปีประเมิน กลุ่มตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม ๔ ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑ ๑๗ ๑๘.๑ และ ๑๘.๒ ไม่มี ผลการดำเนินงานระดับคณะ ตามที่สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ มีมติไม่ประเมินระดับคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

คะแนนประเมิน ๔.๐๘ ระดับคุณภาพ ดี

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๕๒ จาก ๒๗ คณะ จำนวน ๖,๙๕๐ คน โดยกองแผนงาน สำนักงานอธิการบดีรวบรวมข้อมูลตามแบบสำรวจภาวะ การมีงานทำของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จ การศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๒ (สำเร็จการศึกษาภายในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๓) ผ่านระบบการขึ้นทะเบียน รับพระราชทานปริญญาบัตรบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ในช่วงการฝึกซ้อมพิธีพระราชทานปริญญาบัตร เดือน มิถุนายน - เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๓ และติดตามข้อมูลครั้งที่ ๒ เดือนมกราคม ๒๕๕๔

ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๒ ที่ตอบแบบสำรวจจำนวน ๖,๘๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๘ ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ครอบคลุมผู้สำเร็จการศึกษาทุกคณะ โดยสามารถรวบรวมข้อมูลจาก ผู้สำเร็จการศึกษาแต่ละคณะได้ระหว่างร้อยละ ๘๙.๔๗ - ๑๐๐ ทั้งนี้ ไม่ปรากฏข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ ประกอบอาชีพอิสระ ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำภายใน ๑ ปีหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน ๔,๕๖๑ คน (ไม่นับรวมผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา ผู้ศึกษาต่อ ผู้อุปสมบทและผู้ที่เกี่ยวข้อง) ผู้สำเร็จ การศึกษาจากคณะต่าง ๆ ที่มีงานทำภายใน ๑ ปี ระหว่างร้อยละ ๖๖.๖๗ - ๙๗.๔๗

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๕๒ ที่ ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน ๑ ปี คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๖๒ เทียบการคำนวณคะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๐๘ คะแนน (ร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน)

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะเกษตร	๑๒๒	๑๔๓	๘๕.๓๑	๔.๒๗	ดี
๒	คณะบริหารธุรกิจ	๓๔๗	๔๒๑	๘๒.๔๒	๔.๑๒	ดี
๓	คณะประมง	๘๑	๑๐๖	๗๖.๔๒	๓.๘๒	ดี
๔	คณะมนุษยศาสตร์	๒๑๘	๒๖๔	๘๒.๕๘	๔.๑๓	ดี
๕	คณะวนศาสตร์	๑๒๓	๑๓๑	๙๓.๘๙	๔.๖๙	ดีมาก
๖	คณะวิทยาศาสตร์	๑๗๖	๒๑๘	๘๐.๗๓	๔.๐๔	ดี
๗	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๖๐๕	๗๔๗	๘๐.๙๙	๔.๐๕	ดี
๘	คณะศึกษาศาสตร์	๑๒๕	๑๕๙	๗๘.๖๒	๓.๙๓	ดี

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๙	คณะเศรษฐศาสตร์	๒๗๔	๓๓๕	๘๑.๗๙	๔.๐๙	ดี
๑๐	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	๓๕	๔๗	๗๔.๔๗	๓.๗๒	ดี
๑๑	คณะสังคมศาสตร์	๒๔๐	๓๒๖	๗๓.๖๒	๓.๖๘	ดี
๑๒	คณะสัตวแพทยศาสตร์	๗๗	๗๙	๙๗.๔๗	๔.๘๗	ดีมาก
๑๓	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	๑๕๗	๑๙๕	๘๐.๕๑	๔.๐๓	ดี
๑๔	คณะเทคนิคการสัตวแพทย์	๒๘	๒๙	๙๖.๕๕	๔.๘๓	ดีมาก
๑๕	วิทยาลัยสิ่งแวดล้อม	ไม่มีการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี				
๑๖	คณะเกษตร กำแพงแสน	๒๒๐	๒๗๒	๘๐.๘๘	๔.๐๔	ดี
๑๗	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	ไม่มีการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี				
๑๘	คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน	๑๗๖	๒๒๙	๗๖.๘๖	๓.๘๔	ดี
๑๙	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	๑๘๕	๒๐๒	๙๑.๕๘	๔.๕๘	ดีมาก
๒๐	คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	๔๕	๔๙	๙๑.๘๔	๔.๕๙	ดีมาก
๒๑	คณะทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๙๙	๑๒๓	๘๐.๔๙	๔.๐๒	ดี
๒๒	คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	๑๖๐	๒๐๖	๗๗.๖๗	๓.๘๘	ดี
๒๓	คณะวิทยาการจัดการ	๖๑๕	๗๔๙	๘๒.๑๑	๔.๑๑	ดี
๒๔	วิทยาลัยพณิชยนาวินานาชาติ	๓๐	๔๕	๖๖.๖๗	๓.๓๓	พอใช้
๒๕	คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรม เกษตร	๘๓	๙๕	๘๗.๓๗	๔.๓๗	ดี
๒๖	คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์	๑๖๗	๑๙๙	๘๓.๙๒	๔.๒๐	ดี
๒๗	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	๑๗๓	๒๒๖	๗๖.๕๕	๓.๘๓	ดี
	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๔,๕๖๑	๕,๕๙๕	๘๑.๕๒	๔.๐๘	ดี

หมายเหตุ : ๑) รายการจัดเก็บข้อมูลสำรวจการมีงานทำไม่มีรายการข้อมูลแสดงจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา
ที่ประกอบอาชีพอิสระ
๒) จำนวนผู้ที่ไม่ทำงานด้วยเหตุอื่น ๆ รวมอยู่ในรายการข้อมูลเกณฑ์ทหาร และอุปสมบท
๓) การคำนวณร้อยละการมีงานทำคำนวณตามที่ สมศ. กำหนด โดยไม่ได้นำจำนวนผู้สำเร็จ
การศึกษาที่ไม่ประสงค์ทำงานตามการรายงานข้อมูลของมหาวิทยาลัยมาคำนวณผลการประเมิน

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) มหาวิทยาลัยควรใช้ประโยชน์จากการเป็นสมาชิกเครือข่าย UNINET เพื่อถ่ายทอดสัญญาณการบรรยายรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนที่วิทยาเขตบางเขนไปยังคณะเดียวกันที่วิทยาเขตกำแพงแสน ศรีราชา และสกลนคร ทั้งนี้ ฝ่ายวิชาการควรมีนโยบายให้คณะต่างวิทยาเขตมีการประชุม เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกัน เพื่อให้การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิตวิทยาเขตต่าง ๆ อยู่ในระดับใกล้เคียงกัน

(๒) มหาวิทยาลัยควรพิจารณารายการข้อมูลที่จัดเก็บจากสำรวจภาวะการมีงานทำให้สอดคล้องกับคำอธิบายการมีงานทำ ซึ่งหมายถึง การทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเอง ฉะนั้นนอกจากการรับราชการ การเป็นพนักงานจ้างในองค์กร หน่วยงานที่ได้รับค่าตอบแทนเป็นรายได้ประจำแล้ว ผู้มีกิจการเป็นของตนเองทั้งหมดหรือบางส่วน ซึ่งมีอิสระในการกำหนดรูปแบบและวิธีการดำเนินงานได้ตามความเหมาะสม ไม่มีนายจ้างและไม่อยู่ในฐานะลูกจ้าง โดยไม่รับค่าจ้างจากผู้อื่นในลักษณะของเงินเดือนหรือค่าแรงประจำ ซึ่งเป็นผู้ประกอบอาชีพอิสระ มีความหมายว่าเป็นผู้มีงานทำ ด้วยเช่นกัน ทั้งนี้ การไม่มีงานทำด้วยสาเหตุอื่น นอกเหนือจากการศึกษาต่อ การเกณฑ์ทหาร การอุปสมบท ถือเป็นผูไม่มีงานทำ เนื่องจากการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษามีเป้าหมายการผลิตกำลังคนระดับสูงและเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันของประเทศ ดังนั้น ผู้สำเร็จการศึกษาจึงต้องนำความรู้ ความสามารถ ไปประกอบสัมมาชีพ การไม่ประสงค์ทำงานก่อให้เกิดความสูญเสียเปล่าทางการศึกษา และมีผู้สูญเสีย โอกาสทางการศึกษา

(๓) ระยะเวลาสำรวจภาวะมีงานทำของบัณฑิตส่วนใหญ่ ห่างจากการสำเร็จการศึกษาระหว่าง ๕ - ๙ เดือน ดังจะเห็นได้จากคณะที่มีร้อยละการตอบแบบสำรวจน้อยกว่าคณะอื่น ๆ จะมีร้อยละการมีงานทำน้อยกว่าคณะอื่น ๆ ด้วยเช่นเดียวกัน เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนิสิตสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี แต่ละปีจำนวนมาก แม้ว่าการสำรวจในช่วงการขึ้นทะเบียนเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรเป็นวิธีที่รวบรวมข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ช่วงเวลาดังกล่าวนิสิตจำนวนหนึ่งสำเร็จการศึกษายังไม่ครบ ๑ ปี กองแผนงานจึงควรติดตามสำรวจข้อมูลภายในขอบเขตระยะเวลาตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ เพื่อให้มีข้อมูลที่สมบูรณ์ โดยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่ง เป็นโครงสร้างพื้นฐานที่เป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัยมาใช้ร่วมกับวิธีการสำรวจที่ใช้ในปัจจุบัน โดยออกแบบระบบ และกำหนดสิทธิแก่ผู้สำเร็จการศึกษาเข้าสู่ระบบ แจ้งข้อมูลภาวะการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปีหลังสำเร็จการศึกษา รวมทั้งกำหนดให้บัณฑิตระบุที่อยู่ปัจจุบัน ข้อมูลนายจ้าง หรืออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อการติดตามคุณภาพบัณฑิต และนำมาใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยมอบหมายให้ทุกคณะชี้แจงวัตถุประสงค์ ความสำคัญ และวิธีการใช้งานระบบดังกล่าวแก่นิสิตในการปัจฉิมนิเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ ๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
(ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

คะแนนประเมิน ๔.๐๐ ระดับคุณภาพ ดี

มหาวิทยาลัยมีการวิจัยสถาบัน เรื่อง คุณภาพบัณฑิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย และรายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๒ โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตทุกระดับที่สำเร็จ การศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๒ มีผู้สำเร็จการศึกษารวมทุกระดับ จำนวน ๙,๘๗๖ คน จำแนกเป็น ปริญญาตรี ๖,๙๕๐ คน ปริญญาโท ๒,๘๓๑ คน และปริญญาเอก ๙๕ คน โดยส่งแบบสอบถามไปยังนายจ้างที่มีข้อมูลสถานที่ตั้งสมบูรณ์ ได้รับแบบสอบถามคืนจากนายจ้างของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก จำนวน ๒,๐๙๑ ฉบับ จำแนกเป็น ๑,๔๖๐ ฉบับ และ ๒๗ ฉบับ จำนวนบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๐๑ ๒๑.๓๔ และ ๒๘.๔๒ ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาแต่ละระดับหรือร้อยละ ๒๑.๑๗ ของจำนวนบัณฑิตทุกระดับ บัณฑิตระดับปริญญาตรี โท และเอกทุกคณะได้รับการประเมินจากผู้ใช้งานบัณฑิตร้อยละ ๒๐-๓๗.๕ ปริญญาโท ร้อยละ ๒๐-๔๓.๗๕ และปริญญาเอก ร้อยละ ๒๐ - ๑๐๐ ตามลำดับ

แบบสอบถามความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ๕ ด้าน รวม ๒๒ ข้อ จำแนกรายด้าน ๑) ด้านคุณธรรม จริยธรรมจำนวน ๕ ข้อ ๒) ด้านความรู้ จำนวน ๔ ข้อ ๓) ด้านทักษะทางปัญญา จำนวน ๔ ข้อ ๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ จำนวน ๕ ข้อ และ ๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๔ ข้อ

ค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เท่ากับ ๓.๙๒ และระดับบัณฑิตศึกษา เท่ากับ ๔.๑๘ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกระดับตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ เท่ากับ ๔.๐๐ เทียบคะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๐๐ คะแนน

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะเกษตร	๒๙๖	๗๕	๓.๙๕	๓.๙๕	ดี
๒	คณะบริหารธุรกิจ	๘๖๗.๒๑	๒๑๔	๔.๐๕	๔.๐๕	ดี
๓	คณะประมง	๑๓๙.๕๔	๓๖	๓.๘๘	๓.๘๘	ดี
๔	คณะมนุษยศาสตร์	๓๓๖.๘๙	๘๓	๔.๐๖	๔.๐๖	ดี
๕	คณะวนศาสตร์	๒๘๐.๙๘	๗๐	๔.๐๑	๔.๐๑	ดี
๖	คณะวิทยาศาสตร์	๓๗๘.๓๕	๙๘	๔.๐๗	๔.๐๗	ดี
๗	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๑,๑๙๖.๘	๒๙๘	๔.๐๒	๔.๐๒	ดี
๘	คณะศึกษาศาสตร์	๕๑๖.๘๘	๑๒๒	๔.๒๔	๔.๒๔	ดี
๙	คณะเศรษฐศาสตร์	๖๓๖.๙๐	๑๕๔	๔.๑๔	๔.๑๔	ดี
๑๐	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	๗๘.๓๒	๒๐	๓.๙๒	๓.๙๒	ดี
๑๑	คณะสังคมศาสตร์	๖๕๘.๕๒	๑๖๒	๔.๐๖	๔.๐๖	ดี
๑๒	คณะสัตวแพทยศาสตร์	๑๓๙.๓๒	๓๖	๓.๘๗	๓.๘๗	ดี
๑๓	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	๒๙๒.๑๕	๗๖	๓.๘๔	๓.๘๔	ดี
๑๔	คณะเทคนิคการสัตวแพทย์	๒๗.๖๐	๘	๓.๔๕	๓.๔๕	พอใช้
๑๕	วิทยาลัยสิ่งแวดล้อม	๒๒.๙๐	๕	๔.๕๘	๔.๕๘	ดีมาก
๑๖	คณะเกษตร กำแพงแสน	๓๔๗.๙๑	๘๙	๓.๙๑	๓.๙๑	ดี
๑๗	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	๒๙.๓๓	๗	๔.๑๙	๔.๑๙	ดี
๑๘	คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน	๒๓๔.๑๕	๖๑	๓.๘๔	๓.๘๔	ดี
๑๙	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	๒๙๐.๓๑	๗๒	๔.๐๓	๔.๐๓	ดี
๒๐	คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	๕๘.๒๔	๑๔	๔.๑๖	๔.๑๖	ดี
๒๑	คณะทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม	๑๐๑.๗๙	๒๗	๓.๗๗	๓.๗๗	ดี
๒๒	คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	๑๘๗.๐๖	๔๗	๓.๙๘	๓.๙๘	ดี
๒๓	คณะวิทยาการจัดการ	๖๖๑.๓๐	๑๗๐	๓.๘๙	๓.๘๙	ดี
๒๔	วิทยาลัยพณิชยานานาชาติ	๔๔.๔๐	๑๒	๓.๗๐	๓.๗๐	ดี
๒๕	คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรม เกษตร	๘๒.๙๕	๒๑	๓.๙๕	๓.๙๕	ดี
๒๖	คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์	๑๗๖.๗๒	๔๗	๓.๗๖	๓.๗๖	ดี
๒๗	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	๒๗๙.๓๖	๗๒	๓.๘๘	๓.๘๘	ดี

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๘,๓๖๑.๘๘	๒,๐๙๑	๔.๐๐	๔.๐๐	ดี

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษามีจุดมุ่งหมายประเมินคุณภาพผลผลิตตามพันธกิจ และเป็นข้อมูลป้อนกลับที่นำไปปรับปรุงการออกแบบการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละระดับ เนื่องจากมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำแนกเป็น ๖ ระดับคุณวุฒิ โดยผลการเรียนรู้แต่ละด้าน มีความซับซ้อนเพิ่มขึ้นเมื่อระดับคุณวุฒิสูงขึ้น ทักษะและความรู้จะเป็นการสะสมจากระดับคุณวุฒิต่ำกว่าสู่ระดับสูงขึ้น มาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละระดับจึงเพิ่มขึ้นตามระดับของคุณวุฒิฝ่ายวิชาการควรร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาข้อความประเมินคุณภาพบัณฑิตแต่ละระดับคุณวุฒิ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับนั้น ๆ และประมวลข้อมูลผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิจำแนกตามระดับคุณวุฒิ

(๒) ทุกคณะควรนำผลประเมินคุณภาพบัณฑิตไปปรับปรุงกลยุทธ์การสอนที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดในหลักสูตร เช่น การจัดการเรียนการสอนแบบเน้นการวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา การเรียนการสอนโดยใช้บทเรียน e - learning เพื่อพัฒนาทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น

(๓) ฝ่ายวิชาการควรพัฒนาระบบและกลไกการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร โดยสร้างความเข้าใจแนวคิด หลักการของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา การบริหารหลักสูตรตามวงจรคุณภาพ การกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานหลักสูตร เพื่อพัฒนาผู้เรียนและสร้างความเชื่อมั่นว่า นิสิตหรือผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนรู้ตามที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ ๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

คะแนนประเมิน ๓.๕๙ ระดับคุณภาพ ดี

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด จำนวน ๓,๐๑๓ คน ผลงานผู้สำเร็จการศึกษาที่ตีพิมพ์ จำนวนทั้งสิ้น ๑,๑๓๓ บทความ จำแนกเป็นการตีพิมพ์ ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ๕๘๗ บทความ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ๒๖๑ บทความ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ๒๔๔ บทความ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ ๕ บทความ และตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ๓๖ บทความ

ผลงานผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์หรือ เผยแพร่ คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๙๖ เทียบกับจำนวนคะแนนประเมินเท่ากับ ๓.๕๙ คะแนน (ร้อยละ ๒๕ เท่ากับ ๕ คะแนน)

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะเกษตร	๓๒.๗๕	๑๔๗	๒๒.๒๘	๔.๔๖	ดี
๒	คณะบริหารธุรกิจ	๑๕.๗๕	๘๒๓	๑.๙๑	๐.๓๘	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
๓	คณะประมง	๗.๕	๒๔	๓๑.๒๕	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะมนุษยศาสตร์	๑๙	๗๒	๒๖.๓๙	๕.๐๐	ดีมาก
๕	คณะวนศาสตร์	๒๓	๗๘	๒๙.๔๙	๕.๐๐	ดีมาก
๖	คณะวิทยาศาสตร์	๓๘.๕	๑๒๕	๓๐.๘๐	๕.๐๐	ดีมาก
๗	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๑๑๔	๔๒๖	๒๖.๗๖	๕.๐๐	ดีมาก
๘	คณะศึกษาศาสตร์	๔๖.๗๕	๓๒๘	๑๔.๒๕	๒.๘๕	พอใช้
๙	คณะเศรษฐศาสตร์	๖๒	๓๑๑	๑๙.๙๔	๓.๙๙	ดี
๑๐	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	๖.๕	๒๕	๒๖.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑	คณะสังคมศาสตร์	๑๙	๓๖๘	๕.๑๖	๑.๐๓	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
๑๒	คณะสัตวแพทยศาสตร์	๓.๗๕	๘	๔๖.๘๘	๕.๐๐	ดีมาก

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑๓	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	๘๐.๕	๑๑๘	๖๘.๒๒	๕.๐๐	ดีมาก
๑๔	คณะเทคนิคการสัตวแพทย์	ไม่มีการจัดการศึกษาระดับปริญญาโท				
๑๕	วิทยาลัยสิ่งแวดลอม	๑๐.๕	๒๖	๔๐.๓๘	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖	คณะเกษตร กำแพงแสน	๒๘.๗๕	๖๙	๔๑.๖๗	๕.๐๐	ดีมาก
๑๗	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	๑๓.๐๐	๑๗	๗๖.๔๗	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘	คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน	๑	๔	๒๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๑๙	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	๑๘.๗๕	๔๔	๔๒.๖๑	๕.๐๐	ดีมาก
๒๐	คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	ไม่มีการจัดการศึกษาระดับปริญญาโท				
๒๑	คณะทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา				
๒๒	คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา				
๒๓	คณะวิทยาการจัดการ	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา				
๒๔	วิทยาลัยพาณิชยนาวินาชาติ	ไม่มีการจัดการศึกษาระดับปริญญาโท				
๒๕	คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรม เกษตร	ไม่มีการจัดการศึกษาระดับปริญญาโท				
๒๖	คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์	ไม่มีการจัดการศึกษาระดับปริญญาโท				
๒๗	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา				
	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๕๔๑	๓,๐๑๓	๑๗.๙๖	๓.๕๙	ดี

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

นิสิตปริญญาโทภาคปกติมีจำนวนร้อยละ ๒๕ ของนิสิตระดับปริญญาโททั้งหมด โดยนิสิตภาคปกติประมาณร้อยละ ๙๕ เป็นนิสิต แผน ก สำหรับการจัดการศึกษาระดับปริญญาโท ภาคพิเศษ มีนิสิตแผน ก ประมาณร้อยละ ๑๑ มหาวิทยาลัยมีนิสิตระดับปริญญาโท แผน ข ประมาณร้อยละ ๖๗ หรือประมาณสองเท่าของนิสิต แผน ก ซึ่งเป็นการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีงานทำ โดยใช้เวลาหลังเลิกงาน และ/หรือวันหยุดประจำสัปดาห์เพื่อไม่ให้กระทบต่อการทำงาน

(๑) มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนนิสิตปริญญาโท ภาคพิเศษ เลือกศึกษาแผนวิทยานิพนธ์เพิ่มขึ้น เนื่องจากการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานเน้นการพัฒนา นักวิชาการ นักวิชาชีพที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาต่างๆ โดยกระบวนการวิจัย เพื่อบุกเบิก แสวงหาความรู้ใหม่ได้อย่างอิสระ จึงควรจัด การเรียนการสอนในลักษณะการค้นคว้า และการสรุปข้อค้นพบด้วย กระบวนการวิจัย ซึ่งกระบวนการวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์เป็นเครื่องมือพัฒนาความสามารถ ตามวัตถุประสงค์หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาได้เป็นอย่างดี

มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนวิทยานิพนธ์ เพื่อแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายการเก็บข้อมูล การประมวลข้อมูล และการพิมพ์ต้นฉบับวิทยานิพนธ์

(๒) การเตรียมความพร้อมของนิสิตเพื่อตีพิมพ์ผลงานในแหล่งตีพิมพ์ประเภทต่าง ๆ โดยจัดการเรียนการสอนจากผลงานวิชาการประเภทต่าง ๆ และวางแผนการตีพิมพ์ผลงานของนิสิต ตั้งแต่ขั้นตอนการทำโครงร่างวิทยานิพนธ์ เพื่อไม่ให้เกิดการตีพิมพ์เป็นเหตุให้นิสิตสำเร็จการศึกษาล่าช้า เนื่องจากการเตรียมบทความจากผลงานวิทยานิพนธ์หลังการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ จะต้องใช้เวลาในขั้นตอนการกลั่นกรอง และแก้ไขก่อนการตีพิมพ์ จึงไม่สามารถกำหนดระยะเวลาการตอบรับผลงานตีพิมพ์ที่แน่นอน คณะจึงควรกำหนดให้นิสิตเตรียมผลงานเพื่อการตีพิมพ์ควบคู่ไปกับขั้นตอนของวิทยานิพนธ์ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระติดตามและให้คำปรึกษาเพื่อปรับปรุงผลงานเป็นระยะ

(๓) ทุกคณะควรประกาศแหล่งตีพิมพ์ที่มีคุณภาพเป็นประจำทุกปีการศึกษา หรือให้ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพแหล่งตีพิมพ์ประเภทต่าง ๆ เพื่อให้นิสิตวางแผนการส่งผลงาน รวมถึงการให้ความรู้ นิสิตเกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิจัยเกี่ยวกับการส่งผลงานตีพิมพ์ในวารสารต่าง ๆ ที่ไม่สามารถส่งผลงานเดียวกันไปยังวารสารมากกว่าหนึ่งฉบับ

ตัวบ่งชี้ที่ ๔ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

คะแนนประเมิน ๕.๐๐ ระดับคุณภาพ ดีมาก

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๑๒๖ คน ผลงานผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์จำนวนทั้งสิ้น ๑๕๔ บทความ จำแนกเป็นการตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ๒๐ บทความ ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ และวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI ๓๘ บทความ วารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. ๒๓ บทความ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศ สมศ. ๓ บทความ การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ฐานข้อมูล ISI ๗ บทความ ฐานข้อมูลสากล Scopus ๒๑ บทความ และฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR ๔๒ บทความ

ผลงานผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๙๘ เทียบกับการคำนวณคะแนนประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ คะแนน (ร้อยละ ๕๐ เท่ากับ ๕ คะแนน)

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะเกษตร	๑๙	๒๙	๖๕.๕๒	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คณะบริหารธุรกิจ	ไม่มีการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก				
๓	คณะประมง	๑๒.๗๕	๗	๑๘๒.๑๔	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะมนุษยศาสตร์	๑	๔	๒๕.๐๐	๒.๕๐	ต้องปรับปรุง
๕	คณะวนศาสตร์	๐.๒๕	๑	๒๕.๐๐	๒.๕๐	ต้องปรับปรุง
๖	คณะวิทยาศาสตร์	๑๐	๑๕	๖๖.๖๗	๕.๐๐	ดีมาก
๗	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๕.๗๕	๑๐	๕๗.๕๐	๕.๐๐	ดีมาก
๘	คณะศึกษาศาสตร์	๔.๒๕	๓๙	๑๐.๙๐	๑.๐๙	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๙	คณะเศรษฐศาสตร์	๒.๗๕	๒	๑๓๗.๕	๕.๐๐	ดีมาก
๑๐	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา				
๑๑	คณะสังคมศาสตร์	ไม่มีการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก				

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑๒	คณะสัตวแพทยศาสตร์	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา				
๑๓	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	๒๒.๕๐	๔	๕๖๒.๕๐	๕.๐๐	ดีมาก
๑๔	คณะเทคนิคการสัตวแพทย์	ไม่มีการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก				
๑๕	วิทยาลัยสิ่งแวดลอม	๕.๕๐	๖	๙๑.๖๗	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖	คณะเกษตร กำแพงแสน	๑๐.๕๐	๕	๒๑๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๑๗	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	๐.๗๕	๑	๗๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘	คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน	๒.๕๐	๓	๘๓.๓๓	๕.๐๐	ดีมาก
๑๙	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	ไม่มีการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก				
๒๐	คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	ไม่มีการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก				
๒๑	คณะทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม	ไม่มีการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก				
๒๒	คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	ไม่มีการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก				
๒๓	คณะวิทยาการจัดการ	ไม่มีการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก				
๒๔	วิทยาลัยพณิชยการวีณาชาชาติ	ไม่มีการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก				
๒๕	คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรม เกษตร	ไม่มีการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก				
๒๖	คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์	ไม่มีการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก				
๒๗	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา				
	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๙๗.๕๐	๑๒๖	๗๗.๓๘	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

ผลงานผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติจำนวนร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผลงานที่ตีพิมพ์ โดยมีบางคณะที่ผลประเมินต่ำกว่าระดับพอใช้

(๑) มหาวิทยาลัยควรทบทวนนโยบายการคัดเลือกผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาเอกที่มีความรู้ ด้านภาษาอังกฤษ นอกจากจะเป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษา ค้นคว้าระดับปริญญาเอกแล้ว ยังเป็นปัจจัยสำคัญต่อการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ จึงควรกำหนดให้ผู้เข้าศึกษาต้องมีผลการทดสอบภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ที่กำหนดภายในปีการศึกษาแรกที่เข้าศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาควรกำหนดให้นิสิตเตรียมผลงานตีพิมพ์ก่อนการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ โดยกำกับ ติดตาม และให้คำแนะนำ เพื่อปรับปรุงผลงานที่นำไปตีพิมพ์

(๒) การตีพิมพ์ผลงานผู้สำเร็จการศึกษาควรมีความหลากหลาย คณะที่มีวารสารวิชาการ อยู่ในฐานข้อมูลอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index) กองบรรณาธิการวารสารต้องกำหนดนโยบายด้านจำนวนผลงานตีพิมพ์จากภายในสถาบันให้มีจำนวนไม่เกินร้อยละ ๒๕ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพวารสารฐานข้อมูลอ้างอิงวารสารไทย

ตัวบ่งชี้ที่ ๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

คะแนนประเมิน ๔.๓๑ ระดับคุณภาพ ดี

ปีการศึกษา ๒๕๕๓มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำนวน ๑,๘๘๑ ผลงาน จำแนกเป็นบทความวิจัย ๑,๘๓๙ บทความ และงานสร้างสรรค์ ๔๒ ผลงาน

การตีพิมพ์ผลงานวิจัยจำแนกเป็น การตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ๕๗๒ บทความ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ และวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI ๕๗๐ บทความ วารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. ๑๐๑ บทความ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. ๗๑ บทความ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูล ISI ๑๓๓ บทความ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล Scopus ๑๘๓ บทความ และตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR ๒๐๙ บทความ

งานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด ๒๔ ผลงาน เผยแพร่ระดับชาติ ๑๗ ผลงาน และเผยแพร่ระดับนานาชาติ ๑ ผลงาน

งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ เทียบการคำนวณคะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๓๑ คะแนน (กลุ่มวิทยาศาสตร์ ร้อยละ ๒๐ เท่ากับ ๕ คะแนน กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ ๑๐ เท่ากับ ๕ คะแนน คะแนนประเมินระดับสถาบันใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินทุกคณะ)

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะเกษตร	๙๗.๒๕	๑๕๕	๖๒.๗๔	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คณะบริหารธุรกิจ	๙.๗๕	๖๕	๑๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๓	คณะประมง	๓๖.๕๐	๙๕	๓๘.๔๒	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะมนุษยศาสตร์	๗.๗๕	๑๗๖.๕	๔.๓๙	๒.๒๐	ต้อง ปรับปรุง
๕	คณะวนศาสตร์	๒๒	๘๓	๒๖.๕๑	๕.๐๐	ดีมาก
๖	คณะวิทยาศาสตร์	๒๘๐.๒๕	๓๐๑.๕	๙๒.๙๕	๕.๐๐	ดีมาก
๗	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๙๕.๕	๒๙๖.๕	๓๒.๒๑	๕.๐๐	ดีมาก
๘	คณะศึกษาศาสตร์	๓๐	๑๐๔.๕	๒๘.๗๑	๕.๐๐	ดีมาก

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๙	คณะเศรษฐศาสตร์	๑๕.๕๐	๑๐๒	๑๕.๒๐	๕.๐๐	ดีมาก
๑๐	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	๗.๗๕	๕๔	๑๔.๓๕	๓.๕๙	ดี
๑๑	คณะสังคมศาสตร์	๑๐.๗๕	๗๖	๑๔.๑๔	๕.๐๐	ดีมาก
๑๒	คณะสัตวแพทยศาสตร์	๗๔	๑๓๘	๕๓.๖๒	๕.๐๐	ดีมาก
๑๓	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	๕๑.๕๐	๙๖	๕๓.๖๕	๕.๐๐	ดีมาก
๑๔	คณะเทคนิคการสัตวแพทย์	๔	๒๐	๒๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๑๕	วิทยาลัยสิ่งแวดล้อม	๕	๒๑.๕	๒๓.๒๖	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖	คณะเกษตร กำแพงแสน	๔๙.๕๐	๑๔๔	๓๔.๓๘	๕.๐๐	ดีมาก
๑๗	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	๑.๕๐	๒๑	๗.๑๔	๑.๗๙	ต้อง ปรับปรุง
๑๘	คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน	๒๒.๗๕	๗๘.๕๐	๒๘.๙๘	๕.๐๐	ดีมาก
๑๙	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์					
	- สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๔	๙๑	๒๖.๓๗	๕.๐๐	ดีมาก
	- สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๕	๔๗	๑๐.๖๔	๕.๐๐	ดีมาก
	ผลประเมินคณะ	๑๐	๒	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๒๐	คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	๒๔	๙๑	๒๖.๓๗	๕.๐๐	ดีมาก
๒๑	คณะทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑๑.๗๕	๕๐	๒๓.๕๐	๕.๐๐	ดีมาก
๒๒	คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	๙	๓๙	๒๓.๐๘	๕.๐๐	ดีมาก
๒๓	คณะวิทยาการจัดการ	๐.๕๐	๕๐.๕๐	๐.๙๙	๐.๕๐	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
๒๔	วิทยาลัยพณิชยนาวินานาชาติ	๑.๕๐	๑๗	๘.๘๒	๒.๒๑	ต้อง ปรับปรุง
๒๕	คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรม เกษตร	๑๔.๒๕	๔๒.๕	๓๓.๕๓	๕.๐๐	ดีมาก
๒๖	คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์	๑๐	๖๘.๕	๑๔.๖๐	๓.๖๕	ดี
๒๗	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	๓.๒๕	๖๔	๕.๐๘	๒.๕๔	พอใช้
	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๑๑๖.๔๘	๒๗	๔.๓๑	๔.๓๑	ดี

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

คณะที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตีพิมพ์ระดับดีมาก จำนวน ๒๑ คณะ หรือประมาณสามในสี่ของจำนวนคณะที่เปิดสอน ในจำนวนนี้มีคณะที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตีพิมพ์สูงกว่าเกณฑ์ระดับดีมาก ตั้งแต่ ๑.๕ – ๓.๕ เท่า จำนวน ๗ คณะ ได้แก่ คณะเกษตร คณะประมง คณะศึกษาศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ คณะที่มีผลงานตีพิมพ์ระดับพอใช้ถึงต้องปรับปรุงเร่งด่วน จำนวน ๖ คณะ หรือประมาณร้อยละ ๒๐ ซึ่งเป็นคณะที่วิทยาเขตบางเขน ๒ คณะ วิทยาเขตกำแพงแสน ๑ คณะ วิทยาเขตศรีราชา ๒ คณะ และวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ๑ คณะ

(๑) ผลการดำเนินงานตามพันธกิจด้านการวิจัยของทุกคณะมีผลประเมินในระดับที่แตกต่างกัน โดยมีผลประเมินตั้งแต่ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วนถึงระดับดีมาก คณะกรรมการวิจัยระดับ มหาวิทยาลัยควรศึกษาระบบบริหารการวิจัยของแต่ละคณะ เพื่อจัดทำข้อเสนอระบบบริหารการวิจัย แก่คณะที่มีผลประเมินด้านการวิจัยต่ำกว่าระดับดี หรือจัดให้มีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อปรับปรุงระบบบริหารการวิจัยของคณะ เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ ซึ่งทุกคณะควรมีผลการดำเนินงานด้านการวิจัยไม่ต่ำกว่าระดับดี

(๒) มหาวิทยาลัยควรทบทวนและสร้างความสมดุลภาระงานผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ระดับอาจารย์ถึงศาสตราจารย์ให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ ซึ่งประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ระบุไว้ว่า สถานสถาบันอาจกำหนดภาระงานสอนและภาระงานอื่นน้อยกว่าที่ ก.พ.อ. กำหนดได้ โดยให้สอดคล้องกับพันธกิจของแต่ละสถาบันหรือแต่ละสาขาวิชา ฉะนั้น การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ อย่างน้อยภาระงานสอนและภาระงานด้านการวิจัยควรอยู่ในสัดส่วนใกล้เคียงกัน แม้ว่าปัจจุบันมหาวิทยาลัยกำหนดให้งานสอน งานพัฒนานิสิต และผลงานวิชาการ คิดเป็น ๑๖ ชั่วโมงทำการ งานวิจัย คิดเป็น ๑๒ ชั่วโมงทำการ แต่ยังไม่เพียงพอที่จะเป็นหลักประกันได้ว่า คณะจะมีผลการดำเนินงานด้านการวิจัยอยู่ในระดับดี เนื่องจากข้อบังคับมหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นำภาระงานทั้ง ๔ ด้านมาทดแทนกันได้ เมื่อภาระงานแต่ละด้านไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐานภาระงานขั้นต่ำ และกำหนดให้การสอนเป็นภาระหน้าที่หลักที่สำคัญ

(๓) จำนวนนักวิจัยส่วนใหญ่อยู่ที่วิทยาเขตบางเขน และผลงานวิจัยส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการการเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยและจำนวนผลงานวิจัยในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยขอความร่วมมือนักวิจัยอาวุโสทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงอาจารย์รุ่นใหม่ที่ยังไม่มีผลงานวิจัย โดยจัดให้เป็นผู้ช่วยนักวิจัยในโครงการวิจัยของนักวิจัยอาวุโส

(๔) ความสมบูรณ์ของฐานข้อมูลการวิจัยด้านการเกษตร ทำให้นักวิจัยผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ โดยควรเพิ่มเติมการจัดเก็บข้อมูลการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ เพื่อติดตามผลกระทบที่เกิดจากการนำผลการวิจัยไปใช้ เพื่อการวิจัยต่อยอดต่อไป

(๕) ควรสนับสนุนให้มีการวิจัยร่วมระหว่างอาจารย์ในศาสตร์เดียวกันที่ปฏิบัติงานต่างวิทยาเขตให้มากขึ้น เช่น เกษตร วิศวกรรม บริหารธุรกิจ ศีรษะศาสตร์ เพื่อให้อาจารย์ต่างวิทยาเขตมีโอกาสเรียนรู้การวิจัยจากอาจารย์ที่มีประสบการณ์ ด้วยการใช้ระบบการประชุมทางไกล ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีระบบเครือข่าย UNINET สนับสนุนการวิจัย เพื่อเพิ่มจำนวนและพัฒนาคุณภาพงานวิจัยของวิทยาเขต

ตัวบ่งชี้ที่ ๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

คะแนนประเมิน ๔.๑๒ ระดับคุณภาพ ดี

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัย มีอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ จำนวนทั้งสิ้น ๒,๗๐๑.๕ คน จำแนกเป็นอาจารย์ประจำ ๒,๕๔๐.๕ คน และนักวิจัย จำนวน ๑๖๑ คน จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ทั้งสิ้น ๔๔๕ ผลงาน จำแนกเป็นงานวิจัย ๓๘๙ ผลงาน และงานสร้างสรรค์ ๕๖ ผลงาน

งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๔๗ เทียบการคำนวณคะแนนประเมิน เท่ากับ ๔.๑๒ คะแนน (ร้อยละ ๒๐ เท่ากับ ๕ คะแนน)

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะเกษตร	๒๖	๑๕๕	๑๖.๗๗	๔.๑๙	ดี
๒	คณะบริหารธุรกิจ	๘	๖๕	๑๒.๓๑	๓.๐๘	พอใช้
๓	คณะประมง	๒๐	๙๕	๒๑.๐๕	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะมนุษยศาสตร์	๕	๑๗๖.๕	๒.๘๓	๐.๗๑	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
๕	คณะวนศาสตร์	๑๑	๘๓	๑๓.๒๕	๓.๓๑	พอใช้
๖	คณะวิทยาศาสตร์	๖๒	๓๐๑.๕	๒๐.๕๖	๕.๐๐	ดีมาก
๗	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๖๙	๒๙๖.๕	๒๓.๒๗	๕.๐๐	ดีมาก
๘	คณะศึกษาศาสตร์	๙	๑๐๔.๕	๘.๖๑	๒.๑๕	ต้อง ปรับปรุง
๙	คณะเศรษฐศาสตร์	๑๕	๑๐๒	๑๔.๗๑	๓.๖๘	ดี
๑๐	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	๒๘	๕๔	๕๑.๘๕	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑	คณะสังคมศาสตร์	๑๐	๗๖	๑๓.๑๖	๓.๒๙	พอใช้
๑๒	คณะสัตวแพทยศาสตร์	๖	๑๓๘	๔.๓๕	๑.๐๙	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
๑๓	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	๑๔	๙๖	๑๔.๕๘	๓.๖๕	ดี

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑๔	คณะเทคนิคการสัตวแพทย์	๔	๒๐	๒๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๑๕	วิทยาลัยสิ่งแวดล้อม	๖	๒๑.๕	๒๗.๙๑	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖	คณะเกษตร กำแพงแสน	๓๔	๑๔๔	๒๓.๖๑	๕.๐๐	ดีมาก
๑๗	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	๑	๒๑	๔.๗๖	๑.๑๙	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
๑๘	คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน	๑๘	๗๘.๕	๒๒.๙๓	๕.๐๐	ดีมาก
๑๙	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	๔	๑๓๘	๒.๙๐	๐.๗๓	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
๒๐	คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	๓	๔๓	๖.๙๘	๑.๗๕	ต้อง ปรับปรุง
๒๑	คณะทรัพยากรสิ่งแวดล้อม	๖	๕๐	๑๒.๐๐	๓.๐๐	พอใช้
๒๒	คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	๑	๓๙	๒.๕๖	๐.๖๔	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
๒๓	คณะวิทยาการจัดการ	๖	๕๐.๕๐	๑๑.๘๘	๒.๙๗	ต้อง ปรับปรุง
๒๔	วิทยาลัยพณิชยนาวินานาชาติ	๑๒	๑๗	๗๐.๕๙	๕.๐๐	ดีมาก
๒๕	คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรม เกษตร	๙	๔๒.๕	๒๑.๑๘	๕.๐๐	ดีมาก
๒๖	คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์	๘	๖๘.๕	๑๑.๖๘	๒.๙๒	พอใช้
๒๗	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	๙	๖๔	๑๔.๐๖	๓.๕๒	ดี
	ผลการดำเนินงานระดับคณะ	๔๐๔	๒,๕๔๐.๕			
	หน่วยงานที่มีภารกิจด้านการวิจัย ๗ หน่วยงาน	๔๑	๑๖๑			
	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๔๔๕	๒,๗๐๑.๕	๑๖.๔๗	๔.๑๒	ดี

หมายเหตุ : ผลประเมินระดับสถาบันรวมผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการวิจัย ตามหนังสือมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ ศบ ๐๕๑๓.๑๐๑๑๘/๓๐๓๔ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ซึ่งหักท้วงผลประเมิน

ระดับสถาบัน ที่ไม่นำผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการวิจัย จำนวน ๗ หน่วยงาน มารวมเป็นผลการดำเนินงานระดับสถาบัน ประกอบด้วย ๑) สถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตผลทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ๒) สถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร ๓) สถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาระบบนิเวศเกษตร ๔) สถาบันวิจัยและพัฒนา กำแพงแสน ๕) สถาบันวิจัยและพัฒนา เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ๖) สถาบันวิจัยและพัฒนา แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ๗) สถาบันสุวรรณวจากกสิกิจเพื่อการคั้นคว่ำพัฒนาการผลิตปศุสัตว์และผลิตภัณฑ์สัตว์ รายละเอียดผลการพิจารณาผลการดำเนินงานแสดงในภาคผนวก ๖.๕.๑๑

คำชี้แจงประกอบการประเมิน :

ข้อมูลการประเมินการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ของหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการวิจัย มาจากฐานข้อมูลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย พิมพ์เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๔ ซึ่งมหาวิทยาลัยนำส่งคณะผู้ประเมินเมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ พร้อมหนังสือรับรองการใช้ประโยชน์ ๓ ฉบับ ทั้งนี้ ผลงานวิจัยจำนวนหนึ่งเป็นผลงานร่วม ระหว่างนักวิจัยของหน่วยงานและนักวิจัยที่เป็นอาจารย์คณะ เกษตร คณะวิทยาศาสตร์ คณะประมง คณะวนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร และคณะเกษตร กำแพงแสน ซึ่งไม่สามารถตรวจสอบความซ้ำซ้อน การนับจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ระหว่างหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการวิจัยกับคณะต่าง ๆ เนื่องจากการประเมินระดับคณะเสร็จสิ้นแล้ว

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ยังไม่มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ของคณะในกลุ่มสาขาวิชาใดวิชาหนึ่งที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่น

(๑) จำนวนหน่วยงานวิจัยและพัฒนาด้านการเกษตรกระจายอยู่ในภูมิภาค งานวิจัยจึงพัฒนาจากความต้องการและสภาพปัญหาของท้องถิ่น เป็นการเพิ่มโอกาสการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์นักวิจัยควรติดตามผลการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ เพื่อการวิจัยต่อยอด นอกจากนี้ การจัดสหกิจศึกษาในหลักสูตรต่าง ๆ เป็นช่องทางให้อาจารย์มีโอกาสเข้าถึงสภาพการดำเนินงานและปัญหาของหน่วยงานและองค์กร ซึ่งต้องการผู้มีความรู้ในเชิงวิชาการที่จะศึกษาปัญหาอย่างเป็นระบบ และนำไปสู่การใช้กระบวนการวิจัยเพื่อเสนอแนวทางการแก้ปัญหาในสภาพจริง

(๒) ควรนำข้อมูลการสำรวจความต้องการของชุมชน ที่นำมาใช้จัดทำแผนบริการวิชาการ มาใช้เป็นข้อมูลเพื่อกำหนดคำถามวิจัย และออกแบบการวิจัย ซึ่งจะทำให้ผลการวิจัยมีคำตอบเฉพาะเจาะจงและเหมาะสมกับกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ ๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

คะแนนประเมิน ๔.๐๔ ระดับคุณภาพ ดี

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำ ๒,๕๔๐.๕ คน มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ จำนวน ๔๑๐ ผลงาน จำแนกเป็น บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ ๑๙๐ บทความ บทความตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ๘๑ บทความ ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มหาวิทยาลัยกำหนด ๘๘ ชื่อเรื่อง ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ ๕๑ ชื่อเรื่อง

ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ ๘.๒๕ เทียบกับจำนวนคะแนนประเมิน เท่ากับ ๔.๐๔ คะแนน (ร้อยละ ๑๐ เท่ากับ ๕ คะแนน)

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะเกษตร	๑๓.๗๕	๑๕๕	๘.๘๗	๔.๔๔	ดี
๒	คณะบริหารธุรกิจ	๖.๕	๖๕	๑๐	๕.๐๐	ดีมาก
๓	คณะประมง	๕.๗๕	๙๕	๖.๐๕	๓.๐๓	พอใช้
๔	คณะมนุษยศาสตร์	๒.๕	๑๗๖.๕	๑.๔๒	๐.๗๑	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
๕	คณะวนศาสตร์	๘.๒๕	๘๓	๙.๙๔	๔.๙๗	ดีมาก
๖	คณะวิทยาศาสตร์	๒๙	๓๐๑.๕	๙.๖๒	๔.๘๑	ดีมาก
๗	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๕๐	๒๙๖.๕	๑๖.๘๖	๕.๐๐	ดีมาก
๘	คณะศึกษาศาสตร์	๗	๑๐๔.๕	๖.๗๐	๓.๓๕	พอใช้
๙	คณะเศรษฐศาสตร์	๗	๑๐๒	๖.๘๖	๓.๔๓	พอใช้
๑๐	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	๕.๒๕	๕๔	๙.๗๒	๔.๘๖	ดีมาก
๑๑	คณะสังคมศาสตร์	๔.๒๕	๗๖	๕.๕๙	๒.๘๐	พอใช้
๑๒	คณะสัตวแพทยศาสตร์	๔.๗๕	๑๓๘	๓.๔๔	๑.๗๒	ต้อง ปรับปรุง
๑๓	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	๘.๕	๙๖	๘.๘๕	๔.๔๓	ดี

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑๔	คณะเทคนิคการสัตวแพทย์	๐.๒๕	๒๐	๑.๒๕	๐.๖๓	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
๑๕	วิทยาลัยสิ่งแวดล้อม	๑.๕	๒๑.๕	๖.๙๘	๓.๔๙	พอใช้
๑๖	คณะเกษตร กำแพงแสน	๑๔.๒๕	๑๔๔	๙.๙๐	๔.๙๕	ดีมาก
๑๗	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	๐	๒๑	๐	๐	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
๑๘	คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน	๗.๒๕	๗๘.๕	๙.๒๔	๔.๖๒	ดีมาก
๑๙	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	๑๑.๗๕	๑๓๘	๘.๕๑	๔.๒๖	ดี
๒๐	คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	๔.๗๕	๔๓	๑๑.๐๕	๕.๐๐	ดีมาก
๒๑	คณะทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม	๐	๕๐	๐	๐	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
๒๒	คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	๕.๐๐	๓๙	๑๒.๘๒	๕.๐๐	ดีมาก
๒๓	คณะวิทยาการจัดการ	๔.๕๐	๕๐.๕๐	๘.๙๑	๔.๔๖	ดี
๒๔	วิทยาลัยพณิชยนาวินานาชาติ	๐	๑๗	๐	๐	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
๒๕	คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรม เกษตร	๑.๗๕	๔๒.๕	๔.๑๒	๒.๐๖	ต้อง ปรับปรุง
๒๖	คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์	๑	๖๘.๕	๑.๔๖	๐.๗๓	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
๒๗	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	๐.๕	๖๔	๐.๗๘	๐.๓๙	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๒๐๕	๒,๕๔๐.๕	๘.๐๗	๔.๐๔	ดี

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) ปีการศึกษา ๒๕๕๓ สัดส่วนอาจารย์ประจำต่อผลงานวิชาการ ประมาณ ๖ : ๑ เรื่องต่อปี ทั้งนี้ ผลงานวิชาการเป็นสิ่งที่สะท้อนสมรรถนะในการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ สังเคราะห์ และวิจัย ซึ่งเป็นประโยชน์โดยตรงต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ฝ่ายวิชาการควรจัดให้มีกิจกรรมการบรรยายให้ความรู้ด้านการเขียนบทความจากการทบทวนแนวคิดและผลงานวิจัยหรือบทความปริทัศน์จากโครงการวิจัยที่เสนอขอรับทุน เพิ่มเติมจากการตีพิมพ์บทความจากผลงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นข้อจำกัดสำหรับ งานวิจัยที่ได้รับทุนภายนอกที่กำหนดเงื่อนไขการตีพิมพ์ผลงานในสัญญาทุนวิจัย ทั้งนี้ อาจารย์ควรมีแผนผลิตผลงานทางวิชาการรายบุคคล และรวบรวมจัดทำแผนผลิตผลงานทางวิชาการระดับคณะ เพื่อเป็นข้อมูลวางแผนภาระงาน ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับแผนการผลิตผลงานทางวิชาการ

(๒) มหาวิทยาลัยมีข้อบังคับ ว่าด้วย มาตรฐานภาระงานทางวิชาการ ผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งดำเนินการประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยกำหนดให้อาจารย์มีกรอบภาระงาน ๔ ด้าน ตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยภาระงานด้านการสอนรวมงานพัฒนานิสิตและผลงานวิชาการ สัดส่วนร้อยละ ๔๕ ของภาระงานทั้งหมด และกำหนดการคิดภาระงานต่าง ๆ แม้ว่าข้อบังคับมหาวิทยาลัยกำหนดภาระงานครอบคลุมพันธกิจ ๔ ด้าน แต่ไม่เพียงพอที่จะประกันผลการปฏิบัติงานพันธกิจด้านการวิจัย หรือผลงานทางวิชาการ ซึ่งแสดงสมรรถนะในการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ สังเคราะห์ ที่นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และความก้าวหน้าทางวิชาการ เนื่องจากข้อบังคับดังกล่าว ยังไม่กำหนดภาระงานที่ปรากฏเป็นผลงานทางวิชาการ ดังเช่นประกาศ ก.พ.อ. ซึ่งกำหนดภาระงานที่ปรากฏเป็นผลงานทางวิชาการของผู้ดำรง ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยควรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพิ่มเติม ข้อบังคับในส่วนภาระงานที่เป็นผลงานทางวิชาการ ตั้งแต่ผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ถึงระดับศาสตราจารย์ ซึ่งประกาศ ก.พ.อ. ยังไม่ครอบคลุมผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ซึ่งถือเป็นตำแหน่งทางวิชาการประเภทหนึ่งของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตั้งแต่ระดับอาจารย์ถึงระดับศาสตราจารย์ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควร มีนโยบายและมาตรการ ที่เอื้อต่อมาตรฐานภาระงานที่ปรากฏเป็นผลงานทางวิชาการ เช่น สัญญาพนักงาน มหาวิทยาลัย การพิจารณาความดีความชอบ เป็นต้น โดยชี้แจง เผยแพร่ และสร้างความเข้าใจประกาศ ก.พ.อ. และข้อบังคับมหาวิทยาลัย รวมทั้งกำหนดเป้าหมายกรอบระยะเวลาการนำมาตราฐาน ภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมาใช้เต็มรูป นอกเหนือจากปัจจุบันที่มหาวิทยาลัยพัฒนาการบันทึกข้อมูลภาระงานผ่านระบบเครือข่าย

(๓) มหาวิทยาลัยมีสำนักพิมพ์และมีนิติตจำนวนมาก ทำให้ราคาจำหน่ายตำราไม่สูงมากนัก ซึ่งเป็นผลดีต่อการขอตำแหน่งทางวิชาการจากผลงานวิชาการประเภทตำรา เนื่องจากจำนวน และรูปแบบการตีพิมพ์เป็นหลักเกณฑ์หนึ่งของการประเมินตำราสำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการ การมีสำนักพิมพ์จึงเป็นปัจจัยสนับสนุนการผลิตผลงานวิชาการ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ เพื่อสนับสนุนให้ตำราที่พิมพ์โดยสำนักพิมพ์มีคุณภาพและรองรับการประเมิน เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ คณะกรรมการสำนักพิมพ์ซึ่งมีผู้บริหารมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการ จึง ควรพัฒนากระบวนการประเมินคุณภาพตำราก่อนการตีพิมพ์ โดยกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย ๒ คน จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ผลงานทางวิชาการ คุณธรรมและจริยธรรมทางวิชาการที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด โดย นำหลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพตำราของการพิจารณาผลงานทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ.กำหนด เป็นแนวทางประเมินตำราที่จัดพิมพ์โดยสำนักพิมพ์ของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ ๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

คะแนนประเมิน ๕.๐๐ ระดับคุณภาพ ดีมาก

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทุกคณะ จำนวนทั้งสิ้น ๙๒๕ โครงการ โครงการที่นำไปพัฒนาการเรียนการสอน ๒๒๒ โครงการ นำไปพัฒนาการวิจัย ๖๓ โครงการ และนำไปพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย ๒๐๙ โครงการ โครงการบริการวิชาการที่มีการนำความรู้และประสบการณ์ไปใช้พัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย จำนวนทั้งสิ้น ๔๙๔ โครงการ

ผลการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๔๑ เทียบการคำนวณคะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐ คะแนน (ร้อยละ ๓๐ เท่ากับ ๕ คะแนน)

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะเกษตร	๓๔	๔๔	๗๗.๒๗	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คณะบริหารธุรกิจ	๓๕	๓๕	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๓	คณะประมง	๒๓	๙๓	๒๔.๗๓	๔.๑๒	ดี
๔	คณะมนุษยศาสตร์	๓๙	๔๓	๙๐.๗๐	๕.๐๐	ดีมาก
๕	คณะวนศาสตร์	๒๔	๒๙	๘๒.๗๖	๕.๐๐	ดีมาก
๖	คณะวิทยาศาสตร์	๗๐	๑๓๐	๕๓.๘๕	๕.๐๐	ดีมาก
๗	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๘๐	๑๓๓	๖๐.๑๕	๕.๐๐	ดีมาก
๘	คณะศึกษาศาสตร์	๑๗	๕๕	๓๐.๙๑	๕.๐๐	ดีมาก
๙	คณะเศรษฐศาสตร์	๒๕	๒๕	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๑๐	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	๗	๑๒	๕๘.๓๓	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑	คณะสังคมศาสตร์	๖	๒๓	๒๖.๐๙	๔.๓๕	ดี
๑๒	คณะสัตวแพทยศาสตร์	๑๕	๑๕	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๑๓	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	๒๐	๔๖	๔๓.๔๘	๕.๐๐	ดีมาก
๑๔	คณะเทคนิคการสัตวแพทย์	๒	๔	๕๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๑๕	วิทยาลัยสิ่งแวดลอม	๔	๑๑	๓๖.๓๖	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖	คณะเกษตร กำแพงแสน	๒๐	๓๙	๕๑.๒๘	๕.๐๐	ดีมาก

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑๗	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	๔	๑๑	๓๖.๓๖	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘	คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน	๒๔	๖๒	๓๘.๗๑	๕.๐๐	ดีมาก
๑๙	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	๗	๓๔	๒๐.๕๙	๓.๔๓	พอใช้
๒๐	คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	๑๕	๑๕	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๒๑	คณะทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม	๒	๔	๕๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๒๒	คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	๑	๑๒	๘.๓๓	๑.๓๙	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
๒๓	คณะวิทยาการจัดการ	๓	๑๔	๒๑.๔๓	๓.๕๗	ดี
๒๔	วิทยาลัยพณิชยการวิจิตร	๒	๗	๒๘.๕๗	๔.๗๖	ดีมาก
๒๕	คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรม เกษตร	๗	๗	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๒๖	คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์	๓	๘	๓๗.๕๐	๕.๐๐	ดีมาก
๒๗	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	๕	๑๔	๓๕.๗๑	๕.๐๐	ดีมาก
	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๔๙๔	๙๒๕	๕๓.๔๑	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

อาจารย์สามารถเชื่อมโยงพันธกิจบริการวิชาการ การเรียนการสอน และการวิจัย โดยดำเนินการ
และประสบการณ์ไปพัฒนาการเรียนการสอนมากกว่าการนำไปใช้พัฒนาการวิจัยประมาณ ๓.๕ เท่า ส่วนใหญ่
นำไปสอดแทรก และปรับปรุงเนื้อหาการบรรยายในรายวิชเพื่อให้การบริการวิชาการเป็นประโยชน์

(๑) คณะควรวางแผนบริการวิชาการร่วมกับแผนด้านการผลิตบัณฑิต แผนพัฒนานิสิต แผนพัฒนา
อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ และมาตรการส่งเสริมภายนอกสถาบัน โดยให้การบริการวิชาการเป็นเครื่องมือ
หนึ่งของการเรียนการสอนนอกชั้นเรียน รวมทั้งปรับปรุงกิจกรรม/รูปแบบการบริการวิชาการ โดยวางแผนให้
นิสิตในรายวิชามีส่วนร่วมการบริการวิชาการ เพื่อนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสภาพจริง ซึ่งนำไปสู่เป้าหมาย
การผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและคุณลักษณะตามอัตลักษณ์

(๒) ทุกคณะควรกำหนดให้มีการเสนอผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการในขั้นตอน
การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อรับฟังความเห็นและข้อเสนอแนะการดำเนินโครงการ แนวทางการนำ
ความรู้และประสบการณ์ไปพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ ๙ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

ผลการประเมิน

คะแนนประเมิน ๕.๐๐ ระดับคุณภาพ ดีมาก

มหาวิทยาลัยดำเนินงานด้านการบริการวิชาการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจแบบพอเพียง โดยมีการดำเนินการด้านการวิจัยและพัฒนาชุมชน การพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในชนบทให้มีความเป็นอยู่ดีขึ้น และการร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีโครงการ “ ส่งเสริมการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตพืชหลักตามภูมิสังคมและศักยภาพพื้นที่ ” ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างสถาบันสุวรรณวาทกสิกิจและธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ (ชกส.) ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๑ มี ชกส.เป็นผู้สนับสนุนงบประมาณ สถาบันสุวรรณวาทกสิกิจเป็นผู้ถ่ายทอดเทคโนโลยีการใช้น้ำสกัดมูลสัตว์แก่เกษตรกรที่เป็นลูกค้าของ ชกส.ทดแทนการใช้น้ำเคมี ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่สถาบันพัฒนาขึ้นจากการวิจัยด้านการนำไปใช้ประโยชน์และการเพิ่มมูลค่าของเสียจากฟาร์มปศุสัตว์ โดยจัดทำแผนเสนอต่อ ชกส. ซึ่งเป็นผู้สนับสนุนงบประมาณ ระหว่างดำเนินโครงการสถาบันและเจ้าหน้าที่ ชกส.มีการประเมินและติดตามความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรค และกำหนดแนวทางการแก้ปัญหา ทำให้ได้รับการสนับสนุนจาก ชกส. ต่อเนื่องเป็นเวลา ๔ ปี แผนงานที่เสนอต่อ ชกส.กำหนดตัวชี้วัดด้านพื้นที่เป้าหมาย (จำนวนจังหวัด) และจำนวนเกษตรกร ผลการประเมิน พบว่า บรรลุเป้าหมายด้านจำนวนจังหวัดตามที่กำหนดไว้ ๒๘ จังหวัด จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วม ๓,๒๕๒ คน จากที่กำหนดไว้ ๒,๘๐๐ คน ผลการส่งเสริมให้เกษตรกรใช้น้ำสกัดมูลสัตว์เป็นปุ๋ยน้ำในการปลูกข้าวและมันสำปะหลัง เกษตรกรบางรายสามารถทำหน้าที่เป็นวิทยากรในพื้นที่ถ่ายทอดองค์ความรู้ วิธีการ ปฏิบัติในการผลิตและการใช้น้ำสกัดมูลสัตว์ให้แก่เพื่อนเกษตรกร มีการรวมกลุ่มเกษตรกรในหมู่บ้านใกล้เคียงทำกิจกรรมร่วมกัน ตลอดจนสามารถเสนอโครงการเพื่อขอรับทุน สนับสนุนจากหน่วยงานในพื้นที่ ซึ่งเป็นกลไกที่ก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยสามารถรักษาพื้นที่ทางการเกษตร และมีการเกษตรแบบธรรมชาติบนความพอเพียงของทรัพยากรที่มีอยู่สามารถลดรายจ่ายจากการซื้อปุ๋ย ต้นทุนการผลิตลดลง ช่วยแก้ปัญหาหนี้สิน นอกจากนี้มีการรวมกลุ่มของเกษตรกรใน หลายจังหวัด เพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกัน กลุ่มเกษตรกรยังมีการรวมผลผลิตเพื่อจำหน่ายให้แก่สหกรณ์การเกษตรเพื่อลูกค้า ชกส. ซึ่งการรวมกลุ่มผู้ผลิตสามารถเพิ่มอำนาจการต่อรองการขายผลผลิตการเกษตร ทำให้กลุ่มเกษตรกรมีความเข้มแข็ง

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงาน เพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก ๕ ข้อ เทียบคะแนนประเมินเท่ากับ ๕ คะแนน

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๑	คณะเกษตร	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คณะบริหารธุรกิจ	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๓	คณะประมง	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะมนุษยศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๕	คณะวนศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๖	คณะวิทยาศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๗	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๘	คณะศึกษาศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๙	คณะเศรษฐศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๑๐	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	๓ ข้อ (ข้อ ๓ - ๔ และ ๕)	๓.๐๐	พอใช้
๑๑	คณะสังคมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๑๒	คณะสัตวแพทยศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๑๓	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๑๔	คณะเทคนิคการสัตวแพทย์	๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๓ และ ๕)	๔.๐๐	ดี
๑๕	วิทยาลัยสิ่งแวดล้อม	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖	คณะเกษตร กำแพงแสน	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๑๗	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘	คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๑๙	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
๒๐	คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
๒๑	คณะทรัพยากรสิ่งแวดล้อม	๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๓ และ ๕)	๔.๐๐	ดี

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๒๒	คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๓ และ ๕)	๔.๐๐	ดี
๒๓	คณะวิทยาการจัดการ	๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๓ และ ๕)	๔.๐๐	ดี
๒๔	วิทยาลัยพาณิชยนาวินานาชาติ	๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๓ และ ๕)	๔.๐๐	ดี
๒๕	คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร	๓ ข้อ (ข้อ ๑ - ๓)	๓.๐๐	พอใช้
๒๖	คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒๗	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	๔ ข้อ (ข้อ ๑ และ ๓ - ๕)	๔.๐๐	ดี
	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) คณะในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการบริการวิชาการพื้นฐานความต้องการและความเชี่ยวชาญในศาสตร์ และมีโครงการ/กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ควรนำ กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาใช้ในการติดตามและประเมินความสำเร็จการบริการวิชาการ

(๒) ควรสร้างความเข้าใจด้านจุดมุ่งหมายของการบริการวิชาการ เพื่อออกแบบกิจกรรมและดำเนินโครงการบริการวิชาการที่มีวัตถุประสงค์ในด้านผลกระทบ(outcome) และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่สะท้อนการบรรลุตามวัตถุประสงค์โครงการ/กิจกรรม นอกเหนือจากการกำหนดตัวชี้วัดโครงการ/กิจกรรมจากจำนวนผู้เข้าร่วมหรือความพึงพอใจผู้รับบริการ ซึ่งไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายการบริการวิชาการในด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน

(๓) คณะที่อยู่ในวิทยาเขตควรวางแผนและมีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการร่วมกันตั้งแต่ศึกษาความต้องการของชุมชน มีโครงการ/กิจกรรมอย่างต่อเนื่องในชุมชนที่เป็นพื้นที่เป้าหมาย และติดตามผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม โดยกำหนดให้การเรียนรู้และการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จการบริการวิชาการ ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบโครงการต้องนิยามหรือระบุลักษณะที่แสดงถึงการเรียนรู้และความเข้มแข็งของชุมชนจากการบริการวิชาการ

(๔) สำนักบริการวิชาการควรทบทวนหลักเกณฑ์การพิจารณาอนุมัติโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ โดยให้ความสำคัญกับโครงการที่นำไปสู่เป้าหมายให้ชุมชนพึ่งพาตนเอง หรือเป็นที่พึ่งแก่ชุมชนอื่น

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

ผลการประเมิน

คะแนนประเมิน ๕.๐๐ ระดับคุณภาพ ดีมาก

มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๗ การศึกษาและวิจัยเพื่อทำงานบำรุงศิลปะวัฒนธรรมไทย มีเป้าประสงค์เพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาและวิจัย การเสริมสร้างจิตสำนึกและค่านิยมที่ดีงามในการอนุรักษ์และทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มีการดำเนินโครงการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๗๗๒ โครงการ มีการประเมินความสำเร็จระดับโครงการและแผนงาน การประเมินระดับโครงการมีการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจ แบบสอบถาม หรือแบบประเมิน ทั้งนี้ การประเมินระดับแผนงาน พบว่า ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดทั้ง ๓ ตัวชี้วัด

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมประเพณีและศาสนาในเทศกาลสำคัญเป็นประจำทุกปี รวมไปถึงการสืบสานวัฒนธรรมประเพณีด้านการเกษตร เช่น ประเพณีปลูกข้าวและเกี่ยวข้าวซึ่งเป็นการรักษาศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อสืบทอดมรดกทางภูมิปัญญาของท้องถิ่น ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณสาขาปรัชญาของคณะกรรมการบริหารสภาวิจัยแห่งชาติ จากผลงานประดิษฐ์คิดค้น “วิธีการขึ้นรูปแม่พิมพ์องค์พระทีละชั้น : นวัตกรรมในการพัฒนาอาชีพช่างหล่อพระพุทธรูป ” ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรัชยา ธรรมกิตติภาพ ภาควิชาอาเซียนศึกษา

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ๕ ข้อ เทียบคะแนนประเมินเท่ากับ ๕ คะแนน

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะเกษตร	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คณะบริหารธุรกิจ	๓ ข้อ (ข้อ ๑ - ๓)	๓.๐๐	พอใช้
๓	คณะประมง	๓ ข้อ (ข้อ ๑ - ๓)	๓.๐๐	พอใช้
๔	คณะมนุษยศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๕	คณะวนศาสตร์	๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
๖	คณะวิทยาศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๗	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๘	คณะศึกษาศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๙	คณะเศรษฐศาสตร์	๓ ข้อ (ข้อ ๑, ๓ และ ๔)	๓.๐๐	พอใช้
๑๐	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
๑๑	คณะสังคมศาสตร์	๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
๑๒	คณะสัตวแพทยศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๑๓	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
๑๔	คณะเทคนิคการสัตวแพทย์	๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
๑๕	วิทยาลัยสิ่งแวดล้อม	๓ ข้อ (ข้อ ๑ - ๓)	๓.๐๐	พอใช้
๑๖	คณะเกษตร กำแพงแสน	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๑๗	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘	คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน	๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
๑๙	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
๒๐	คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
๒๑	คณะทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม	๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
๒๒	คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
๒๓	คณะวิทยาการจัดการ	๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
๒๔	วิทยาลัยพณิชยการนานาชาติ	๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
๒๕	คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร	๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
๒๖	คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์	๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
๒๗	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมทางประเพณีและศาสนาเป็นประจำอย่างต่อเนื่องวิทยาเขตในภูมิภาคมีบทบาทการสืบสานวัฒนธรรมซึ่งเป็นประเพณีท้องถิ่น มหาวิทยาลัยควรมอบหมายให้วิทยาเขตนำกิจกรรมทางวัฒนธรรม หรือประเพณีด้านการเกษตรมาจัดแสดงในงานวันเกษตรแห่งชาติ ที่มหาวิทยาลัยจัดเป็นประจำทุกปี นอกจากนี้ ควรกำหนดวัฒนธรรมในมิติของความเป็นอุดมศึกษาเช่น ความรับผิดชอบ ต่อสังคม การแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ การมีส่วนร่วมกับสังคม เป็นต้น ซึ่งสามารถสอดแทรกในการเรียนการสอนและกิจกรรมการพัฒนานิสิต

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

ผลการประเมิน

คะแนนประเมิน ๕.๐๐ ระดับคุณภาพ ดีมาก

มหาวิทยาลัยมีแนวทางการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ก่อให้เกิดเป็นวัฒนธรรมที่ดี โดยการพัฒนาและสร้างความตระหนักต่อคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อมสำหรับบุคลากรและนิสิต ซึ่งมหาวิทยาลัยมีโครงการวันพัฒนาและปลูกต้นไม้เป็นประจำทุกปี และมีกิจกรรมส่งเสริมการปลูกต้นไม้ในบริเวณหน่วยงานราชการร่วมกันระหว่างนิสิต บุคลากร หน่วยงานราชการภายนอก ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๓๘ ทุกวิทยาเขตมีการพัฒนาอาคารสถานที่ การดูแลรักษาความสะอาด โดยคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมและภูมิทัศน์ เช่น การพัฒนาระบบการจราจร การควบคุมและลดปริมาณของเสียที่นำสู่มลพิษในรูปขยะ ขยะอันตราย มลพิษ ทางอากาศ น้ำ เสียง โดยป้องกันมลพิษตั้งแต่จุดกำเนิด การบำบัดน้ำเสีย กำจัดขยะชุมชน ส่งเสริมการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การใช้ซ้ำหรือการนำกลับมาใช้ใหม่ การเพิ่มพื้นที่สีเขียว การใช้พืชน้ำ หรือพืชบำบัดน้ำ การใช้จุลินทรีย์ย่อยสลายไขมัน การจัดการน้ำเสียจากห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งก่อนปล่อยเข้าสู่ระบบระบายน้ำ การตัดตกแต่ง ปลูกต้นไม้ การจัดสวนให้เป็นศูนย์การเรียนรู้

วิทยาเขตต่าง ๆ จัดพื้นที่ทางวัฒนธรรมรองรับการจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลาย และมีการใช้พื้นที่ดังกล่าวสำหรับจัดกิจกรรมเป็นประจำทุกปี เช่น อาคารหอประวัติ สำหรับกิจกรรมด้านศาสนาและกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติในวาระสำคัญ เช่น วันวิสาขบูชา วันอาสาฬหบูชา วันเฉลิมพระชนมพรรษา กิจกรรมเทิดพระเกียรติ เป็นต้น รวมทั้งจัดพื้นที่สำหรับประกอบกิจกรรมทางศาสนาอิสลาม ผลสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรและนิสิตในด้านความสะอาด ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๖๑ ด้านอาคารสถานที่ ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๙ และด้านการพัฒนากายภาพ ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๖๖

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ๕ ข้อ เทียบคะแนนประเมินเท่ากับ ๕ คะแนน

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะเกษตร	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คณะบริหารธุรกิจ	๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
๓	คณะประมง	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะมนุษยศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๕	คณะวนศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๖	คณะวิทยาศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๗	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๘	คณะศึกษาศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๙	คณะเศรษฐศาสตร์	๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
๑๐	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
๑๑	คณะสังคมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๑๒	คณะสัตวแพทยศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๑๓	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๑๔	คณะเทคนิคการสัตวแพทย์	๓ ข้อ (ข้อ ๑ , ๓ และ ๔)	๓.๐๐	พอใช้
๑๕	วิทยาลัยสิ่งแวดล้อม	๑ ข้อ (ข้อ ๑)	๑.๐๐	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๑๖	คณะเกษตร กำแพงแสน	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๑๗	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
๑๘	คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๑๙	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒๐	คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒๑	คณะทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒๒	คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒๓	คณะวิทยาการจัดการ	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒๔	วิทยาลัยพณิชยนาวินานาชาติ	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒๕	คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒๖	คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒๗	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

มหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการออกแบบ การตกแต่ง การดูแลบำรุงรักษา อาคาร สภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อความปลอดภัยของนิสิตที่ใช้จักรยาน โดยกำหนดช่องทางสำหรับผู้ใช้จักรยานบนพื้นผิวการจราจรภายในมหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นพื้นที่มีบุคคลภายนอกผ่านเข้า-ออกจำนวนมากโดยเฉพาะวิทยาเขตบางเขน เป็นเส้นทางลัดการจราจรระหว่างเส้นทางหลัก ได้แก่ ถนนวิภาวดีรังสิต ถนนพหลโยธิน และถนนงามวงศ์วาน รวมทั้งเป็นที่ตั้งของหน่วยราชการอื่น และมีรถจักรยานยนต์รับจ้างให้บริการจำนวนมาก ประกอบกับมหาวิทยาลัยมีพื้นที่สีเขียวจากต้นไม้ขนาดใหญ่ ทำให้เกิดร่มเงาและเป็นปอดให้แก่มหาวิทยาลัย แต่ในเวลากลางคืนต้นไม้ใหญ่ ปิดกั้นไฟส่องสว่างระหว่างอาคารเรียน อาคารหอพัก สนามกีฬา เนื่องจากทุกวิทยาเขตมีพื้นที่กว้างขวาง หน่วยงานอาคารสถานที่และงานรักษาความปลอดภัยอาจไม่สามารถดูแลได้อย่างทั่วถึง

(๑) มหาวิทยาลัยควรขอความร่วมมือจากสถานีตำรวจ ในพื้นที่ จัดทำทะเบียนประวัติผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้างภายในวิทยาเขตเป็นประจำทุกปี และอนุญาตเฉพาะผู้ขับขี่ที่ได้รับอนุญาตจากมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาจากประวัติการเกิดอุบัติเหตุหรือข้อร้องเรียนจากผู้ใช้บริการ ทั้งนี้ ควรมีการจัดอบรมให้ความรู้ การขับขี่อย่างปลอดภัย วิธีการแจ้งเหตุ และมีมาตรการป้องกันไม่ให้มีกลุ่มบุคคลแสวงหาประโยชน์ หรือมีอิทธิพลต่อการจัดระเบียบรถจักรยานยนต์รับจ้าง

(๒) ให้ความรู้แก่นิสิต และบุคลากร เกี่ยวกับพฤติกรรมที่พึงเป็นข้อสังเกตว่าจะนำไปสู่เหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดความไม่ปลอดภัย ความเสียหายต่อชีวิตหรือทรัพย์สินของตนเอง นิสิต บุคลากร และประชาชนทั่วไป รวมถึงการป้องกันตัว วิธีการแจ้งเหตุ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของมาตรการด้านความเสี่ยง และควรนำข้อมูลเหตุการณ์ที่ไม่ปลอดภัยที่เกิดขึ้นในแต่ละปีไปปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง

(๓) วิทยาเขตที่อยู่ในภูมิภาคจะมีนิสิตใช้รถจักรยานยนต์เป็นจำนวนมาก จึงควรจัดทำทะเบียนนิสิตที่ขับขี่รถจักรยานยนต์ โดยนิสิตที่จะได้รับอนุญาตให้นำรถจักรยานยนต์เข้ามาภายในมหาวิทยาลัยจะต้องเข้ารับการอบรมที่มหาวิทยาลัยจัด และพิจารณาอนุญาตเป็นรายปี รวมทั้งรณรงค์ให้ผู้ขับขี่และผู้โดยสารรถจักรยานยนต์สวมหมวกนิรภัย

(๔) สนับสนุนให้นิสิตมีส่วนร่วมในการดูแลและรักษาภูมิทัศน์พื้นที่ที่นิสิตใช้ร่วมกัน เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงอาหาร สนามกีฬา ชมรม เป็นต้น สำหรับบุคลากรควรมอบหมายให้รับผิดชอบพื้นที่สำนักงานโดยกิจกรรม ๕ ส

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

คะแนนประเมิน ๓.๙๕ ระดับคุณภาพ ดี

ประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง ระบบการประเมินตนเองตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยอนุมัติระบบการประเมินตนเองตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย โดยกำหนดให้มีการประเมินตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัยทุกปี ไม่เกิน ๖๐ วันหลังสิ้นปีงบประมาณ โดยนายสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประกอบด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ๓ คน เป็นกรรมการ และมีกรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการและเลขานุการ

ตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน ๑๐ ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การให้คะแนนประเมินการปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย กำหนดคะแนนประเมิน ๑ คะแนน หมายถึง มีการดำเนินการ ๓ - ๕ ตัวบ่งชี้ คะแนนประเมิน ๒ คะแนน หมายถึง มีการดำเนินการ ๖ - ๘ ตัวบ่งชี้ และคะแนนประเมิน ๓ คะแนน หมายถึง มีการดำเนินการทุกตัวบ่งชี้ วิธีการประเมินกำหนดให้คณะกรรมการที่นายสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งพิจารณารายงานการประเมินตนเอง(SAR) ของสภามหาวิทยาลัยตามตัวบ่งชี้ เอกสารหลักฐาน และการพบกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยจัดทำรายงานสรุป วิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ นายสภามหาวิทยาลัยโดยการอนุมัติของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๓ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวม ๔ คน โดยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานกรรมการอีก ๓ คน ได้แก่ ประธานสภาข้าราชการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทคณาจารย์ประจำ และกรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ คณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งจัดทำแบบประเมินผลกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเมินตนเอง

แบบประเมินกรรมการสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อสอบถามความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ๖ ด้าน จำนวน ๔๒ ข้อ (แบบมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ ตั้งแต่ ๐ - ๔ คะแนน) ประกอบด้วย

- (๑) โครงสร้างและคุณสมบัติของกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๕ ข้อ
- (๒) บทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบของกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๑๐ ข้อ
- (๓) แนวปฏิบัติของกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๖ ข้อ
- (๔) การสื่อสารของกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๖ ข้อ
- (๕) ความสัมพันธ์ของกรรมการสภากับฝ่ายบริหาร จำนวน ๖ ข้อ
- (๖) การจัดเตรียมและดำเนินการประชุม จำนวน ๙ ข้อ

ผลการประเมินความคิดเห็นจากการประเมินตนเองของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ทั้ง ๖ ด้าน ปีงบประมาณ ๒๕๕๓ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๙๕ เทียบคะแนนประเมิน เท่ากับ ๓.๙๕ คะแนน

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๓.๙๕	๓.๙๕	ดี

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนพัฒนาสภามหาวิทยาลัย โดยขอความร่วมมือจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้ารับการอบรมหลักสูตรกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่จัดโดยสมาคมสภามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย และ/หรือสถาบันคลังสมองของชาติ

(๒) สภามหาวิทยาลัย ควรพิจารณาการ สร้างเครือข่าย ระหว่าง สภามหาวิทยาลัย ของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อแลกเปลี่ยน เรียนรู้ และพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีของการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย

(๓) ควรแสดงผลการวิเคราะห์กรอบการประเมินบทบาทและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้มั่นใจว่า การประเมินครอบคลุมบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

คะแนนประเมิน ๔.๗๙ ระดับคุณภาพ ดีมาก

สภามหาวิทยาลัยมีประกาศเรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบันและผู้อำนวยการสำนัก ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบแนวทางการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบันและผู้อำนวยการสำนัก ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๓ กำหนดให้มีการประเมินในรอบปีการดำรงตำแหน่งตามแนวทาง ดังนี้

๑) สร้างความเข้าใจให้บุคลากรและนิสิตทราบวัตถุประสงค์ ประโยชน์ และแนวทางการประเมิน ซึ่งอาจอยู่ในรูป manual หรือผ่านระบบ ตามความพร้อมของหน่วยงาน และแจ้งระยะเวลาการประเมินให้บุคลากรและนิสิตทราบ

๒) รวบรวมข้อมูลตามแบบประเมินการบริหารงานคณบดีจากบุคลากรและนิสิต

๓) รวบรวม วิเคราะห์ และพิจารณาสรุปผลการประเมินการบริหารในรอบ ๑ ปีของการบริหาร และนำเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำหน่วยงาน

หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบปีการบริหาร ประกอบด้วย ๑) การวิเคราะห์และประเมินจากรายงานผลการดำเนินงาน ได้แก่ รายงานการประเมินตนเอง รายงานประเมินคุณภาพภายในของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และการเยี่ยม/สัมภาษณ์ นั้หนักคะแนนรวม ๖๐ คะแนน เพื่อพิจารณา ๘ ประเด็น ครอบคลุมด้านกระบวนการ ผลผลิตและผลลัพธ์การบริหารงาน ๒) ผลการประเมินจากบุคลากรและนิสิตจากแบบประเมินการบริหารงานคณบดี นั้หนักคะแนนรวม ๔๐ คะแนน จำแนกเป็นคะแนนประเมินจากบุคลากร ๓๐ คะแนน และนิสิต ๑๐ คะแนน

แบบประเมินสำหรับบุคลากร ประกอบด้วยการประเมิน ๔ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านภาวะผู้นำ ๒) ด้านการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กร ๓) ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารจัดการ และ ๔) ด้านการบริหารจัดการตามภารกิจ แบบประเมินสำหรับนิสิตประกอบด้วยการประเมิน ๓ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านการเรียนการสอน ๒) ด้านกิจกรรมพัฒนานิสิต และ ๓) ด้านกายภาพคณะ นั้หนักคะแนนรวม ๔๐ คะแนน โดยมีบุคลากรและนิสิตตอบแบบประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ และร้อยละ ๒๕ ตามลำดับ

สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินอธิการบดี ไม่เกิน ๖๐ วัน นับจากสิ้นสุดปีงบประมาณ คณะกรรมการประเมินอธิการบดี ประกอบด้วยอุปนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นประธาน ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ๓ คน กรรมการและเลขานุการสภาเป็นเลขานุการ กำหนดประเด็น การประเมินตามหลักเกณฑ์ ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกอบด้วย การประเมิน ๔ ประเด็น ได้แก่ ๑) ผลการดำเนินงานที่แถลงไว้ต่อสภา ๒) ผลการดำเนินงานตามนโยบายที่สภามหาวิทยาลัย มอบหมาย ๓) ผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ และ ๔) การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล กำหนดเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานเป็น ๔ ระดับ เทียบคะแนนประเมิน ๑๐๐ คะแนน เท่ากับ ๕ คะแนน

การรวบรวมข้อมูลประเมิน ประกอบด้วย การสัมภาษณ์รองอธิการบดีที่กำกับการบริหารงาน ส่วนกลาง ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนิสิตทุกวิทยาเขต โดยสุ่มตัวอย่างจากคณะแยกตามกลุ่มสาขา วิชา จำนวนผู้ให้ข้อมูล ดังนี้ ผู้บริหาร ๒๐ คน บุคลากร ๒๘ คน บุคลากรสายวิชาการซึ่งวิทยาเขตเสนอ ชื่อแยกตามกลุ่มสาขา ๑๔ คน บุคลากรสายช่วยวิชาการซึ่งวิทยาเขตเสนอชื่อแยกตามกลุ่มสาขาวิชา กลุ่มวิจัยและกลุ่มบริการวิชาการซึ่งวิทยาเขตเสนอชื่อ ๙ คน บุคลากรสายสนับสนุนซึ่งวิทยาเขตเสนอชื่อแยกตาม กลุ่มสาขาวิชา ผลประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ปีการศึกษา ๒๕๕๓ เท่ากับ ๓๘๓ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๗๕ ผลประเมินรายด้านดังนี้

- ๑) ผลการดำเนินงานที่แถลงไว้ต่อสภา ๙๗ คะแนน
- ๒) ผลการดำเนินงานตามนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย ๙๖ คะแนน
- ๓) ผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ ๙๕ คะแนน
- ๔) การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ๙๕ คะแนน

ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ปีการศึกษา ๒๕๕๓ เท่ากับ ๔.๗๙ เทียบคะแนนประเมิน เท่ากับ ๔.๗๙ คะแนน

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๑	คณะเกษตร	๓.๙๖	๓.๙๖	ดี
๒	คณะบริหารธุรกิจ	๒.๙๒	๒.๙๒	พอใช้
๓	คณะประมง	๔.๐๕	๔.๐๕	ดี
๔	คณะมนุษยศาสตร์	๔.๕๓	๔.๕๓	ดีมาก
๕	คณะวนศาสตร์	๔.๑๖	๔.๑๖	ดี
๖	คณะวิทยาศาสตร์	๔.๔๔	๔.๔๔	ดี
๗	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๓.๖๐	๓.๖๐	ดี

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๘	คณะศึกษาศาสตร์	๔.๐๖	๔.๐๖	ดี
๙	คณะเศรษฐศาสตร์	๓.๓๙	๓.๓๙	พอใช้
๑๐	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	๔.๑๔	๔.๑๔	ดี
๑๑	คณะสังคมศาสตร์	๔.๐๕	๔.๐๕	ดี
๑๒	คณะสัตวแพทยศาสตร์	๓.๕๔	๓.๕๔	ดี
๑๓	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	๔.๒๓	๔.๒๓	ดี
๑๔	คณะเทคนิคการสัตวแพทย์	๔.๐๔	๔.๐๔	ดี
๑๕	วิทยาลัยสิ่งแวดล้อม	* ไม่ประเมิน		
๑๖	คณะเกษตร กำแพงแสน	๔.๑๐	๔.๑๐	ดี
๑๗	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	๔.๒๐	๔.๒๐	ดี
๑๘	คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน	๓.๖๗	๓.๖๗	ดี
๑๙	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	๓.๕๔	๓.๕๔	ดี
๒๐	คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	๓.๘๓	๓.๘๓	ดี
๒๑	คณะทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๔.๒๓	๔.๒๓	ดี
๒๒	คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	๓.๙๙	๓.๙๙	ดี
๒๓	คณะวิทยาการจัดการ	๓.๔๑	๓.๔๑	พอใช้
๒๔	วิทยาลัยพณิชยนาวินานาชาติ	๔.๐๐	๔.๐๐	ดี
๒๕	คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร	๓.๘๘	๓.๘๘	ดี
๒๖	คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์	๔.๐๔	๔.๐๔	ดี
๒๗	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	๓.๖๒	๓.๖๒	ดี
	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๔.๗๙	๔.๗๙	ดีมาก

หมายเหตุ * ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี เนื่องจากอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาปรับรวมหน่วยงาน

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) การประเมินอธิการบดีและคณบดีให้ความสำคัญกับผลการดำเนินงาน ตามที่แสดง เจตจำนงการบริหารมหาวิทยาลัย/คณะ และนโยบายที่ได้รับจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งครอบคลุมพันธกิจสถาบัน อย่างไรก็ตามควรเพิ่มสัดส่วนการประเมินด้านประสิทธิผลการปฏิบัติที่มอบหมายหน้าที่ ให้มากกว่าการประเมินด้านกระบวนการ

(๒) ควรวิเคราะห์ข้อความประเมินการบริหารจัดการของผู้บริหารทุกระดับตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้ข้อความประเมินมีความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลที่กำหนดให้เป็นหลักการสำคัญของการบริหารสถาบันอุดมศึกษา ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ที่เหมาะสมจะนำมาปรับใช้ในภาครัฐ ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยนำนิยามศัพท์ตามที่ระบุในคู่มือมาพัฒนาข้อความประเมิน เพื่อประเมินผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาลให้ครบถ้วนทั้ง ๑๐ ประเด็น

(๓) การประเมินผู้บริหารคณะและหน่วยงานเทียบเท่าคณะ กำหนดประเด็นการประเมินที่แสดงถึงประสิทธิภาพการบริหารงาน คณะควรเผยแพร่นโยบายและวิสัยทัศน์ของคณะที่นำเสนอเมื่อเข้ารับตำแหน่ง รายงานการประเมินตนเอง และรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้บุคลากรและนิสิตทราบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมิน และเปิดเผยผลการประเมินการบริหารในรอบปีแก่บุคลากรและนิสิต

(๔) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะ ควรเพิ่มเติมผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานคณะจากผลการประเมิน การให้ข้อเสนอแนะการพัฒนาผู้บริหารต่อมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยควรนำข้อมูลจากผลการประเมินไปใช้สำหรับการเตรียมพัฒนาผู้บริหารรุ่นใหม่

• แนวปฏิบัติที่ดี

การเก็บรวบรวมข้อมูลประเมินอธิการบดีครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๔ การพัฒนาคณาจารย์ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

คะแนนประเมิน ๓.๗๑ ระดับคุณภาพ ดี

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ จำนวน ๒,๔๘๓.๕ คน อาจารย์คุณวุฒิ
 ปรียญตรีไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ๕๕.๕ คน อาจารย์คุณวุฒิปรียญตรีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๒ คน
 อาจารย์คุณวุฒิปรียญตรีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ๔ คน อาจารย์คุณวุฒิปรียญโทไม่มีตำแหน่ง ทาง
 วิชาการ ๗๔๕ คน อาจารย์คุณวุฒิปรียญโทตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๑๘๕ คน อาจารย์คุณวุฒิ
 ปรียญโทตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ๑๓๒ คน อาจารย์คุณวุฒิปรียญโทตำแหน่งศาสตราจารย์ ๑๖ คน
 อาจารย์คุณวุฒิปรียญเอกไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ๖๑๘.๕ คน อาจารย์คุณวุฒิปรียญเอกตำแหน่ง
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๓๗๖.๕ คน อาจารย์คุณวุฒิปรียญเอกตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ๓๓๑ คน
 และอาจารย์คุณวุฒิปรียญเอกตำแหน่งศาสตราจารย์ ๒๗ คน

ดัชนีคุณภาพอาจารย์ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ เท่ากับ ๔.๔๕ เทียบการคำนวณคะแนนประเมิน
 เท่ากับ ๓.๗๑ คะแนน (ดัชนีคุณภาพเป็น ๖ เท่ากับ ๕ คะแนน)

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะเกษตร	๘๐๒	๑๕๔	๕.๒๑	๔.๓๔	ดี
๒	คณะบริหารธุรกิจ	๒๙๐	๖๕	๔.๔๖	๓.๗๒	ดี
๓	คณะประมง	๓๖๕	๖๙	๕.๒๙	๔.๔๑	ดี
๔	คณะมนุษยศาสตร์	๕๗๘	๑๗๕.๕	๓.๒๙	๒.๗๔	พอใช้
๕	คณะวนศาสตร์	๔๑๒	๗๘	๕.๒๘	๔.๔๐	ดี
๖	คณะวิทยาศาสตร์	๑,๕๒๓.๕	๒๙๖.๕	๕.๑๔	๔.๒๘	ดี
๗	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๑,๕๓๕	๒๙๑.๕	๕.๒๗	๔.๓๙	ดี
๘	คณะศึกษาศาสตร์	๕๒๔.๕	๑๐๓.๕	๕.๐๗	๔.๒๓	ดี
๙	คณะเศรษฐศาสตร์	๕๑๕	๑๐๐	๕.๑๕	๔.๒๙	ดี
๑๐	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	๒๐๐	๕๔	๓.๗๐	๓.๐๘	พอใช้
๑๑	คณะสังคมศาสตร์	๓๑๖	๗๖	๔.๑๖	๓.๔๗	พอใช้
๑๒	คณะสัตวแพทยศาสตร์	๖๐๒	๑๓๘	๔.๓๖	๓.๖๓	ดี
๑๓	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	๕๓๕	๙๔	๕.๖๙	๔.๗๔	ดีมาก

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑๔	คณะเทคนิคการสัตวแพทย์	๖๑	๒๐	๓.๐๕	๒.๕๔	พอใช้
๑๕	วิทยาลัยสิ่งแวดล้อม	๑๒๐	๑๙.๕	๖.๑๕	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖	คณะเกษตร กำแพงแสน	๗๒๕	๑๓๙	๕.๒๒	๔.๓๕	ดี
๑๗	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	๗๙	๒๑	๓.๗๖	๓.๑๓	พอใช้
๑๘	คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน	๒๙๐	๗๖.๕	๓.๗๙	๓.๑๖	พอใช้
๑๙	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	๕๒๒	๑๓๘	๓.๗๘	๓.๑๕	พอใช้
๒๐	คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	๑๖๕	๔๓	๓.๘๔	๓.๒๐	พอใช้
๒๑	คณะทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม	๑๑๕	๕๐	๒.๓๐	๑.๙๒	ต้อง ปรับปรุง
๒๒	คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	๑๑๗	๓๙	๓.๐๐	๒.๕๐	ต้อง ปรับปรุง
๒๓	คณะวิทยาการจัดการ	๑๓๖	๕๐.๕๐	๒.๖๙	๒.๒๔	ต้อง ปรับปรุง
๒๔	วิทยาลัยพณิชยนาวินานาชาติ	๕๐	๑๗	๒.๙๔	๒.๔๕	ต้อง ปรับปรุง
๒๕	คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรม เกษตร	๑๓๒.๕	๔๒.๕	๓.๑๒	๒.๖๐	พอใช้
๒๖	คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์	๑๘๒	๖๘.๕	๒.๖๖	๒.๒๒	ต้อง ปรับปรุง
๒๗	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	๑๕๐	๖๔	๒.๓๔	๑.๙๕	ต้อง ปรับปรุง
	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๑๑,๐๔๒.๕	๒,๔๘๓.๕	๔.๔๕	๓.๗๑	ดี

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาเอกและไม่มีตำแหน่งทางวิชาการประมาณหนึ่งในสามของจำนวนอาจารย์ คณะที่มีดัชนีคุณภาพอาจารย์ต่ำกว่าระดับดีมีจำนวน มากกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนคณะที่เปิดสอน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคณะที่อยู่ในภูมิภาคทั้ง ๓ วิทยาเขต โดยทุกคณะของวิทยาเขตศรีราชามีผลประเมินระดับต้องปรับปรุง คุณภาพอาจารย์เป็นปัจจัยสำคัญต่อคุณภาพการดำเนินงานทุกพันธกิจ จึงเป็นประเด็นสำคัญเร่งด่วนที่มหาวิทยาลัยต้องกำหนดแนวทางพัฒนาอาจารย์ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

(๑) มหาวิทยาลัยควรมอบหมายให้คณะที่มีผลประเมินต่ำกว่าระดับดี ประเมินประสิทธิภาพและวิเคราะห์แผนบริหารทรัพยากรบุคคล โดยเฉพาะในด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อทบทวนแผนบริหารทรัพยากรบุคคล และเสนอมาตรการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของแผนบริหารทรัพยากรบุคคลด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งมอบหมายให้กองการเจ้าหน้าที่กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารทรัพยากรบุคคลทุก ๖ เดือน และรายงานต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย

(๒) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ข้อมูลที่ส่งผลต่อแผนบริหารทรัพยากรบุคคล เช่น จำนวนนิสิต จำนวนโครงการพิเศษ สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา สัดส่วนอาจารย์ต่อบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ เพื่อกำหนดสัดส่วนที่เหมาะสม โดยพบว่า วิทยาเขตศรีราชา มีสัดส่วนอาจารย์ต่อนิสิตต่อบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการสูงกว่าทุกวิทยาเขต อาจเป็นปัจจัยทำให้อาจารย์มีภาระงานแฝงมากกว่าอาจารย์ในวิทยาเขตอื่น ๆ ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการผลิตผลงานทางวิชาการ และการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอก

(๓) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเพดานจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาเอกและไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ โดยกำหนดเป็นเป้าหมายของแผนบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อนำไปกำหนดเป็นตัวชี้วัดของแผนบริหารทรัพยากรบุคคลระดับคณะ และมีการประเมินตัวชี้วัดตามช่วงเวลาี่ระบุในแผน รวมทั้งกำหนดเป็นเกณฑ์สำหรับการพิจารณาเพิ่มจำนวนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕ ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

คะแนนประเมิน ๔.๖๑ ระดับคุณภาพ ดีมาก

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีการประเมินคุณภาพ การศึกษา ภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในซึ่งมีองค์ประกอบและคุณสมบัติตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ จำนวน ๒๘ คณะ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ระหว่างวันที่ ๓๐ สิงหาคม - ๑ กันยายน ๒๕๕๔

องค์ประกอบและคุณสมบัติคณะกรรมการประเมินเป็นไป ตามที่สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดไว้ในขั้นตอนการประเมินคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการประเมินระดับคณะ จำนวน ๓ คน ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. จำนวน ๑ คน คณะกรรมการประเมินระดับสถาบัน จำนวน ๑๐ คน ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน จำนวน ๗ คน ทั้งนี้ ประธานคณะกรรมการประเมินระดับคณะเป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันหรือภายในสถาบัน ที่อยู่นอกสังกัดคณะที่ประเมิน และประธานคณะกรรมการประเมินระดับสถาบันเป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ขึ้นบัญชีประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ.

คณะที่มีผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับดีมาก ๗ คณะ ค่าคะแนนเฉลี่ย ผลการประเมินระหว่าง ๔.๕๒ - ๔.๙๒ คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๙๓ ของคณะทั้งหมด คณะที่มีผลประเมินระดับดี ๑๙ คณะ ค่าคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินระหว่าง ๓.๕๒-๔.๕๐ และคณะที่มีผลประเมินระดับพอใช้ ๑ คณะ

ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบันระดับดีมาก องค์ประกอบที่มีผลประเมินระดับดีมาก ๕ องค์ประกอบ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐ จำนวน ๓ องค์ประกอบ ได้แก่ ๑) องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ๒) องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย และ ๓) องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม องค์ประกอบที่มีผลประเมินระดับดีมาก ๒ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๒ และองค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๗๕ องค์ประกอบที่มีผลประเมินระดับดี ๓ องค์ประกอบ ได้แก่ ๑) องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐ ๒) องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ และ ๓) องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐ โดย องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ภาณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ มีผลการประเมินระดับพอใช้ ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มี

ผลประเมินคุณภาพระดับดีมาก ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๑ เทียบคะแนนประเมิน เท่ากับ ๔.๖๑ คะแนน

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๑	คณะเกษตร	๔.๖๑	๔.๖๑	ดีมาก
๒	คณะบริหารธุรกิจ	๔.๐๒	๔.๐๒	ดี
๓	คณะประมง	๓.๙๔	๓.๙๔	ดี
๔	คณะมนุษยศาสตร์	๔.๑๕	๔.๑๕	ดี
๕	คณะวนศาสตร์	๔.๓๘	๔.๓๘	ดี
๖	คณะวิทยาศาสตร์	๔.๙๒	๔.๙๒	ดีมาก
๗	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๔.๖๕	๔.๖๕	ดีมาก
๘	คณะศึกษาศาสตร์	๔.๗๘	๔.๗๘	ดีมาก
๙	คณะเศรษฐศาสตร์	๔.๕๐	๔.๕๐	ดี
๑๐	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	๔.๐๑	๔.๐๑	ดี
๑๑	คณะสังคมศาสตร์	๓.๗๗	๓.๗๗	ดี
๑๒	คณะสัตวแพทยศาสตร์	๔.๑๖	๔.๑๖	ดี
๑๓	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	๔.๑๓	๔.๑๓	ดี
๑๔	คณะเทคนิคการสัตวแพทย์	๓.๕๕	๓.๕๕	ดี
๑๕	วิทยาลัยสิ่งแวดล้อม	๔.๘๒	๔.๘๒	ดีมาก
๑๖	คณะเกษตร กำแพงแสน	๔.๙๑	๔.๙๑	ดีมาก
๑๗	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	๓.๕๒	๓.๕๒	ดี
๑๘	คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน	๔.๓๗	๔.๓๗	ดี
๑๙	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	๓.๖๙	๓.๖๙	ดี
๒๐	คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	๔.๖๖	๔.๖๖	ดีมาก
๒๑	คณะทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม	๓.๖๘	๓.๖๘	ดี
๒๒	คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	๓.๑๔	๓.๑๔	พอใช้
๒๓	คณะวิทยาการจัดการ	๓.๙๑	๓.๙๑	ดี
๒๔	วิทยาลัยพณิชยนาวินานาชาติ	๓.๕๔	๓.๕๔	ดี
๒๕	คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร	๓.๗๒	๓.๗๒	ดี
๒๖	คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์	๔.๒๓	๔.๒๓	ดี

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๒๗	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	๔.๑๖	๔.๑๖	ดี
	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๔.๖๑	๔.๖๑	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) การพัฒนาระดับคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี โดยมีเพียงคณะเดียวที่มีผลประเมินระดับพอใช้ (คะแนนประเมิน ๓.๑๔) สำนักประกันคุณภาพการศึกษาควรให้คำแนะนำการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ เนื่องจากแผนพัฒนาคุณภาพบางคณะมีลักษณะเป็นแผนปฏิบัติงาน การประกันคุณภาพ ระบุกิจกรรมที่ต้องดำเนินการเป็นประจำ เช่น จัดทำรายงานประเมินตนเอง การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยไม่แสดงโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมิน จึงไม่เอื้อต่อการกำกับ ติดตามการปรับปรุงการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพ โดยควรกำหนดให้แผนพัฒนาคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้มีการประเมินแผนพัฒนาคุณภาพ อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

(๒) ตามวงจรคุณภาพการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จเป็นส่วนหนึ่งของขั้นตอนการวางแผน(Plan) และการตรวจสอบ (Check) พบว่า ตัวชี้วัดโครงการส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่ไม่แสดงความสำเร็จเชิงผลกระทบ (outcome) ซึ่งมีผลต่อการประเมินความสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ ฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษา และฝ่ายแผนงานควรให้ความรู้และความเข้าใจ ความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์โครงการวิธีการดำเนินงานโครงการ ตัวชี้วัดประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ค่าเป้าหมาย และการนำผลประเมิน ไปปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖ ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ให้ความเห็นชอบอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ “สำนึกดี มุ่งมั่น สร้างสรรค์ สามัคคี” ซึ่งทบทวนจากอัตลักษณ์ “การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งแรกของประเทศที่มุ่งเน้นการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสาขาการเกษตรและสาขาที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรเพื่อการพัฒนาประเทศ” และสภามหาวิทยาลัยมีมติไม่ประเมินตัวบ่งชี้ในระดับคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

ผลการประเมิน

คะแนนประเมิน ๕.๐๐ ระดับคุณภาพ ดีมาก

มหาวิทยาลัยกำหนดอัตลักษณ์ “สำนึกดี มุ่งมั่น สร้างสรรค์ สามัคคี” โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ซึ่งมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการ ๔ ปีที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ พบว่า แผนต่าง ๆ สอดคล้องกับการพัฒนาสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ ระบบการมีส่วนร่วมของนิสิตและบุคลากรในการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ ได้แก่ การสร้างการรับรู้โดยการส่งข้อมูลข่าวสารในรูปแบบเอกสารประชาสัมพันธ์รายวันและรายสัปดาห์ การดำเนินโครงการตามที่ระบุในแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานต่าง ๆ กิจกรรมพัฒนานิสิต การกำหนดระเบียบ หลักเกณฑ์การปฏิบัติงาน และระบบการสื่อสารและรับฟังความคิดเห็น โดยใช้กระดานชุมชนซึ่งเปิดกว้างแก่นิสิต บุคลากร และประชาชนทั่วไปที่สามารถแสดงความคิดเห็น และสอบถามการดำเนินงานทุกด้าน ซึ่งมีหน่วยงานและศูนย์ราชการใ้สะอาตรวจสอบคำถามและตอบคำถาม รวมถึงช่องทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ โดยตรงถึงอธิการบดีและรองอธิการบดี การประเมินความเห็นของนิสิตและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๐

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านการพัฒนาอัตลักษณ์ตามพันธกิจหลัก ๔ ด้าน ในด้านการผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของสังคมและการพัฒนาประเทศ ซึ่งแสดงความรู้ความสามารถเป็นผลดีต่อหน่วยงานและประเทศชาติจนเป็นที่ประจักษ์ ในด้านการวิจัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ การจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร ด้านการบริการวิชาการมีการเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการเกษตร และมีความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อให้ความรู้ร่วมแก้ปัญหาให้เกษตรกรในภูมิภาคต่าง ๆ และปรับปรุงผลผลิตทางการเกษตรให้มีคุณภาพ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม นอกเหนือจากกิจกรรมด้านศาสนา วัฒนธรรมทางประเพณี ที่ดำเนินการอย่างยาวนานต่อเนื่อง ก่อให้เกิดการสืบสานวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายวัฒนธรรมการเกษตรเพื่อสืบสานอุดมการณ์แห่งความเป็นเกษตรศาสตร์

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ นิสิต บุคลากร หน่วยงานของมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยที่ได้รับการยกย่องทั้งในระดับชาติและนานาชาติจำนวนมาก ทั้งในด้านงานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ ด้านวิชาการ ด้านคุณธรรม โดยเฉพาะรางวัลที่แสดงอุดมการณ์แห่งความเป็นเกษตรศาสตร์ได้เป็นอย่างดี เช่น อาจารย์คณะอุตสาหกรรมเกษตรได้รับรางวัลนวัตกรรมข้าวไทย จากมูลนิธิข้าวไทยในพระบรมราชูปถัมภ์และสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ รางวัลเหรียญทองการจัดสวนระดับโลกในงานเซลซี ฟลาวเวอร์ โชว์ ๒๐๑๑ กรุงลอนดอน ประเทศอังกฤษ รางวัลอื่น ๆ อาทิ รางวัลแชมป์โลกและรางวัลเทคนิคยอดเยี่ยม ผลงานนิสิตจากการแข่งขันหุ่นยนต์เตะฟุตบอล รุ่นหุ่นยนต์ขนาดเล็ก รางวัลรองชนะเลิศการแข่งขันประกวดภาพยนตร์โฆษณาเพื่อสังคม จากสมาคมโฆษณาแห่งประเทศไทย ทูรคอร์ปอเรชั่น ทูริวิชั่นส์ องค์กรบริหารจัดการก๊าซ เรือนกระจก และกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ศาสตราจารย์ ดร.จำรัส ลิ้มตระกูล อาจารย์ประจำคณะ วิทยาศาสตร์ และหัวหน้าศูนย์นาโนเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้รับรางวัลบุคคล ดีเด่นแห่งชาติ สาขา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากคณะกรรมการเอกลักษณ์ของชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี รองศาสตราจารย์ รามณรงค์ คงคาทิพย์และคณะได้รับรางวัลเหรียญทองงานประดิษฐ์จากSeoul International Invention Fair ๒๐๑๐ และรางวัลประกาศเกียรติคุณสาขาปรัชญาจาก คณะกรรมการบริหารสภาวิจัยแห่งชาติ เรื่อง วิธีการขึ้นรูปแม่พิมพ์องค์พระที่ละชั้น : นวัตกรรมในการพัฒนาอาชีพช่างหล่อพระพุทธรูป

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ ๕ ข้อ เทียบคะแนนประเมินเท่ากับ ๕ คะแนน

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

หมายเหตุ : ไม่มีผลการดำเนินงานระดับคณะ ตามที่สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ มีมติไม่ประเมินระดับคณะ

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ปีนมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่และมีวิทยาเขต ๓ แห่งในภูมิภาค มี นิสิต ประมาณ ๖๐,๐๐๐ คน บุคลากรประมาณ ๑๑,๐๐๐ คน การพัฒนา อัตลักษณ์แก่นิสิตและบุคลากร ต้องการการมีส่วนร่วมจากทุกคณะและทุกหน่วยงาน เพื่อให้มีการดำเนินการอย่างทั่วถึงครอบคลุมสมาชิก ซึ่งเป็นประชาคมของมหาวิทยาลัย ระดับคณะต้องกำหนดให้มาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรทุกระดับ ครอบคลุมอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยระดับหน่วยงานควรกำหนดวิธีปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับการพัฒนาอัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖ ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

คะแนนประเมิน ๓.๙๙ ระดับคุณภาพ ดี

มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อการพัฒนาบัณฑิตของมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์เกี่ยวกับการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ ร่วมกับการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา จากผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๙,๘๗๖ คน จำแนกเป็น ปริญญาตรี ๖,๙๕๐ คน ปริญญาโท ๒,๘๓๑ คน และปริญญาเอก ๙๕ คน โดยส่งแบบสอบถามไปยังนายจ้างที่มีข้อมูลสถานที่ตั้ง สมบูรณ์ ได้รับแบบสอบถามคืนจากนายจ้างของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก จำนวน ๒,๐๙๑ ฉบับ จำแนก เป็น ๑,๔๖๐ ฉบับ ๖๐๔ และ ๒๗ ฉบับ จำนวนบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกที่ได้รับการประเมินอัตลักษณ์ คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๐๑ ๒๑.๓๔ และ ๒๘.๔๒ ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาแต่ละระดับ หรือร้อยละ ๒๑.๑๗ ของจำนวนบัณฑิตทุกระดับที่สำเร็จการศึกษา โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต ทุกระดับที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๒

บัณฑิตระดับปริญญาตรีทุกคนได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ร้อยละ ๒๐-๓๗.๕ ปริญญาโท ร้อยละ ๒๐-๔๓.๗๕ และปริญญาเอก ร้อยละ ๒๐ - ๑๐๐ โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจ ของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตทุกระดับที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๒ ซึ่งคัดเลือกข้อความจากแบบสอบถาม เฉพาะประเด็นที่สอดคล้องตามอัตลักษณ์ “สำนึกดี มุ่งมั่น สร้างสรรค์ สามัคคี” รวมจำนวน ๒๑ ข้อ ได้แก่ ๑) สำนึกดี จำนวน ๕ ข้อ ๒) มุ่งมั่น จำนวน ๔ ข้อ ๓) สร้างสรรค์ จำนวน ๙ ข้อ และ ๔) สามัคคี จำนวน ๓ ข้อ

ผลประเมินคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ “สำนึกดี มุ่งมั่น สร้างสรรค์ สามัคคี” ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๙๙ เทียบคะแนนประเมิน เท่ากับ ๓.๙๙

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๑	คณะเกษตร	๔.๐๐	๔.๐๐	ดี
๒	คณะบริหารธุรกิจ	๔.๑๔	๔.๑๔	ดี
๓	คณะประมง	๓.๘๙	๓.๘๙	ดี
๔	คณะมนุษยศาสตร์	๔.๐๓	๔.๐๓	ดี
๕	คณะวนศาสตร์	๔.๐๔	๔.๐๔	ดี

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๖	คณะวิทยาศาสตร์	๔.๐๗	๔.๐๗	ดี
๗	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๔.๐๕	๔.๐๕	ดี
๘	คณะศึกษาศาสตร์	๔.๓๑	๔.๓๑	ดี
๙	คณะเศรษฐศาสตร์	๔.๑๗	๔.๑๗	ดี
๑๐	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	๓.๘๗	๓.๘๗	ดี
๑๑	คณะสังคมศาสตร์	๔.๐๖	๔.๐๖	ดี
๑๒	คณะสัตวแพทยศาสตร์	๓.๘๘	๓.๘๘	ดี
๑๓	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	๓.๘๙	๓.๘๙	ดี
๑๔	คณะเทคนิคการสัตวแพทย์	๓.๔๕	๓.๔๕	พอใช้
๑๕	วิทยาลัยสิ่งแวดล้อม	๔.๓๐	๔.๓๐	ดี
๑๖	คณะเกษตร กำแพงแสน	๓.๘๙	๓.๘๙	ดี
๑๗	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	๔.๐๐	๔.๐๐	ดี
๑๘	คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน	๓.๘๕	๓.๘๕	ดี
๑๙	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	๔.๐๐	๔.๐๐	ดี
๒๐	คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์	๔.๑๖	๔.๑๖	ดี
๒๑	คณะทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม	๓.๗๗	๓.๗๗	ดี
๒๒	คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา	๓.๙๘	๓.๙๘	ดี
๒๓	คณะวิทยาการจัดการ	๓.๘๙	๓.๘๙	ดี
๒๔	วิทยาลัยพณิชยนาวินานาชาติ	๓.๗๐	๓.๗๐	ดี
๒๕	คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร	๓.๙๕	๓.๙๕	ดี
๒๖	คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์	๓.๗๖	๓.๗๖	ดี
๒๗	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	๓.๘๑	๓.๘๑	ดี
	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๓.๙๙	๓.๙๙	ดี

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) คุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์และคุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเป็นคุณลักษณะที่มีความสัมพันธ์กัน การพัฒนาอัตลักษณ์ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดแก่นิสิตสามารถดำเนินการผ่านการออกแบบการเรียนการสอน โดยเริ่มตั้งแต่การพัฒนาหลักสูตร ฝ่ายวิชาการจึงควรกำหนดนโยบายให้หลักสูตรทุกระดับกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ครอบคลุมอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งทำให้ทุกคณะสามารถดำเนินการพัฒนาอัตลักษณ์ตามแนวทางที่เหมาะสมกับหลักสูตรแต่ละระดับ และเป็นกลไกหนึ่งที่ทำให้พัฒนาอัตลักษณ์นิสิตได้อย่างทั่วถึง

(๒) การพิจารณากำหนดให้การพัฒนาอัตลักษณ์เป็นมาตรการส่งเสริมภายใน ฝ่ายวิชาการควรพิจารณากำหนดนโยบายแก่ทุกหลักสูตรโดยให้อัตลักษณ์มหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งของมาตรฐานผลการเรียนรู้ ซึ่งทุกคณะสามารถดำเนินการแยกจากมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการตั้งแต่การพัฒนาหลักสูตร กำหนด ผลการเรียนรู้ การออกแบบการจัดการเรียนการสอน และบูรณาการการจัดการเรียนการสอนร่วมกับการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต โดยควรกำหนดตัวชี้วัดคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ และ ประเมินคุณลักษณะนิสิตตามอัตลักษณ์ด้วยวิธีการต่าง ๆ เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ สามารถใช้ร่วมกับกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ซึ่งทุกหลักสูตรต้องดำเนินการเป็นประจำทุกภาคการศึกษาตามแนวทางการประกันคุณภาพหลักสูตร ซึ่งทำให้ทุกคณะสามารถดำเนินการพัฒนาอัตลักษณ์ตามแนวทางที่เหมาะสมของแต่ละหลักสูตร และพัฒนาอัตลักษณ์นิสิตอย่างทั่วถึง

(๓) ฝ่ายกิจการนิสิตควรกำหนดให้คุณลักษณะนิสิตตามอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยเป็นเป้าประสงค์หนึ่งของนโยบายพัฒนานิสิต ซึ่งจะทำให้การขับเคลื่อนการพัฒนาอัตลักษณ์ของสถาบันที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนมีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยกำหนดคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่แสดงอัตลักษณ์เป็นตัวบ่งชี้ประเมินความสำเร็จการพัฒนานิสิตตามอัตลักษณ์ เพื่อกำกับ ติดตามการดำเนินงานของทุกคณะ และมีการประเมินคุณลักษณะนิสิตชั้นปีต่าง ๆ ตามอัตลักษณ์

(๔) ฝ่ายวิชาการและฝ่ายพัฒนานิสิตควรเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการพัฒนาอัตลักษณ์ โดยควรสร้างความเข้าใจ ความหมายและความสำคัญอัตลักษณ์แก่สมาชิกทุกกลุ่มของมหาวิทยาลัย อย่างทั่วถึง เพื่อให้สมาชิกทุกกลุ่มมีส่วนร่วมและได้รับการพัฒนาอัตลักษณ์ เช่น กิจกรรมโดยสโมสร/ชมรมนิสิต การจัดกิจกรรมค่ายอาสา ปลูกป่า การรักษาสีงแวดล้อม การอนุรักษ์พลังงาน การประกวดแผน ธุรกิจ ซึ่งเป็นกระบวนการที่สามารถพัฒนาอัตลักษณ์ได้เป็นอย่างดี สำหรับกลุ่มบุคลากรสนับสนุนวิชาการควรนำการจัดการความรู้ประเด็นการปฏิบัติงานเป็นเครื่องมือพัฒนาอัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน
(ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

ผลการประเมิน

คะแนนประเมิน ๕.๐๐ ระดับคุณภาพ ดีมาก

มหาวิทยาลัยกำหนดเอกลักษณ์ “ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มุ่งสร้างศาสตร์แห่งแผ่นดิน เพื่อความกินดีอยู่ดีของชาติ ” (Kasetsart University Create Knowledges of the Land for Well - being of Nation) โดยให้ความสำคัญการพัฒนาไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ กำหนดกลยุทธ์มุ่งเน้นการเสริมสร้างศักยภาพและขีดความสามารถ ในการวิจัยที่นำไปสู่การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ในสาขาวิชาต่าง ๆ ประกอบด้วยกลยุทธ์ด้านวิจัย ด้านพัฒนาบุคลากร ด้านงบประมาณและสิ่งสนับสนุน การวิจัย และด้านบริหารงานวิจัย ปรากฏในแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่ได้รับอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย บุคลากร มีส่วนร่วมปฏิบัติตามกลยุทธ์ผ่านระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ในระดับมหาวิทยาลัย มีคณะกรรมการ วิจัยสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์รับผิดชอบ การจัดทำแผนภาพรวมงานวิจัยของมหาวิทยาลัย และมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะ จัดสรรทุนสนับสนุน การวิจัยของอาจารย์ นอกจากนี้ เพื่อให้บัณฑิตมีส่วนร่วมการปฏิบัติตามกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยสนับสนุนวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา ผลประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงาน ตามจุดเน้นหรือ จุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะ ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๕ (คะแนนเต็ม ๕)

การดำเนินงานตามจุดเน้นหรือจุดเด่น และความเชี่ยวชาญเฉพาะที่เกิดผลกระทบที่เป็น ประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม เช่น การวิจัยและออกแบบวัสดุที่มีโครงสร้างระดับนาโนเมตรและผลงาน วิจัยนาโนซีโอไลต์ที่เป็นสารประกอบสำคัญของอุตสาหกรรมปิโตรเลียมและปิโตรเคมี เทคโนโลยีการปรับปรุง พันธุ์ข้าวหอม ผลงานตำรับอาหารไก่สมุนไพรเข้มข้นป้องกันการติดเชื้อไวรัสในไก่ ซึ่งผลงาน วิจัยดังกล่าว ทำให้เกษตรกรพัฒนาผลผลิตการเกษตรที่มีคุณภาพ ประชาชนบริโภคอาหารที่มีคุณภาพ รวมถึงนำไปใช้ ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ โดยพัฒนาภาคการผลิตในอุตสาหกรรม จากการใช้ประโยชน์ทรัพยากรทางธรรมชาติ ทั้งนี้ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการยอมรับระดับชาติและนานาชาติ เช่น การยอมรับในฐานะเป็น กลุ่มวิจัยซีโอไลต์ชั้นนำของโลก รางวัลเทคโนโลยีดีเด่น จาก สวทช. รางวัลประดิษฐ์คิดค้นจากสำนักงาน คณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ เป็นต้น

การพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบันมีการดำเนินงาน ๕ ข้อ เทียบคะแนนประเมิน เท่ากับ ๕ คะแนน

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

หมายเหตุ: ไม่มีผลการดำเนินงานระดับคณะ ตามที่สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ มีมติไม่ประเมินระดับคณะ

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

มหาวิทยาลัยมีศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการเฉพาะด้าน และมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน และมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ จึงได้รับความไว้วางใจจากหน่วยงานต่าง ๆ มีเทคโนโลยีและการอำนวยความสะดวกแก่นักวิจัย มีเครือข่ายสารสนเทศเผยแพร่ผลงาน และมีศูนย์สารสนเทศทางการเกษตรแห่งชาติ ที่พัฒนาเครือข่ายสารสนเทศที่มีความร่วมมือกับองค์กรของสหประชาชาติ และเครือข่ายความร่วมมืออีก ๒๖๘ ศูนย์ทั่วโลก เพื่อให้การขับเคลื่อนการพัฒนาเอกลักษณ์มหาวิทยาลัยสอดคล้องกับมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ มหาวิทยาลัยควรทบทวนนโยบายการพัฒนาเอกลักษณ์ โดยกำหนดให้ทุกคณะมีการดำเนินงานพัฒนาเอกลักษณ์ร่วมกับมหาวิทยาลัยผ่านพันธกิจการวิจัย ซึ่งเป็นพันธกิจหลักของทุกคณะ

• วิธีปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ถือกำเนิดด้วยเจตนารมณ์เพื่อการจัดการศึกษาด้านเกษตรศาสตร์ และตอบสนองต่อรากฐานของประเทศชาติ ในอดีตถือว่าเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพียงแห่งเดียวที่มีเอกลักษณ์ในการเป็นที่พึ่งของแผ่นดินในด้านการพัฒนาศาสตร์ทางการเกษตรและสิ่งแวดล้อม การกำหนดเอกลักษณ์ดังกล่าวสอดคล้องกับปณิธานและวัตถุประสงค์การจัดตั้งมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘ ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๑ ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน
(ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

ผลการประเมิน

คะแนนประเมิน ๕.๐๐ ระดับคุณภาพ ดีมาก

มหาวิทยาลัยกำหนดประเด็นชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมภายในสถาบันประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ “ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม”

มหาวิทยาลัยมีนโยบายโครงการวิทยาเขตสีเขียว (KU Green Campus) เพื่อแก้ปัญหาด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม โดยการอนุรักษ์พลังงานและรักษาสิ่งแวดล้อม มีศูนย์เรียนรู้และปฏิบัติการเทคโนโลยีและพลังงานและสิ่งแวดล้อมเพื่อชุมชน มก. สำนักหอสมุด ซึ่งทั้งสองหน่วยงานมีการดำเนินงานเพื่อการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมตามวงจรคุณภาพ การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนทุกตัวชี้วัดความสำเร็จ

การดำเนินการด้านการอนุรักษ์พลังงานและรักษาสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับการดำรงชีวิตประจำวัน เช่น การใช้รถจักรยานทำให้ลดรายจ่ายและการใช้พลังงาน สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยมีความเป็นระเบียบ ส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตนิสิตและบุคลากร ทำให้มหาวิทยาลัยเป็นสถานที่ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนิสิตและการปฏิบัติงานของบุคลากร นอกจากนี้ โครงการต่าง ๆ ภายใต้โครงการวิทยาเขตสีเขียว เป็นต้นแบบแก่สถาบันอุดมศึกษาหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและชุมชน โดยเป็นศูนย์การเรียนรู้ การฝึกอบรม การถ่ายทอดทางวิชาการด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน ซึ่งมีสถาบันการศึกษา และหน่วยงานภายนอกนำไปประยุกต์ใช้ในหน่วยงาน

การดำเนินงานด้านการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมภายใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ “ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม” มีการดำเนินงาน ๕ ข้อ เทียบคะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐ คะแนน

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

มหาวิทยาลัยกำหนดประเด็นชั้นนำ ป้องกัน แก้ปัญหาภายในสถาบัน เป็นประเด็นที่สังคมให้ความสำคัญ และพยายามสร้างความตระหนักในสำคัญของทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ทุกคนในฐานะที่เป็นพลเมืองโลก จึงมีหน้าที่และความรับผิดชอบต่อการใช้ การบำรุงรักษา และการป้องกันโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการเป็นโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานปกติ รวมทั้งชีวิตประจำวันของนิสิตและบุคลากรที่สามารถปฏิบัติได้จริง จึงควรขยายขอบเขตโครงการไปกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ทั่วถึง เพื่อปลูกฝังและปฏิบัติจนเป็นวิถีชีวิตของประชาคมเกษตรศาสตร์

(๑) มหาวิทยาลัยควรกำหนดประเด็นด้านทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมให้เป็นระดับนโยบาย ซึ่งจะให้มีแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติงานของทุกหน่วยงาน

(๒) ควรกำหนดนโยบายให้ทุกคณะ/หน่วยงานมีโครงการ/กิจกรรมตามแผนกลยุทธ์ด้านทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ทุกหน่วยงานมีการปฏิบัติอย่างจริงจังและทั่วถึง นอกเหนือจากการมอบหมายให้หน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบซึ่งไม่สามารถดำเนินการได้อย่างทั่วถึงเนื่องจากมหาวิทยาลัยมีพื้นที่กว้างขวาง และมีวิทยาเขตในภูมิภาค ๓ แห่ง

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน
(ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

ผลการประเมิน

คะแนนประเมิน ๕.๐๐ ระดับคุณภาพ ดีมาก

มหาวิทยาลัยกำหนดประเด็นชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมภายนอกสถาบันประเด็น
“การเกษตร”

การดำเนินงานด้านการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมภายนอกประเด็น “การเกษตร”
ของมหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานเป็นที่ประจักษ์ จากการดำเนินงานของศูนย์วิจัยข้าวโพดและข้าวฟ่าง
แห่งชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จัดทำโครงการนำร่องนิคมการเกษตรข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ พื้นที่นิคม
สหกรณ์แม่สอด จังหวัดตาก โดยมีความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน มากกว่า ๑๐ หน่วยงาน
ตามแผนดำเนินการพ.ศ ๒๕๕๒ – ๒๕๕๔ จากปัญหาผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ค่อนข้างต่ำ ทำให้เกษตรกรประสบ
ปัญหารายได้ โดยสนับสนุนด้านวิชาการ เมล็ดพันธุ์ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ จัดทำแปลงสาธิต แปลงทดสอบเพื่อ
สาธิตเทคโนโลยีที่เหมาะสม มีกิจกรรมงานวันเก็บเกี่ยวข้าวโพด (Field Day) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผน เพื่อ
รับฟังความคิดเห็นเกษตรกรและตอบข้อซักถาม ซึ่งมีคณะกรรมการติดตามสนับสนุนการดำเนินงาน พบว่า
เกษตรกรมีปัญหาอื่นร่วมด้วย เช่น แผลง ดินเปรี้ยว ศูนย์วิจัยจึงปรับเปลี่ยนการดำเนินการระยะที่ ๒ และ
๓ โดยจัดกิจกรรมเพิ่มเติมที่เหมาะสมกับปัญหาที่พบ ทั้งนี้ตามแผนการพัฒนานิคมการเกษตรกำหนดเป้าหมาย
ด้านจำนวนเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ จำนวนแปลงสาธิต และการลดต้นทุนการผลิต ซึ่งบรรลุเป้าหมายสูงกว่า
ที่กำหนดไว้ทุกตัวชี้วัด

ศูนย์วิจัยข้าวโพดและข้าวฟ่างแห่งชาติมีการดำเนินการ โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน
ด้านการเกษตรจาก ภาครัฐและ เอกชน ตั้งแต่ระดับการกำหนดนโยบายการเกษตร การนำนโยบายไปสู่การ
ปฏิบัติโดยหน่วยงานที่รับผิดชอบตลอดจนภาคเอกชนที่เป็นผู้จัดหาและจำหน่ายเมล็ดพันธุ์ ได้แก่ กระทรวง
เกษตรและสหกรณ์ กรมส่งเสริม สหกรณ์ กรมวิชาการเกษตร เกษตรจังหวัด สหกรณ์จังหวัด ปศุสัตว์
จังหวัด ปฎิรูปที่ดินจังหวัด ชลประทานจังหวัด สถานีพัฒนาที่ดิน พาณิชยจังหวัด ผู้จำหน่ายเมล็ดพันธุ์
การทำงานแบบบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้ศูนย์วิจัยข้าวโพดและข้าวฟ่างแห่งชาติ
เป็นศูนย์การเรียนรู้ด้านการเกษตร ซึ่งมีการปฏิบัติและนำไปใช้ได้จริง เป็นประโยชน์แก่นักวิชาการ อาจารย์
และนิสิต ทั้งนี้ เกษตรกรในพื้นที่นิคมสหกรณ์แม่สอดมีการรวมกลุ่ม เรียนรู้ ร่วมแก้ปัญหา ทำให้กลุ่มเกษตรกร
ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์มีความเข้มแข็ง สามารถใช้แนวทางการป้องกันแทนการแก้ปัญหา ตามแนวทาง
การเกษตรแบบยั่งยืน เช่น การเลือกพื้นที่ การกำหนดฤดูกาลการปลูก และการให้ความรู้ด้านกระบวนการ
การตลาด ทำให้ผลผลิตมีคุณภาพและมีจำนวนเพิ่มขึ้น การใช้ทรัพยากรอย่างเหมาะสม และมีรายได้เพิ่มขึ้น

ความสำเร็จของศูนย์วิจัยข้าวโพดและข้าวฟ่างแห่งชาติในฐานะผู้สนับสนุนการขับเคลื่อนนิคมการเกษตรพืชอาหารและพลังงานทดแทนในนิคมการเกษตร “ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์” โดยได้รับเกียรติบัตรจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๔

การดำเนินงาน ประเด็นชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมภายนอกสถาบัน ประเด็น “การเกษตร” มีการดำเนินงาน ข้อ ๑ - ๕ เทียบคะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐ คะแนน

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

การกำหนดมาตรการส่งเสริมภายนอกสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การก่อตั้งและความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย ซึ่งประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรมมีเกษตรกรจำนวนหนึ่งที่ประกอบอาชีพการเกษตรแบบดั้งเดิม จึงต้องการความช่วยเหลือจากนักวิชาการของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม พื้นที่ การเกษตรที่กระจายอยู่ทั่วประเทศ และพืชผลการเกษตรที่เป็นพืชเศรษฐกิจยังมีอยู่เป็นจำนวนมาก มหาวิทยาลัย เป็นแหล่งรวมนักวิชาการที่มีความเชี่ยวชาญการเกษตรเฉพาะด้านหลายสาขา จึงเป็นที่พึ่งสำคัญของประเทศและเกษตรกร มหาวิทยาลัยควรพิจารณาบทบาทการชี้นำด้านการเกษตรของประเทศ นอกเหนือจากการค้นคว้า วิจัยบนพื้นฐานพืชเศรษฐกิจที่เพาะปลูกกันทั่วไป เพื่อพัฒนาผลผลิตการเกษตรอื่น ๆ ให้เป็นพืชเศรษฐกิจต่อไป

๕. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก

๕.๑ ผลการรับรองมาตรฐานระดับสถาบัน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าคณะที่รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม จำนวน ๒๗ คณะ จาก ๔ วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตบางเขน วิทยาเขตกำแพงแสน วิทยาเขต ศรีราชา และวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร โดยรายงานผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ ๖ ระดับสถาบัน รวมผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการวิจัย ๗ หน่วยงาน ได้แก่ ๑) สถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตผลทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ๒) สถาบัน ค้นคว้าและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร ๓) สถาบันค้นคว้าและพัฒนาระบบนิเวศเกษตร ๔) สถาบัน วิจัยและ พัฒนา กำแพงแสน ๕) สถาบันวิจัยและพัฒนาเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ๖) สถาบันวิจัยและพัฒนา แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ๗) สถาบันสุวรรณวาจกกสิกิจเพื่อการค้นคว้าพัฒนาการผลิตปศุสัตว์และ ผลิตภัณฑ์สัตว์ ตามหนังสือมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ ศบ ๐๕๑๓.๑๐๑๑๘/๓๐๓๔ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ และหนังสือสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน)ที่ มศ ๐๐๐๒/๑๓๐๗ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๖

สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ขึ้นการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ มีมติไม่ประเมินตัวบ่งชี้ข้อสังเกตและตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมระดับคณะรวม ๓ (+ ๑) ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- ๑) ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดข้อสังเกต
- ๒) ตัวบ่งชี้ที่ ๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน
- ๓) กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ๒ ตัวบ่งชี้ ได้แก่
 - ๓.๑) ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๑ ผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมประเด็นภายในสถาบัน: ประเด็นทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
 - ๓.๒) ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๒ ผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมประเด็นภายนอกสถาบัน : ประเด็นการเกษตร

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ผลการประเมินระดับสถาบันขึ้นไปตามเกณฑ์มาตรฐานค่าคะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ เท่ากับ ๔.๔๗ คุณภาพระดับดี และค่าคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (๑๘ + ๒ ตัวบ่งชี้) เท่ากับ ๔.๕๑ คุณภาพ ระดับดีมาก และทุกคณะมีผลประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานไม่ต่ำกว่าระดับดี

คณะที่มีผลประเมินตัวบ่งชี้พันธกิจหลัก (๑๑ ตัวบ่งชี้) ระดับ “ดีมาก” ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง ๔.๕๔ - ๔.๘๒ และมีผลประเมินทุกตัวบ่งชี้ (๑๘+๒ ตัวบ่งชี้) ระดับ “ดีมาก” ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง ๔.๕๕ - ๔.๗๑ จำนวน ๔ คณะ คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๘ ของจำนวนคณะที่ได้รับการประเมิน ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้พันธกิจหลัก (๑๑ ตัวบ่งชี้) และค่าคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (๑๘ ตัวบ่งชี้) ตามลำดับ ดังนี้ ๑) คณะวิทยาศาสตร์ ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๘๑ และ ๔.๗๑ ๒) คณะวิศวกรรมศาสตร์ ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๘๒ และ ๔.๖๕ ๓) คณะเกษตร กำแพงแสน ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๘๑ และ ๔.๖๘ และ ๔) คณะเกษตร ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๖ และ ๔.๕๕

สำหรับ ๒๓ คณะ มีค่าคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตัวบ่งชี้พันธกิจหลัก (๑๑ ตัวบ่งชี้) ระหว่าง ๓.๕๑ - ๔.๔๑ และค่าคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (๑๘ ตัวบ่งชี้) ระหว่าง ๓.๕๑ - ๔.๔๖

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพภายนอก รอบสาม ตามเกณฑ์ที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) กำหนด

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับสถาบันได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑.๑ ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ ≥ 3.51	๔.๔๗
๑.๒ ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) ≥ 3.51	๔.๕๑
คะแนนผลการประเมินระดับคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าเป็นไปตามเงื่อนไขดังนี้	
๒.๑ จำนวนคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าทั้งหมดที่ได้รับการประเมิน	๒๗
๒.๒ จำนวนคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ	๒๗
สรุป มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

ด้านการผลิตบัณฑิต

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) ควรทบทวนจำนวนการรับนิสิตปริญญาตรีให้อยู่ในสัดส่วนที่เหมาะสม และเพิ่มสัดส่วนการรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อนำไปสู่มหาวิทยาลัยวิจัยต่อไปในอนาคต ทั้งนี้ การกำหนดจำนวนรับนิสิตภาคปกติหรือภาคพิเศษ ควรนำผลการดำเนินงานตามพันธกิจ สัดส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาต่อจำนวนนิสิต และคุณภาพอาจารย์มาเป็นข้อมูลประกอบการวางแผนการรับนิสิตแต่ละปี เพื่อให้ผลการดำเนินงานตามพันธกิจทุกด้านมีความสมดุลและเป็นไปอย่างมีคุณภาพ

(๒) ควรทบทวนหลักสูตรภาษาไทยบางหลักสูตรให้เป็นหลักสูตร ๒ ภาษา (Bilingual) โดยมีภาษาอังกฤษควบคู่ในหลักสูตร เพื่อรองรับการแลกเปลี่ยนนิสิตในภูมิภาคอาเซียน (ACTS : ASEAN Credit Transfer System) แทนการสร้างหลักสูตรนานาชาติ (International Program)

(๓) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ ในบางคณายังมีน้อย ควรส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท แผน ข ตีพิมพ์ผลงานเพิ่มขึ้น และผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานในระดับนานาชาติ เพื่อแสดงสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา โดยมีกระบวนการเตรียมความพร้อมนิสิตก่อนที่จะเริ่มกระบวนการทำวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ รวมทั้งทบทวนนโยบายการคัดเลือกนิสิตเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยใช้ผลการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษเป็นหลักเกณฑ์หนึ่งของการรับเข้าศึกษา

(๔) ควรส่งเสริมให้มีการฝึกประสบการณ์ภาคสนามแก่นิสิตมากขึ้น หรือให้นิสิตมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ เพื่อนำความรู้ไปประยุกต์และจะเป็นประโยชน์ต่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา

(๕) ควรผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์และความเป็นเลิศทางเกษตรที่สนองตอบความต้องการของสังคมและประเทศ

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) งานวิจัยจำนวนมากสามารถประยุกต์ให้เกิดคุณค่า และประโยชน์สู่สังคมทั้งเชิงพาณิชย์ ตลอดจนการแก้ไขปัญหาสังคม จึงควรพิจารณาจัดตั้งศูนย์นวัตกรรมสถาบันและวิทยาเขต เพื่อเป็นศูนย์รวมงานวิจัยเชิงประยุกต์ที่นำไปสู่การจดสิทธิบัตร และการทดสอบในห้องปฏิบัติการธุรกิจ (Business Incubator Lab) จนขยายผลสู่สังคมธุรกิจและสังคม ตลอดจนความเป็นอยู่ในระดับชุมชน ท้องถิ่น ประเทศ และสังคมโลก ควร พัฒนาระบบและกลไกการติดตามการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงผลกระทบ เช่น ศูนย์บ่มเพาะธุรกิจ มก. ควรติดตามผลการดำเนินงานหลังการเป็นบริษัทเต็มรูปแบบ

(๒) ควรมีแผนรณรงค์และสนับสนุนงานวิจัยในกลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้มีงบประมาณ และปัจจัยสนับสนุน เพื่อส่งเสริมศักยภาพของคณาจารย์และนักวิจัย เช่น มีหน่วยวิจัยด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นต้น

(๓) ควรกำหนดนโยบายด้านการวิจัยเชิงบูรณาการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศและของโลก

(๔) มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบการสนับสนุนการแต่งตำรา หนังสือ โดยกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพตำรา หรือหนังสือที่ได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย เป็นไปในแนวทางเดียวกับ

การประเมินคุณภาพผลงานวิชาการที่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของมาตรการด้านการเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) ขั้นตอนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีพันธกิจด้านการบริการวิชาการ ควรกำหนดให้มีกิจกรรมที่ผู้รับผิดชอบโครงการบริการวิชาการเสนอผลการดำเนินโครงการปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อแลกเปลี่ยนและรับฟังความคิดเห็นไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการประจำปี รวมทั้งข้อเสนอแนะการนำความรู้และประสบการณ์ไปพัฒนาการเรียนการสอน หรือนำไปสู่การกำหนดคำถามการวิจัยที่ช่วยแก้ปัญหาแก่ชุมชน

(๒) มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายหรือมอบหมายให้ทุกคณะวิชาดำเนินการด้านการบริการวิชาการแก่สังคมภายนอก เช่น ชุมชนด้อยโอกาสที่ไม่สามารถพึ่งพาตนเองได้ เป็นต้น ตามศาสตร์และความเชี่ยวชาญ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน /องค์กรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยกำหนดเป้าหมายด้านชุมชน “ ๑ หลักสูตร ๑ ชุมชน หรือ ๑ ภาควิชา ๑ ชุมชน ”

(๓) ฝ่ายวิชาการควรเพิ่มเติมหัวข้อการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาพัฒนาการเรียนการสอนไว้ในรายละเอียดของรายวิชา มคอ. ๓

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) มหาวิทยาลัยมีโครงการ/กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลาย ทั้งศาสนา ประเพณีตามเทศกาล ประเพณีท้องถิ่น พิธีกรรม และการส่งเสริมผ่านรูปแบบอื่น ๆ เช่น พิพิธภัณฑสถาน วัฒนธรรม การอบรมภูมิปัญญาท้องถิ่น การแสดงดนตรี บัทรอยพร เป็นต้น เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์พันธกิจการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายพันธกิจการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมระดับสถาบันให้ชัดเจน โดยอย่างน้อยควรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามมาตรฐานของ การดำเนินการตามภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ คณะมีแนวทางการดำเนินงาน กำหนดรูปแบบการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรม และกำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับเป้าหมายตามมาตรฐานภารกิจ ซึ่งในบางเป้าประสงค์อาจใช้กิจกรรมตามประเพณี เป็นเครื่องมือที่นำไปสู่เป้าประสงค์ เช่น กิจกรรมไหว้ครูที่กำหนดให้จัดพานไหว้ครู โดยใช้เฉพาะวัสดุที่ ย่อยสลาย นอกจากจะเป็นวัฒนธรรมและประเพณีของชาติที่แสดงความระลึกถึงผู้ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชา และจรรโลงความดีงามในการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ ทั้งยังเป็นเครื่องมือสร้างวัฒนธรรม ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ คณะอาจกำหนดวัฒนธรรมที่ต้องการส่งเสริมซึ่งสอดคล้องกับวิชาชีพ และพัฒนา

โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมการปลูกฝังวัฒนธรรมดังกล่าวแก่นิสิต รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดประเมินความสำเร็จที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

(๒) คณะในวิทยาเขต เช่น คณะด้านการเกษตรควรใช้โอกาสการเข้าถึงชุมชนการเกษตรและเกษตรกรในภูมิภาค เพื่อศึกษาวัฒนธรรม ประเพณี วิถีชีวิตด้านการเกษตร เพื่อการทำนุบำรุงศิลปะ และ วัฒนธรรมของชุมชนและท้องถิ่น เพิ่มเติมจากการจัดโครงการ/กิจกรรมตามประเพณี หรือวันสำคัญทางศาสนา

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญเร่งด่วนด้านการพัฒนาคณาจารย์ โดยส่งเสริม กระตุ้น และจัดทำแผนรองรับคณาจารย์ที่มีความกระตือรือร้นในการขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่น การส่งเสริมให้คณาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งวิชาการเข้าร่วมกับกลุ่มคณาจารย์หรือหน่วยวิจัยย่อย ต่าง ๆ (RG : Research Groups และ RU Research Units) และการจัดให้มีสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ที่พึงได้รับ

(๒) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนบุคลากรสนับสนุนวิชาการให้อยู่ในสัดส่วนที่เหมาะสม เพื่อให้อาจารย์มีภาระงานตามพันธกิจครบถ้วนอย่างมีคุณภาพ

(๓) ควรปรับปรุงกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ให้รวดเร็วยิ่งขึ้น โดยรวบรวมปัญหาการดำเนินการในกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ หรือศึกษาเปรียบเทียบมาตรการ ขั้นตอน และระยะเวลาการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาอื่น เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงาน รวมทั้งกำหนดมาตรการอื่นควบคู่กับการปรับปรุงการดำเนินงาน เช่น การพัฒนาคุณภาพผลงานผู้ขอตำแหน่ง

(๔) ความชัดเจน ด้านการบริหารจัดการ การเรียนการสอน หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา บางหลักสูตรระหว่างคณะกับบัณฑิตวิทยาลัยยังมีความสับสน มีผลให้ข้อมูลพื้นฐานมีความคลาดเคลื่อน ซึ่งเป็นปัญหาในระดับที่ไม่รุนแรง หากแต่ในระยะยาวความสับสนดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อการบริหารหลักสูตร ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อคุณภาพบัณฑิต เนื่องจากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติกำหนดให้กลไกการบริหารหลักสูตรเป็นกลไกสำคัญในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นมาตรฐาน มหาวิทยาลัยจึงควรกำกับให้คณะและหน่วยงานมีภารกิจตามที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติ ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ มหาวิทยาลัย

(๕) ควรจัดให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพบกับผู้แทนนิสิตแต่ละคณะ เพื่อรับฟังความเห็นและความต้องการของนิสิต

(๖) การรณรงค์ให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นวัฒนธรรมขององค์กรและเป็นวิถีชีวิต โดยเริ่มจากระบบคุณภาพการปฏิบัติงานทุกตำแหน่งให้ชัดเจน เช่น การกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ระยะเวลาดำเนินการแต่ละขั้นตอน สำหรับบุคลากรสายวิชาการกำหนดให้จัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เนื่องจากเป็นกลไกการนำนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมโดยจัดการเรียนการสอนตามวงจรคุณภาพ(RDCA) ซึ่งถือเป็นมาตรฐานขั้นต่ำการประกันคุณภาพระดับรายวิชาและระดับหลักสูตร

(๗) การติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมิน โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิบัติงานประจำปี ซึ่งต้องประเมินความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง เพิ่มเติมจากการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ที่มีการประเมินอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง ซึ่งเอื้อต่อการกำกับติดตามการนำผลประเมินไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ และสามารถทบทวนแผนปฏิบัติการได้ในปีเดียวกัน ขณะที่การประเมินแผนกลยุทธ์ดำเนินการปีละครั้ง การนำผลประเมินไปปรับปรุงจะ เกิดขึ้นในรอบปีถัดไป

ด้านอัตลักษณ์

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) ควรทบทวนปรัชญาและปณิธานโดยคำนึงถึงรากเหง้าและแก่นแท้ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ก่อตั้งปี พ.ศ. ๒๔๘๖ จนถึงปัจจุบันร่วม ๖๘ ปี ซึ่งสร้างผลงานด้านการเกษตร เป็นที่ประจักษ์ของสังคมไทยและสังคมโลกมาช้านาน เพื่อบูรณาการสู่อัตลักษณ์ของสถาบันต่อไป

(๒) ควรทบทวนวิสัยทัศน์ที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการระดับนานาชาติ โดยมีแผนยุทธศาสตร์อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อบูรณาการสู่การพัฒนาเอกลักษณ์ของสถาบัน

(๓) ควรเร่งจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ เพื่อนำไปสู่การขยายผลการพัฒนาอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถาบันสู่ระดับคณะอย่างเป็นรูปธรรม

(๔) ควรมอบหมายหรือกำหนดเป็นนโยบายให้คณะวิชาดำเนินการพัฒนาอัตลักษณ์และกำหนดเอกลักษณ์ของคณะ โดยให้การพัฒนาอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ เป็นส่วนหนึ่งของมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตร และทุกคณะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย ตั้งแต่การพัฒนาหลักสูตร และนำไปออกแบบการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะทำให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ การพัฒนาอัตลักษณ์และเอกลักษณ์จึงเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนและเข้าถึงนิสิตรายบุคคลอย่างเป็นรูปธรรม โดยกำหนดตัวชี้วัดคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ และประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ร่วมกับการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน หรือประเมินคุณลักษณะนิสิตตามอัตลักษณ์

เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง และนำผลประเมินมาปรับปรุงแผนพัฒนาอัตลักษณ์ รวมทั้งมีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนร่วมกับการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต

(๕) ฝ่ายวิชาการทรวรมินโยบายนำระบบตรวจสอบความซ้ำซ้อนของวิทยานิพนธ์ที่รองศาสตราจารย์ ดร.อัศนีย์ ก่อตระกูล ผู้อำนวยการศูนย์ความรู้เฉพาะด้านวิศวกรรมความรู้และวิศวกรรมภาษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งเป็นอาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ได้รับทุนวิจัยพัฒนาซอฟต์แวร์ จาก ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ โดยกำหนดเกณฑ์ด้านความคล้ายกันของเอกสารที่ ตรวจสอบจากระบบตรวจสอบ ความคล้ายกันของเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (Anti - Kobbpae) เพื่อให้ กระบวนการวิทยานิพนธ์และ ผลงานวิทยานิพนธ์แสดงอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย “ สำนึกดี มุ่งมั่น สร้างสรรค์ สามัคคี ”

ด้านมาตรการส่งเสริม

- **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

มหาวิทยาลัยควรพิจารณานโยบายให้ทุกคณะพิจารณากำหนดประเด็นชี้นำ ป้องกัน แก้ปัญหา ที่สอดคล้องกับบริบทของคณะ เนื่องจากมาตรการภายในเป็นสิ่งที่สามารถกำหนดได้บนความจำเป็นหรือนโยบายของมหาวิทยาลัยแต่ละช่วงเวลา

๕.๒ ผลการรับรองมาตรฐานระดับคณะ

๑) คณะเกษตร

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ \geq ๓.๕๑	๔.๖๖
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) \geq ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ , ๑๖.๑ , ๑๗ , ๑๘.๑ และ ๑๘.๒)	๔.๕๕
สรุป คณะเกษตร <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

ด้านคุณภาพบัณฑิต

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

บัณฑิตคณะเกษตรเป็นที่ยอมรับและต้องการของตลาดแรงงาน เป็นผู้มีความรู้ในเชิงวิชาการ มีความมุ่งมั่น สำนึกดี และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี อย่างไรก็ตามควรเพิ่มศักยภาพของบัณฑิตในเรื่องการพัฒนาความรู้และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพและสร้างสรรค์

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) คณะมีคณาจารย์และนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีศักยภาพด้านการวิจัย สามารถหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนต่าง ๆ และมีความโดดเด่นด้านเครื่องมือและห้องปฏิบัติการที่ทันสมัย ทำให้มีผลงานวิจัยตีพิมพ์จำนวนมาก คณะควรพัฒนาฐานข้อมูลด้านการวิจัยของคณะให้ครบถ้วน ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน เพื่อใช้เป็นสารสนเทศในการบริหารจัดการการวิจัย

(๒) คณะมีผลงานวิชาการในรูปแบบตำราจำนวนน้อย ควรสนับสนุนการพัฒนาตำราจากเอกสารคำสอน และได้รับการสนับสนุนการตีพิมพ์จากสำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะเกษตรมีกิจกรรมบริการวิชาการให้กับชุมชนจำนวนมาก เพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่องและถาวร คณะควรพัฒนาระบบติดตามผลการบริการวิชาการให้กับชุมชน เพื่อให้ชุมชนเป็นตัวอย่างแนวทางพัฒนาให้กับชุมชนอื่นต่อไป

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะเกษตรมีการส่งเสริมและอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมอย่างเป็นรูปธรรม โดยบูรณาการกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต โดยเฉพาะวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับการปลูกข้าว เช่น การลงแขกทำนา เกี่ยวข้าว การทำขวัญข้าว เป็นต้น เพื่อสืบสานวัฒนธรรมการเกษตร

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

การจัดทำรายงานการประเมินตนเองควรแสดงพัฒนาการจากผลการประเมินรอบที่แล้ว โดยวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็งแต่ละตัวบ่งชี้

๒) คณะบริหารธุรกิจ

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ \geq ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔)	๓.๘๖
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) \geq ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔ ๑๒ ๑๖.๑ ๑๗ ๑๘.๑ และ ๑๘.๒)	๓.๘๒
สรุป คณะบริหารธุรกิจ <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

ด้านคุณภาพบัณฑิต

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทมีจำนวนน้อย และ การตีพิมพ์จำนวนหนึ่งไม่เป็นตามมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม คณะควรส่งเสริม การตีพิมพ์ผลงาน นิสิตหลักสูตร แผน ข โดยพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเผยแพร่ผลงานผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกกลั่นกรองเพื่อให้บุคคลภายนอกสามารถเข้าถึงได้

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

มีทุนวิจัยสนับสนุนทั้งภายในและภายนอกอย่างเพียงพอ ควรกระจายทุนวิจัยให้ทั่วถึง โดยอาจอยู่ในรูปชุดโครงการวิจัย

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) คณะควรดำเนินการวางแผนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม โดยบูรณาการร่วมกับการบริการวิชาการและการเรียนการสอน

(๒) คณะควรพัฒนาระบบและกลไกในการผลิตผลงานทางวิชาการ โดยอิงมาตรฐานการประเมินผลงานทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ.

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) คณะมีการให้บริการวิชาการที่สนองความต้องการของชุมชน โดยผ่านหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้อง คณะควรจัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคมโดยเน้นการมีส่วนร่วมขององค์กรเครือข่าย เพื่อพัฒนาชุมชนให้เข้มแข็งและสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

(๒) การนำความรู้และ ประสบการณ์จากการบริการวิชาการไปพัฒนา การเรียนการสอนและการวิจัย ยัง ไม่สามารถดำเนินการครอบคลุมทุกกิจกรรมการบริการวิชาการ คณะควรมีกิจกรรมแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ การนำความรู้และประสบการณ์ จากการ บริการวิชาการ ไปพัฒนา การเรียนการสอนและการวิจัย เพื่อให้การบริการวิชาการทุกครั้งเป็นประโยชน์ต่อนิสิต

(๓) คณะควรให้ความสำคัญต่อขั้นตอนการประเมิน(Check) และนำผลไปปรับปรุง (Act) โดยเฉพาะระดับแผนงาน ตามการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA) จากการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) การบรรลุเป้าหมายตามแผนเป็นเพียงการประเมินความสำเร็จของการดำเนินโครงการ คณะควรกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายความสำเร็จของแผนให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ตามพันธกิจ และประเมินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ

(๒) การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนิสิตที่แสดงการดำเนินการตามนโยบาย แผน รวมถึงระบบและกลไกการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมยังไม่ครบถ้วน โดย ไม่ปรากฏ

หลักฐานว่าเกิดผลจากการปฏิบัติได้อย่างแท้จริง คณะควรพัฒนาและส่งเสริมด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้เกิดสุนทรียภาพ จากการวางแผนกิจกรรมร่วมกัน โดยให้นิสิตและบุคลากร ร่วมมือร่วมใจกันทุกระดับและทุกภาคส่วน เพื่อให้เกิดการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมอย่างแท้จริง

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

- **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

(๑) แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ ๔ ปี ไม่ปรากฏการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค และไม่ปรากฏการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามแผนวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค เพื่อเป็นข้อมูลการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติราชการ ๔ปี และประเมินความสำเร็จของแผนไม่น้อยกว่า ๒ ครั้งต่อปี

(๒) การพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิระดับปริญญาเอก โดยคณะต้องให้ความสำคัญแผนพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ รวมทั้งมีระบบการธำรงรักษาอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ

ด้านอัตลักษณ์

- **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

คณะควรนำผลประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ไปปรับปรุงแผนพัฒนาอัตลักษณ์ เพื่อให้ นิสิตและบัณฑิตมีคุณลักษณะโดดเด่นตามอัตลักษณ์ (IDKU)

๓) คณะประมง

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ ≥ ๓.๕๑	๔.๓๕
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) ≥ ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ ๑๖.๑ ๑๗ ๑๘.๑ และ ๑๘.๒)	๔.๒๘
สรุป คณะประมง <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการ <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

ด้านคุณภาพบัณฑิต

- จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะประมงมีโครงการสหกิจศึกษา ซึ่งเป็นที่ยอมรับทั้งในและต่างประเทศ นิสิตมีประสบการณ์การทำงาน และมีบัณฑิตทำงานในต่างประเทศ คณะ ควรดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาอย่างต่อเนื่อง และขยายประเทศเครือข่ายให้มากยิ่งขึ้น

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

คณะประมงมีการผลิตเอกสารวิชาการที่เป็นตำราและหนังสือค่อนข้างน้อย ควรสร้างระบบและกลไกเพื่อเพิ่มจำนวนตำรา ในด้านบทความวิชาการ พบว่า คณะมีบทความวิชาการจำนวนมาก แต่มีบทความจำนวนหนึ่งตีพิมพ์ไม่สอดคล้องตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม คณะควรเผยแพร่และสร้างความเข้าใจคุณภาพแหล่งตีพิมพ์ประเภทต่าง ๆ เพื่อแสดงสมรรถนะนักวิชาการ ซึ่งมีหน้าที่สร้างองค์ความรู้ที่ทันสมัย

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

- จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะประมงมีการจัดกิจกรรมด้านบริการวิชาการให้กับชุมชนต่าง ๆ เช่น อำเภอศรีราชา ชุมชนตาม่องลางอย่างต่อเนื่องและยาวนาน เป็นที่ยอมรับของชาวบ้าน สถานประกอบการ ชำราชากรในท้องถิ่น สามารถพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน อีกทั้งก่อให้เกิดรายได้แก่คณะ

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

คณะประมงควรมีการส่งเสริมและอนุรักษ์ พัฒนากิจกรรมวัฒนธรรมท้องถิ่นด้านการประมง เช่น วัฒนธรรมชาวเล ภูมิปัญญาการใช้เครื่องมือการทำประมง เพื่อสืบสานวิถีชีวิตและอัตลักษณ์ชุมชน

ด้านอัตลักษณ์และเอกลักษณ์

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณาจารย์ บุคลากร นิสิตสามารถดำเนินการและส่งเสริมเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังเป็นองค์กรที่มีความสุข บุคลากรมีความพอใจในการทำงาน คณะควรพัฒนา ส่งเสริม และจัดกิจกรรมให้อาจารย์ บุคลากร และนิสิตพัฒนาตนเองไปสู่อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยได้อย่างชัดเจน

๔) คณะมนุษยศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ \geq ๓.๕๑	๓.๕๗
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) \geq ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ ๑๖.๑ ๑๗ ๑๘.๑ และ ๑๘.๒)	๓.๖๕
สรุป คณะมนุษยศาสตร์ <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

ด้านคุณภาพบัณฑิต

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) ควรนำผลการประเมินหรือการสำรวจ ความคิดเห็นของนิสิตต่อการจัดการ เรียน การสอน และกระบวนการเรียนรู้ และผลสำรวจความพึงพอใจและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การเตรียมความพร้อมและเพิ่มศักยภาพของบัณฑิตให้สามารถแข่งขันได้

(๒) ควรมีการเตรียมความพร้อมด้านภาษาให้กับนิสิตมากขึ้นโดยการจัดสิ่งแวดล้อมด้านการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการศึกษาดด้วยตนเอง เช่น การขยายเวลาการให้บริการศูนย์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง

(๓) ควรเพิ่มกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์ และจัดประสบการณ์ การเรียนรู้จากภายนอกให้นิสิตมากขึ้น

(๔) คณะควรสร้างความเข้าใจและเตรียมความพร้อมนิสิตเข้าสู่ประชาคมอาเซียนอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดแผนปฏิบัติการและตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน

(๕) ควรพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ให้เพียงพอและทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ เป็นต้น

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) ภารกิจด้านการวิจัยยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพ คณะควรกำหนดมาตรการและกลไกเพื่อผลักดันภารกิจให้เป็นไปตามเป้าหมาย เช่น การจัดตั้งคลินิกวิจัยสำหรับอาจารย์รุ่นใหม่ การจัดงบประมาณเพื่อการพัฒนาโครงการวิจัย เป็นต้น

(๒) คณะควรทบทวนความจำเป็นการจัดทำวารสารวิชาการของคณะเป็นสองฉบับ เพื่อสร้างความเข้มแข็งของวารสารที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลวารสารวิชาการระดับชาติ โดยจัดพิมพ์เป็นวารสารรายไตรมาสแทนการจัดพิมพ์วารสารราย ๖ เดือน

(๓) ควรหาแนวทางการส่งเสริมการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อสาธารณะ หรือหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น เนื่องจากเป็นผลกระทบเชิงสังคมที่ส่งผลต่อวิสัยทัศน์ของคณะที่มุ่งมีส่วนร่วมในการนำความรู้เพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

(๔) ควรมีมาตรการสนับสนุนให้คณาจารย์เขียนบทความทางวิชาการ หนังสือ หรือตำรา ให้มีจำนวนมากขึ้น เพื่อการตีพิมพ์และขอตำแหน่งทางวิชาการ

(๕) สร้างกลไกที่จะช่วยส่งเสริมให้อาจารย์เขียนตำราหรือหนังสือมากขึ้น โดยอาจจัดทำเป็นวารสารอิเล็กทรอนิกส์และกำหนดให้นิสิตใช้ประกอบการเรียนโดยจัดทำเป็นรูปเล่มเมื่อมีเนื้อหาสาระครบถ้วนตามรายวิชาในหลักสูตร

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) ควรเปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการวิจัยและการบริการวิชาการให้มากขึ้น เพื่อบูรณาการระหว่างการเรียนการสอนกับการวิจัยและการบริการวิชาการ ทำให้นิสิตได้มีโอกาสเรียนรู้การทำงานจากสถานการณ์จริง

(๒) ขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพจากการนำผลประเมิน (Check) ไปปรับปรุง (Act) ตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ยังไม่ชัดเจน จึงไม่สามารถระบุได้ว่า การพัฒนาการดำเนินงานเป็นผลจากการดำเนินงานที่ผ่านมา

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) มีโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีความหลากหลาย โครงการที่โดดเด่นคือ โครงการ Creative Activity Team CAMP : ซึ่งเน้นการส่งเสริมการใช้ ภาษาไทย และการศึกษาศิลปวัฒนธรรมผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย เกิดประโยชน์และคุณค่าต่อสังคม โดยควรดำเนินการเป็นประจำทุกปี โดยมีการประเมินผลและรายงานประโยชน์และคุณค่าต่อสังคมอย่างเป็นระบบ เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงโครงการ ทั้งในด้านการปรับเปลี่ยนกลุ่มเป้าหมาย และการบริหารโครงการให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

(๒) ควรพัฒนาระบบ ขั้นตอนของการนำผลการประเมินทั้งในส่วนของโครงการ/กิจกรรมและแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไปใช้ในการปรับปรุงครั้งต่อไปให้มีประสิทธิผลเชิงประจักษ์มากขึ้น

(๓) คณะมีการกำหนดมาตรการที่ชัดเจนในการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม และมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตามควรนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะซึ่งเป็นผลจากการสำรวจมาพิจารณาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

คณะมีค่าดัชนีคุณภาพคณาจารย์อยู่ในระดับพอใช้ เนื่องจากยังมีคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาเอก และยังมีคณาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งวิชาการในสัดส่วนสูง คณะจึงควรมีระบบและกลไกเพื่อสนับสนุนและจูงใจที่เป็นรูปธรรมทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน

ด้านอัตลักษณ์

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) นิสิตยังไม่ทราบถึงความพยายามของมหาวิทยาลัยที่จะพัฒนาอัตลักษณ์ IDKU – สำนึกดี มุ่งมั่น สร้างสรรค์ สามัคคี (เนื่องจากเป็นเรื่องใหม่) แต่เข้าใจเรื่อง AGGIE – Ability / Genius / Gentle / Inteligent / Efficiency

(๒) เพื่อการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และเกิดอัตลักษณ์ตามที่กำหนด คณะควรนำผลที่ได้จากการประเมินแต่ละครั้ง/แต่ละรุ่นมาวิเคราะห์ มีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อติดตามพัฒนาการและความก้าวหน้าในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพและคุณลักษณะของบัณฑิต

๕) คณะวนศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ \geq ๓.๕๑	๔.๔๑
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) \geq ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ ๑๖.๑ ๑๗ ๑๘.๑ และ ๑๘.๒)	๔.๓๖
สรุป คณะวนศาสตร์	<input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง

ข้อเสนอแนะ

ด้านคุณภาพบัณฑิต

- จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะวนศาสตร์มีอัตลักษณ์ของคณะวิชาที่โดดเด่นเพิ่มเติมจากสถาบัน คือ ความรักสถาบัน ความเป็นพี่เป็นน้อง เคารพผู้อาวุโส พบว่าลักษณะดังกล่าวปรากฏเด่นชัดในทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นิสิตและศิษย์เก่า ก่อให้เกิดความสามัคคี ช่วยเหลือและเกื้อกูลกันในเรื่องต่าง ๆ ควรดำรงอัตลักษณ์ของคณะนี้ไว้และเพิ่มเติมอัตลักษณ์อื่น ๆ เพื่อเพิ่มคุณค่าให้กับบัณฑิต

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

คณะมีผลงานวิจัยเป็นจำนวนมาก โดยควรพัฒนาฐานข้อมูลของงานวิจัยให้ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

คณะวนศาสตร์มีโครงการบริการวิชาการสอดคล้องกับสมรรถนะของคณะวิชา โดยโครงการบริการวิชาการที่นำมาพัฒนาการวิจัยยังมีจำนวนน้อย และพบว่าจำนวนผู้ดำเนินโครงการบริการวิชาการกระจุกตัวในกลุ่มอาจารย์บางกลุ่ม ควรกระจายความรับผิดชอบเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วม และสนับสนุนให้อาจารย์นำความรู้และประสบการณ์จากกิจกรรมบริการวิชาการมาพัฒนากับการวิจัย

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะวนศาสตร์มีพื้นที่สวนรุกขชาติอนุรักษพันธุ์ไม้หายากในเมืองไทยพิพิธภัณฑน์มด พิพิธภัณฑน์ป่าที่จัดแสดงสภาพป่าแต่ละชนิด สอดคล้องกับพันธกิจของคณะ สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ดีให้กับเยาวชนและผู้สนใจ ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จักแพร่หลาย ขณะที่ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนิสิตในเรื่องความสะอาด อาคารสถานที่ที่ถูกสุขลักษณะอยู่ในระดับพอใช้ โดยเฉพาะในพื้นที่สาธารณะที่มีบุคลากรภายนอกคณะมาใช้บริการ คณะควรนำผลประเมินไปจัดทำแผนพัฒนาพื้นที่ดังกล่าว

ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ฐานข้อมูลต่างๆ ของคณะยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ตามความต้องการของผู้ใช้ ทำให้ไม่สามารถสืบค้นข้อมูลบางอย่างได้ เช่น การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ข้อมูลโครงการบริการวิชาการ ดังนั้นคณะจึงควรพัฒนาฐานข้อมูลของคณะให้ถูกต้อง ครบถ้วนและสมบูรณ์

๖) คณะวิทยาศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ ≥ ๓.๕๑	๔.๘๑
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) ≥ ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ ๑๖.๑ ๑๗ ๑๘.๑ และ ๑๘.๒)	๔.๗๑
สรุป คณะวิทยาศาสตร์ <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

ด้านคุณภาพบัณฑิต

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

นิสิต ศิษย์เก่า ตลอดจนผู้ใช้บัณฑิตต้องการให้คณะพัฒนาความสามารถด้านการสื่อสาร โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ เพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อ การทำงานและการพัฒนาตนเองรองรับการเป็นประเทศสมาชิกอาเซียน

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะวิทยาศาสตร์มีกลยุทธ์การพัฒนาผลงานวิจัยที่นำไปสู่การปฏิบัติ และเห็นผลเป็นรูปธรรม ชัดเจน มีผลงานวิชาการทั้งผลงานวิจัย และผลงานทางวิชาการจำนวนมาก ซึ่งเป็นผลงานที่ได้รับการยอมรับ ระดับชาติและระดับสากล สามารถเป็นต้นแบบในการพัฒนาผลงานวิจัยให้กับคณะอื่น ๆ ได้

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

คณะมีการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของคุณธรรม จริยธรรม แต่เนื่องจากเป็นคณะที่มีคณาจารย์และนิสิตเป็นจำนวนมาก ทำให้การเข้าร่วมกิจกรรมไม่ทั่วถึง จึงควรบูรณาการและ สอดแทรกกิจกรรม ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับพันธกิจอื่น ๆ เพื่อให้มี ผู้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างทั่วถึง

ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) คณะมีข้อมูลในฐานข้อมูลจำนวนมาก เพื่อเป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการ คณะควร พัฒนาฐานข้อมูลดังกล่าวให้เป็นสารสนเทศ เพื่อนำผลการประมวลข้อมูลดังกล่าวมาใช้เป็นแนวทางการ พัฒนาคณะต่อไป

(๒) เนื่องจากเป็นคณะขนาดใหญ่ มีนิสิต คณาจารย์และบุคลากรเป็นจำนวนมาก ดังนั้นการให้ บริการต่าง ๆ ในบางช่วงเวลาอาจไม่เพียงพอต่อความต้องการ เช่น ห้องสมุด เครื่องมือ โปรแกรม และ อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ คณะควรสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของหน่วยงานสนับสนุนต่าง ๆ เพื่อเป็น แนวทางในการพัฒนาหน่วยบริการของคณะให้เพียงพอ และตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ

๗) คณะวิศวกรรมศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ ≥ 3.51	๔.๘๒
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) ≥ 3.51 (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ ๑๖.๑ ๑๗ ๑๘.๑ และ ๑๘.๒)	๔.๖๕
สรุป คณะวิศวกรรมศาสตร์ <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

(๑) คณะควรมีแผนกลยุทธ์รองรับ เอกลักษณ์ของคณะ “องค์กรแห่งนวัตกรรม” เพื่อให้สามารถบรรลุตามเอกลักษณ์ของคณะได้อย่างแท้จริง

(๒) ควรทบทวนจำนวนการรับนิสิตระดับปริญญาตรีให้อยู่ในสัดส่วนที่เหมาะสม โดยรับนิสิตปริญญาโทและเอกให้มากขึ้น เพื่อนำไปสู่มหาวิทยาลัยวิจัยต่อไปในอนาคต

(๓) ควรทบทวนหลักสูตรภาษาไทยบางหลักสูตรให้เป็นหลักสูตร ๒ ภาษา (Bi-Lingual) โดยมีภาษาอังกฤษควบคู่ในหลักสูตร เพื่อรองรับการแลกเปลี่ยนนิสิตในภูมิภาคอาเซียน (ACTS : ASEAN Credit Transfer System) หรือทำงานวิชาชีพแบบ Ape Engineers แทนการสร้างหลักสูตรนานาชาติ (International Program)

(๔) สถาบันรับสัญญาณดาวเทียมจุฬารณณ์ ควรเอื้อต่อการวิจัย การบริการวิชาการ และการเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริการทางวิชาการ เพื่อแก้ปัญหาวิกฤตชาติให้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

(๕) ควรพัฒนาและปรับปรุงแบบการให้บริการทางวิชาการ เพื่อตอบสนองความต้องการของหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกให้ได้อย่างเต็มที่ และควรมีหน่วยงานกลางของคณะที่จะเป็นหน่วยงาน หรือศูนย์การให้บริการทางวิชาการของคณะ

ด้านคุณภาพบัณฑิต

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

นิสิตได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติจำนวนมาก มีการต่อยอดสิ่งประดิษฐ์ทำให้เป็นที่ รู้จักกันแพร่หลาย คุณลักษณะของบัณฑิตผู้สำเร็จ ไม่เกี่ยงงานที่ได้รับมอบหมาย สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และเหมาะสมกับลักษณะงาน SMEs

(๑) ควรคงจำนวนการรับนิสิตระดับปริญญาตรีในระยะเวลาหนึ่ง ในอนาคตควรลดจำนวนรับนิสิตภาคพิเศษหรือภาคสมทบ เพื่อลดภาระงานด้านการเรียนการสอน และเพิ่มผลงานวิชาการและการวิจัยมากขึ้น

(๒) ควรรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาให้มากขึ้น

(๓) ควรเพิ่มการให้คำแนะนำ เกี่ยวกับการเลือกสาขาของนิสิต ให้ตรงกับความถนัด และความสามารถของนิสิต เนื่องจากพบว่า มีบัณฑิตบางคนไม่เข้าใจในสาขาวิชาชีพของตน

(๔) ควรเพิ่มกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านความรู้ และทักษะที่สนับสนุนการประกอบอาชีพในอนาคต

(๕) ควรหาแนวทางในการให้นิสิตตีพิมพ์ผลงานมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณการตีพิมพ์ผลงานของนิสิต

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะมีแผนรณรงค์การสร้างงานวิจัยให้กับคณาจารย์ด้วยการสนับสนุนทั้งจากภาควิชา คณะและมหาวิทยาลัย มีแนวทางการบริหารงานวิจัยที่เหมาะสม สามารถสร้างนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ทั้งในด้านการเกษตรและด้านการทหาร และมีสถานีรับสัญญาณดาวเทียมจุฬารณที่เอื้อต่องานวิจัยของคณะ ให้เพิ่มมากขึ้น

(๑) ควรเป็นการวิจัยร่วม ระหว่างสาขา คณะ หรือ ระดับมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ

(๒) ควรเพิ่มแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากหน่วยงานภายนอก

(๓) ประเด็นหรือหัวข้อวิจัยควรเป็นประเด็นเพื่อตอบโจทย์ปัญหาของสังคม และวิกฤตของชาติ เป็นสำคัญ

(๔) ควรพัฒนางานวิจัยที่เป็นนวัตกรรมให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น เพื่อให้บรรลุการเป็นองค์กรนวัตกรรมตามเอกลักษณ์ของคณะ

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) ควรเน้นการให้บริการแก่หน่วยงานภายนอก โดยคำนึงถึงการให้บริการแก่ชุมชนด้วยโอกาสที่ไม่สามารถพึ่งพาตนเองได้

(๒) ควรมีการวางแผนและจัดตั้งศูนย์บริการวิชาการของคณะ

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- (๑) ควรเน้นการทำกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัย
- (๒) ควรจัดกิจกรรมในระดับชาติแก่ชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นผู้นำและได้รับยกย่องในระดับชาติ
- (๓) ควรสนับสนุนให้มีห้องจินตนาการนวัตกรรมเพื่อให้นิสิตแสดงความคิดเห็นอย่างเป็นอิสระ

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

- (๑) มีระบบการประเมินผู้บริหารคณะและภาควิชาที่มีมุมมองจากคณาจารย์ บุคลากรและนิสิต ซึ่งประเมินต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๕๑
- (๒) มีระบบการส่งเสริมพัฒนาคณาจารย์ที่ดี
- (๓) ควรนำผลการประเมินสู่แผนกลยุทธ์ เพื่อปรับปรุงพัฒนาการบริหารของคณะให้บรรลุสู่ความสำเร็จทั้งระดับภาควิชาและระดับคณะ ตลอดจนส่งเสริม ๔ พันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยไป
- (๔) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทำงานที่ตนเองถนัดและมีความสามารถ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ด้านการพัฒนาและการประกันคุณภาพภายใน

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะมีระบบประกันคุณภาพที่เข้มแข็ง โดยได้รับรางวัลจากมหาวิทยาลัยต่อเนื่อง ๓ ปี ผู้บริหารคณะควรสร้างความเข้าใจ เพื่อให้บุคลากรเห็นประโยชน์ของการประกันคุณภาพโดยมีผู้รับผิดชอบเพื่อพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

- (๑) ควรดำเนินการด้านการประกันคุณภาพให้เป็นงานปกติที่บุคลากรทุกคนถือปฏิบัติ โดยไม่ถือเป็นภาระงานใหม่
- (๒) ควรมีการให้ความรู้เรื่องประกันคุณภาพการศึกษาตามระดับการบริหารงาน

ด้านอัตลักษณ์

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

คุณลักษณะบัณฑิตมีความสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

(๑) คณะควรพัฒนาแผนยุทธศาสตร์รองรับการพัฒนาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

(๒) ควรกำหนดเอกลักษณ์ของคณะ โดยกำหนดวิธีการประเมินผลการดำเนินการด้านการพัฒนาเอกลักษณ์ และมีการประเมินเอกลักษณ์

ด้านมาตรการส่งเสริม

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ควรกำหนดประเด็นปัญหา ซึ่งเป็นประเด็นปัญหาของสังคมหรือชุมชน โดยบูรณาการองค์ความรู้ทุกด้านเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว

๘) คณะศึกษาศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ \geq ๓.๕๑	๓.๘๗
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) \geq ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ ๑๖.๑ ๑๗ ๑๘.๑ และ ๑๘.๒)	๔.๐๐
สรุป คณะศึกษาศาสตร์ <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

ด้านคุณภาพบัณฑิต

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) คณะควรเตรียมความพร้อมของบัณฑิตด้วยการนำข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่ามาพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน รวมทั้งการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนิสิตทั้งด้านวิชาการ วิชาชีพ และทักษะทางสังคมผ่านกิจกรรมในหลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตร

(๒) การสร้างความตระหนักรู้ เพื่อเตรียมความพร้อมนิสิตเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยพัฒนา นิสิตและบุคลากรด้านทักษะภาษา และเทคโนโลยีสารสนเทศให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น

(๓) การตีพิมพ์ผลงานนิสิตระดับปริญญาโทโดยเฉพาะแผน ข. มีจำนวนน้อย ส่วนใหญ่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ซึ่งไม่อยู่ในระดับที่เป็นที่ยอมรับทางวิชาการคณะกรรมการส่งเสริมให้มีกาตีพิมพ์ที่เป็นที่ยอมรับทางวิชาการ โดยให้ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ วิธีการนำเสนอบทความวิชาการ และแนวทางพิจารณากลับกรองผลงานก่อนการตีพิมพ์

(๔) ควรมีระบบและกลไกส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ โดยให้ผลงานนิสิตระดับปริญญาโททุกคนตีพิมพ์ก่อนสำเร็จการศึกษา เช่น การให้รางวัลแก่นิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษาที่ตีพิมพ์ผลงานในแหล่งตีพิมพ์ที่มีคุณภาพในระดับต่าง ๆ

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) คณะมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่เป็นแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัย และมีงบประมาณภายนอกจำนวนมาก ควรสนับสนุนให้อาจารย์ทุกภาควิชาขอรับทุนสนับสนุนวิจัยจากภายนอกให้มากขึ้น

(๒) มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของอาจารย์ในรูปแบบที่หลากหลาย คณะควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาอาจารย์เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสม และเป็นแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับหน่วยงานอื่น

(๓) ควรหาแนวทางการส่งเสริมการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อสาธารณะ หรือหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น เนื่องจากเป็นผลกระทบเชิงสังคมที่ส่งผลต่อวิสัยทัศน์ของคณะที่มุ่งสร้างผลงานเป็นประโยชน์แก่สังคม และเป็นผู้นำทางปัญญาเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

(๔) ควรมีระบบติดตามการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงาน ชุมชนหรือ องค์กรภายนอก

(๕) ผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินคุณภาพตำราหรือหนังสือ ควรเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีรายชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนเขียนบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติอย่างน้อยปีละ ๑-๒ บทความ

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) ควรมีกิจกรรมการศึกษาสภาพชุมชน และปัญหาชุมชนในพื้นที่โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ เพื่อกำหนดคำถาม และโจทย์การวิจัยจากสภาพจริง

(๒) การดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ยังไม่ชัดเจน ส่งผลต่อประสิทธิภาพเชิงระบบ คณะควรทบทวนการดำเนินโครงการให้มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

มีการบูรณาการภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน และกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งผลถึงความเป็น “ ครู ” คณะควรใช้ KRUE-D Model ในการพัฒนานิสิตไปพร้อมกับ การขับเคลื่อน เอกลักษณ์ของคณะ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

- **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

มีการสำรวจความต้องการพัฒนาอาจารย์ เพื่อจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ทำให้คณะมีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนมาก (ร้อยละ ๖๑.๗๔) คณะควรมีมาตรการส่งเสริมให้อาจารย์ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น

ด้านการพัฒนาและการประกันคุณภาพภายใน

- **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

มีกระบวนการดำเนินงานในภารกิจหลักและภารกิจสนับสนุน ตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง ทำให้มีผลการประเมินระดับดีมาก ควรกำหนดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมกับการประเมินคุณภาพระดับภาควิชา เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพทั่วถึงทุกระดับ

๙) คณะเศรษฐศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ ≥ ๓.๕๑	๔.๒๑
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) ≥ ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ ๑๖.๑ ๑๗ ๑๘.๑ และ ๑๘.๒)	๔.๑๘
สรุป คณะเศรษฐศาสตร์	<input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง

ข้อเสนอแนะ

ด้านคุณภาพบัณฑิต

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) คณะมีจุดเด่นด้านปรัชญาการผลิตบัณฑิตที่โดดเด่นชัดเจนโดยเน้นด้านเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ เศรษฐศาสตร์การเกษตร และเศรษฐศาสตร์สหกรณ์ มีการเปิดสอนหลักสูตรนานาชาติ ทำให้สามารถสร้างบัณฑิตให้มีความเป็นสากลได้อย่างชัดเจน อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนิสิตเป็นไปตามมาตรฐาน คณะควรรักษาระดับอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

(๒) เมื่อพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างพบว่า ครึ่งหนึ่งของนายจ้างต้องการบัณฑิตที่มีความ รับผิดชอบ ต่อหน้าที่ รองลงมา คือ ความสามารถ ในการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา บัณฑิตส่วนมากทำงานในภาคเอกชนหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว คณะควรเน้นการสอน เพื่อให้ความรู้ที่สอดคล้องกับผลประเมิน และส่งเสริมทักษะความรู้ด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

(๓) คณะมีนิสิตปริญญาโทแผน ก. จำนวน ๗๒ คน หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๓.๑๕ จึงสามารถนำวิทยานิพนธ์มาตีพิมพ์เผยแพร่ได้ ควรส่งเสริมหรือสร้างกระบวนการการตีพิมพ์ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท ทั้งแผน ก และแผน ข

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) ปีการศึกษา ๒๕๕๓ คณะมีโครงการวิจัยทั้งหมด ๕๔ โครงการ และได้รับทุนวิจัยสูงถึง ๓๔,๑๗๒,๗๑๐ บาท จึงควรนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนให้มากขึ้น เพื่อสร้างคุณค่าให้กับงานวิจัย

(๒) คณะมีศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ที่สามารถผลิตงานวิจัยได้อย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพ มีการประมวลข้อค้นพบจากผลงานวิจัยมาผลิตเป็นตำราหรือบทความวิชาการทำให้การเผยแพร่องค์ความรู้จากการวิจัยเป็นไปอย่างกว้างขวาง

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) คณะสามารถนำความรู้และประสบการณ์จากกาบริการวิชาการไปพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยทุกโครงการ และมีโครงการบริการวิชาการที่เสริมสร้างความเข้มแข็ง ของชุมชนหรือ องค์กร เป็นจำนวนมาก โดยควรนำความรู้และประสบการณ์จากกาบริการวิชาการไปพัฒนาการเรียนการสอนมากขึ้น เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อนิสิต และนำไปพัฒนาการวิจัยเชิงประยุกต์

(๒) ควรนำผลการประเมินโครงการบริการวิชาการมาสรุปและวิเคราะห์เป็นภาพรวมการดำเนินงานของคณะเป็นประจำทุกปี

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) คณะควรมีการตั้งเป้าหมายบ่งชี้ความสำเร็จของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

(๒) คณะควรให้การส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรม/โครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่จัดขึ้นโดยนิสิตให้มากขึ้น

ด้านอัตลักษณ์

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

คณะควรมีแผนงาน/โครงการ เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้มี เอกลักษณ์ที่ชัดเจน ซึ่งอาจสอดคล้องหรือแตกต่างจากสถาบันได้

● วิธีปฏิบัติที่ดี

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการถ่ายโอนความรู้จากการวิจัยมาใช้ในการบริการวิชาการ และนำความรู้จากการบริการวิชาการแก่ชุมชนมาพัฒนาเป็นรายวิชา “ การจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์ ”

๑๐) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ \geq ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔)	๔.๒๑
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) \geq ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔ ๑๒ ๑๖.๑ ๑๗ ๑๘.๑ และ ๑๘.๒)	๔.๐๙
สรุป คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

ผลงานด้าน “สถาปัตยกรรมศาสตร์ประกอบด้วยศาสตร์ที่สำคัญ ได้แก่ ด้ววิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และจิตรศิลป์ (fine arts) ซึ่งจัดอยู่ในด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดังนั้น ภาควิชาต่าง ๆ ของคณะสามารถจัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาที่แตกต่างกัน เพื่อให้สอดคล้องกับองค์ความรู้หรือศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา

ประเด็นที่มีความเข้าใจในทิศทางเดียวกันและไม่ตรงตามจุดมุ่งหมายของ สมศ. คือ ตัวบ่งชี้คุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน (ตัวบ่งชี้ที่ ๙ -๑๑) ซึ่งพบว่า ต้องทำความเข้าใจกับหน่วยประเมินทุกหน่วย แม้คณะจะมีการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลายส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมประเพณี เช่น ไหว้ครู สงกรานต์ ลอยกระทง เป็นต้น ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ทำสม่ำเสมอต่อเนื่อง มีการประเมินโครงการ ซึ่งบางโครงการตั้งเป้าหมายไว้ แต่บางโครงการไม่ตั้งเป้าหมาย สำหรับประเด็นการเกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าให้ชุมชน โครงการส่วนใหญ่ไม่เกี่ยวข้องกับชุมชนภายนอก ยกเว้นโครงการค่ายอาสาพัฒนาที่พัฒนาชุมชนภายนอก นอกจากนี้ ตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ใหม่และหน่วยงานรับรู้ระยะกระชั้นชิดกับการประเมิน ทำให้การวางแผนและการสร้างความเข้าใจยังไม่ทั่วถึง ดังนั้น หากการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ยังคงตัวบ่งชี้คุณภาพเหล่านี้ คณะและสถาบันจะดำเนินการได้ชัดเจนเป็นรูปธรรมที่แสดงความต่อเนื่องและความสำเร็จ

ด้านคุณภาพบัณฑิต

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีจุดเด่นด้านปรัชญาการผลิตบัณฑิตที่โดดเด่นชัดเจนโดยเน้นจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและสถาปัตยกรรมสีเขียว บัณฑิตที่จบการศึกษามีเงินเดือนเริ่มต้นเฉลี่ยสูงกว่าบัณฑิตที่จบในสาขาวิชาอื่น และอัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนิสิตมีค่าเท่ากับ ๑ : ๗ ดีกว่ามาตรฐานที่สภาวิชาชีพกำหนดไว้

(๑) คณะควรรักษาอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

(๒) นิสิตปริญญาโททุกคนศึกษาหลักสูตรแผน ก. คณะควรมีการจูงใจให้ตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการที่มีคุณภาพ เช่น วารสารฐานข้อมูลอ้างอิงดัชนีวารสารไทย บัญชีรายชื่อวารสารตามประกาศ สมศ. เป็นต้น

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีศูนย์วิจัยที่สามารถผลิตผลงานวิจัยได้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เช่น Scrap Lab ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีทางอากาศแสดงผลงานงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามมีจำนวนไม่มากนัก ขณะที่งานสร้างสรรค์ด้านการออกแบบอาคารที่มีจำนวนมาก ยังไม่ได้จัดระบบการเผยแพร่ตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ซึ่งส่วนใหญ่การเผยแพร่ งานสร้างสรรค์ด้านสถาปัตยกรรม และงานออกแบบจะ อยู่ในรูปสิ่งพิมพ์ (Publication) มากกว่าการจัดแสดง นิทรรศการประเภทงานศิลปะ (จิตรกรรม ประติมากรรม)

(๒) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์จำนวนมาก เช่น งานออกแบบอาคารทั้งภายในและภายนอกสถาบัน งานออกแบบผลิตภัณฑ์เพื่อรักษาสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

(๓) ปีการศึกษา ๒๕๕๓ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีโครงการวิจัย และทุนวิจัยลดลงจาก ปีการศึกษา ๒๕๕๒ จำนวนมาก จึงควรพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในประเด็นใหม่ โดยเฉพาะด้านการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีโครงการบริการวิชาการที่มีคุณค่าและสร้างประโยชน์ แก่สังคม หลายโครงการ เช่น โครงการเกษตรศาสตร์รักษ์สิ่งแวดล้อม โครงการเปลี่ยนขยะเป็นทอง สวทช. โครงการฟื้นฟูบ้านหลังน้ำท่วม และโครงการ Build Tech ๒๐๑๑ เป็นต้น

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ๓ คน จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๘๘ จึงควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยนำผลงาน ทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งครอบคลุมงานออกแบบไปใช้เป็นผลงานสำหรับขอกำหนดตำแหน่ง

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) คณะควรจัดให้มีแผนหรือโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สามารถทำให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าให้กับชุมชนมากขึ้นกว่าเดิม ซึ่งมีเพียง ๑ โครงการ คือ โครงการออกค่ายสถาปัตยกรรมศาสตร์

(๒) คณะควรประเมินความพึงพอใจของบุคลากรแลนิสิตต่ออาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมเพื่อนำไปปรับปรุงอาคารสถานที่ให้ดีขึ้นหรือสภาพ

ด้านอัตลักษณ์

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

คณะควรมีแผนงาน/โครงการเพื่อพัฒนาบัณฑิตของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ให้มีอัตลักษณ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

๑๑) คณะสังคมศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ ≥ ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔)	๓.๘๒
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) ≥ ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔ ๑๒ ๑๖.๑ ๑๗ ๑๘.๑ และ ๑๘.๒)	๓.๘๓
สรุป คณะสังคมศาสตร์ <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

ด้านคุณภาพบัณฑิต

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

มีการสร้างความเข้าใจและเตรียมความพร้อมนิสิตสู่ประชาคมอาเซียน คณะควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และกำหนดในแผนปฏิบัติการไว้ให้ชัดเจน และกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จ

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) คณะควรเตรียมความพร้อมของบัณฑิต เพื่อเพิ่มโอกาสการมีงานทำ โดยการนำข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่ามาพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนรวมทั้งจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

(๒) บัณฑิตคณะสังคมศาสตร์มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีความอดทน ควรพัฒนาทักษะด้านภาษาและทักษะด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข

(๓) ควรส่งเสริมให้นิสิตฝึกงานด้านวิชาการและวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่ศึกษา

(๔) การตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับปริญญาโทยังมีจำนวนน้อย ควรปรับกลไกส่งเสริมการตีพิมพ์ โดยให้นิสิตทุกคนตีพิมพ์ผลงานในลักษณะใดลักษณะหนึ่งก่อนสำเร็จการศึกษา

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) คณะมีงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยภายนอกจำนวนมาก ควรสนับสนุนให้อาจารย์จากทุกภาควิชาขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกให้มากขึ้น

(๒) ควรจัดระบบติดตามการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ของหน่วยงาน ชุมชน หรือองค์กรภายนอก

(๓) ควรหาแนวทางการส่งเสริมการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อสาธารณะ หรือหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น เนื่องจากเป็นผลกระทบเชิงสังคมที่ส่งผลต่อวิถีทัศน์ของคณะที่มุ่งสร้างผลงานที่เป็นประโยชน์แก่สังคม เพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

(๔) ควรกำหนดกลยุทธ์และมาตรการส่งเสริมให้คณาจารย์ มีผลงานทางวิชาการ และการขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างเร่งด่วน

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

มีตัวอย่างความสำเร็จจากการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการไปใช้ในการเรียนการสอน และการวิจัย (โครงการยุทธศาสตร์ทำหนึ่งได้สาม BIOCHAR เพื่อเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ให้กับดิน ลดโลกร้อน และลดความยากจน) ควรนำไปเป็นตัวอย่างสำหรับกิจกรรมบริการวิชาการอื่น

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) การนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการสู่การวิจัยมีน้อย ควรกำหนดให้มีกิจกรรมสำรวจสภาพชุมชน ปัญหาชุมชน เพื่อให้มีข้อมูลเกี่ยวกับพื้นที่ชุมชนที่ให้บริการวิชาการ และพัฒนาสู่ปัญหาหรือโจทย์วิจัย

(๒) คณะควรทบทวนการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการและโครงการ โดยให้มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อนำผลการดำเนินงานระดับแผนงานและโครงการไปสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เกิดประสิทธิผลการดำเนินงานเชิงประจักษ์มากขึ้น

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะสังคมศาสตร์เข้าใจและทราบความหมายของคำว่าสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมเป็นอย่างดี

(๑) คณะควรดำเนินการทำนุศิลปะและวัฒนธรรมแก่ชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัย

(๒) ควร มีกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมในระดับชาติ โดยร่วมมือกับหน่วยงานและองค์กรภายนอก เช่น อนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นของชาวจังหวัดสุพรรณบุรี

(๓) ควร มีกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ทั้งของบุคลากรและนิสิต และควรมีกิจกรรมอื่น นอกจากกิจกรรมที่ทำเป็นประจำทุกปี

(๔) ควรพัฒนาระบบการนำผลการประเมินโครงการ/กิจกรรม และ แผนปฏิบัติการไปใช้ในการปรับปรุงในครั้งต่อไป เพื่อให้เกิดประสิทธิผลเชิงประจักษ์มากขึ้น

(๕) ควร ทบทวนการประเมินผลสำเร็จการดำเนินงาน (คุณภาพของงาน) ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เพิ่มเติมจากผลประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมงาน

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) คณะควรมีแผนการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน

(๒) ควรมีมาตรการส่งเสริมการเพิ่มจำนวนอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เช่น การลดภาระงานสอนหรืองานประจำที่ได้รับมอบหมาย การสนับสนุนการลาศึกษาต่อ การลาเพื่อผลิตผลงานวิชาการ เป็นต้น

๑๒) คณะสัตวแพทยศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ \geq ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔)	๔.๑๖
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) \geq ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔ ๑๒ ๑๖.๑ ๑๗ ๑๘.๑ และ ๑๘.๒)	๔.๐๕
สรุป คณะสัตวแพทยศาสตร์ <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

ด้านคุณภาพบัณฑิต

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณาจารย์และคณะมีศักยภาพและศิษย์เก่ามีคุณภาพ ทำให้บัณฑิตปัจจุบันเป็นที่คาดหวัง ของ ผู้ใช้บัณฑิต คณะควรสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านทักษะทางวิชาชีพ เพื่อเป็น ข้อมูลในการพัฒนาบัณฑิต

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) คณะมีผลงานวิจัยจำนวนมาก แต่พบว่าจำนวนงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์มีจำนวนน้อย คณะ ควรสร้างระบบและกลไกในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น

(๒) คณะมีผลงานวิชาการในรูปแบบของบทความวิชาการ ตำราและหนังสือน้อย คณะควร กำหนดกลยุทธ์ และสร้างแรงจูงใจให้กับคณาจารย์ได้ผลิตผลงานวิชาการในรูปแบบดังกล่าวให้มากขึ้น

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะมีการดำเนินกิจกรรมบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน ก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนควรพัฒนาชุมชนให้สามารถเป็นแกนนำการพัฒนาแก่ชุมชนอื่น

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

คณะควรดูแลอาคารสถานที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบทั้งหมดให้ถูกสุขลักษณะและสวยงาม

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

เป้าหมายและตัวบ่งชี้ตามแผนปฏิบัติการขาดความชัดเจนที่สามารถแสดงความสำเร็จของแผน คณะควรทบทวนการกำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผน เพื่อให้สามารถประเมินความสำเร็จของแผนตามจุดมุ่งหมาย และเื้อต่อแนวทางการพัฒนาคณะ

๑๓) คณะอุตสาหกรรมเกษตร

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ ≥ ๓.๕๑	๔.๕๔
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) ≥ ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ ๑๖.๑ ๑๗ ๑๘.๑ และ ๑๘.๒)	๔.๔๖
สรุป คณะอุตสาหกรรมเกษตร <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

ด้านคุณภาพบัณฑิต

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

นิสิตมีความสามารถเชิงวิชาการในวิชาชีพระดับสูง ควรเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษ เพื่อโอกาสการทำงาน การศึกษาต่อ และการพัฒนาตนเองในระยะยาว คณะควรกำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายการพัฒนา soft skill และอัตลักษณ์ของนิสิต โดยระบุให้ชัดเจนว่ากิจกรรมพัฒนานิสิตแต่ละกิจกรรมพัฒนาทักษะด้านใด และกำหนดเป้าหมายการพัฒนาให้ชัดเจนเพื่อประเมินความสำเร็จการจัดกิจกรรม

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะมีคณาจารย์ที่มีศักยภาพ มีผลงานวิจัยและผลงานนวัตกรรมเป็นที่ยอมรับ ทั้งภาครัฐและอุตสาหกรรม แต่การรวบรวมผลงานยังไม่ครบถ้วน คณะควรพัฒนาระบบ และกลไกการรวบรวมและประชาสัมพันธ์ผลงานให้เป็นที่รู้จัก

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

แผนปฏิบัติการด้านบริการวิชาการยังไม่ชัดเจน มีโครงการด้านบริการวิชาการเชิงรุกน้อย ควรพัฒนาแผนปฏิบัติการด้านบริการวิชาการโดยกำหนดกลยุทธ์เชิงรุกให้ชัดเจน กำหนดเป้าหมายความสำเร็จ และประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะมีสภาพแวดล้อมด้านห้องเรียนและห้องปฏิบัติการเหมาะสมกับลักษณะการเรียนการสอน ซึ่งอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน ควรมีแผนบำรุงรักษาสภาพแวดล้อมให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

ผู้บริหารและคณาจารย์มีการบริหารงานและดำเนินงานอย่างมีส่วนร่วม ทำให้คณะมีการพัฒนาที่ดี อย่างไรก็ตามสารสนเทศเป็นเครื่องมือที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานทุกพันธกิจ คณะจึงควรพัฒนาระบบสารสนเทศให้มีความถูกต้อง ครบคลุมและเป็นปัจจุบัน เพื่อรองรับการบริหารงาน

๑๔) คณะเทคนิคการสัตวแพทย์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ \geq ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ และ ๔)	๓.๘๘
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) \geq ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ ๔ ๑๒ ๑๖.๑ ๑๗ ๑๘.๑ และ ๑๘.๒)	๓.๗๓
สรุป คณะเทคนิคการสัตวแพทย์ <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

ด้านคุณภาพบัณฑิต

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนิสิตเป็นไปตามมาตรฐานคือ ๑ : ๑๐ คณะควรรักษาให้อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รวมไปถึงควรพัฒนาหลักสูตรและออกแบบการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

คณะมีผลงานทางวิชาการน้อยมาก (บทความเพียง ๑ เรื่อง และยังมีตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินคุณภาพ) ขณะที่ทุนวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ/นักวิจัยมีค่าสูง (เฉลี่ย ๖๖,๗๙๖ บาท/คน) คณะควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยและตีพิมพ์แล้วนำผลงานไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และกำหนดมาตรการส่งเสริมการผลิตผลงานทางวิชาการ ประเภทตำราและหนังสือ โดยในระยะแรกมุ่งเป้าหมายกลุ่มอาจารย์ที่มีเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน ซึ่งสามารถพัฒนาเป็นตำรา

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) คณะเทคนิคการสัตวแพทย์มีห้องปฏิบัติการที่สามารถให้บริการวิชาการได้อย่างมีคุณภาพ เช่น การตรวจวิเคราะห์สารตกค้างในเนื้อสัตว์ อาหารสัตว์ การตรวจโรคสัตว์ การตรวจทางจุลชีวคลินิก และอนุวิทยาวิวินิจฉัย คณะควรพัฒนาห้องปฏิบัติการของคณะวิชาการรองรับการให้บริการตรวจวิเคราะห์ในลักษณะต่าง ๆ เพิ่มขึ้น เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับหน่วยงานที่รับบริการ

(๒) โครงการหาบ้านใหม่ให้กับสุนัขจรจัด เป็นกิจกรรมที่สร้างประโยชน์และคุณค่าให้กับสังคมได้เป็นอย่างดี และเป็นกิจกรรมที่คณะเทคนิคการสัตวแพทย์ดำเนินการได้เป็นแห่งแรก

(๓) คณะมีความเชี่ยวชาญด้านสัตว์เลี้ยงมากกว่าสัตว์เศรษฐกิจ ทำให้ผู้รับบริการกระจายทั่วไป เป็นข้อจำกัดต่อการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน คณะควรมีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการร่วมกับคณะสัตวแพทย์ ซึ่งให้บริการการรักษาสัตว์เลี้ยง

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

คณะใช้อาคารสถานที่ของกรมปศุสัตว์ ทำให้สถานที่คับแคบ ไม่เพียงพอ และอยู่ในสภาพทรุดโทรม สภาพแวดล้อมอยู่ในสภาพไม่สวยงาม เป็นข้อจำกัดการจัดกิจกรรมนิสิตและกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม คณะควรเสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาจัดสรรพื้นที่ และปรับปรุงอาคารสถานที่รองรับการจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรม ตลอดจนมีภูมิทัศน์ที่เสริมสร้างสุนทรียภาพทางศิลปะ

ด้านการบริหารและการพัฒนา

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการมีจำนวนค่อนข้างน้อย อาจารย์จึงมีผลงานไม่เพียงพอต่อการขอตำแหน่งทางวิชาการ คณะควรพัฒนาศักยภาพในการผลิตผลงานวิจัยและวิชาการ เช่น อาจารย์อาวุโส (mentor) และนักวิจัยพี่เลี้ยง โดยความร่วมมือจากต่างคณะที่อยู่ในศาสตร์เดียวกัน หรือสถาบันวิจัยของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการสนับสนุนให้มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกให้คำแนะนำการพัฒนาผลงานทางวิชาการ

๑๕) วิทยาลัยสิ่งแวดล้อม

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ \geq ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๑)	๔.๒๑
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) \geq ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๑ ๑๑ ๑๒ ๑๖.๑ ๑๗ ๑๘.๑ และ ๑๘.๒)	๔.๓๒
สรุป วิทยาลัยสิ่งแวดล้อม <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

ด้านคุณภาพบัณฑิต

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

วิทยาลัยมีหลักสูตรที่น่าสนใจและมีบุคลากรที่มีศักยภาพ มีคุณค่า แต่ขาดการประชาสัมพันธ์ ให้กับภายนอกได้รับรู้ จึงไม่เป็นที่รู้จักเท่าที่ควร ดังนั้นจึงควรพัฒนาแผนประชาสัมพันธ์หน่วยงานเพื่อให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

วิทยาลัยมีผลงานวิจัยที่ก่อให้เกิดประโยชน์ที่เป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการวัดและลดมลพิษที่เกิดขึ้นในแต่ละพื้นที่ และการมีส่วนร่วมการวิจัยในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เช่น ดอยตุง แหลมผักเป็ด คณะควรจัดทำแผนพัฒนาพื้นที่เฉพาะเหล่านั้นให้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ตลอดจนสามารถติดตามการเปลี่ยนแปลงของชุมชนในระยะยาว เพื่อเป็นต้นแบบแก่โครงการต่อไป

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

- จุดแข็งและแนวทางเสริม

วิทยาลัยสามารถบริการวิชาการให้เกิดประโยชน์กับชุมชนและสังคมในวงกว้าง จึงควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และติดตามการเปลี่ยนแปลงของชุมชนและสังคม

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

วิทยาลัยมีข้อจำกัดในเรื่องพื้นที่และปัจจัยเกื้อหนุนต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ ใดๆก็ตาม พบว่า วิทยาลัยอยู่ระหว่างก่อสร้างอาคารเรียนของตนเอง จึงควรสำรวจความต้องการใช้พื้นที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางบริหารจัดการพื้นที่ใช้สอยให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ผู้บริหารหน่วยงานเป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญต่อการดำเนินงานทุกพันธกิจ มหาวิทยาลัยควรทบทวนกระบวนการสรรหาและแต่งตั้งผู้บริหารเพื่อไม่ให้เกิดภาวะสูญญากาศการบริหารและการดำเนินงานทุกพันธกิจมีความต่อเนื่อง

๑๖) คณะเกษตร กำแพงแสน

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ ≥ 3.51	๔.๘๑
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) ≥ 3.51 (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ ๑๖.๑ ๑๗ ๑๘.๑ และ ๑๘.๒)	๔.๖๘
สรุป คณะเกษตรกำแพงแสน <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

- จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นจำนวนมาก และมีศักยภาพในการแสวงหางบประมาณ เพื่อการวิจัยจากภายนอกสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ได้รับงบประมาณวิจัยจากภายนอก ๕๓ ล้านบาท และภายในมหาวิทยาลัยประมาณ ๗ ล้านบาท โดยมีปัจจัยเกื้อหนุนในการดำเนินการวิจัย เช่น ห้องปฏิบัติการ

เครื่องมือและพื้นที่ภาคสนามเพื่อการทดลอง ทำให้มีผลงานตีพิมพ์เป็นจำนวนมาก คณะควรวางแผนบำรุงรักษา การจัดหาอุปกรณ์ห้องทดลองที่มีความทันสมัยและอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะมีงานบริการวิชาการเป็นจำนวนมาก โดยมีสถานที่เพื่อการบริการวิชาการหลายแห่งและบางแห่งสามารถสร้างรายได้ให้กับภาควิชาและคณะ คณะควรพิจารณาให้มี หน่วยงานดูแลด้านการบริการวิชาการ เพื่อบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมของภาควิชาต่าง ๆ ในลักษณะวิสาหกิจ เพื่อเตรียมเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) คณะมีโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมจำนวนมาก การดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และบรรลุเป้าหมายทุกโครงการ โดยหลายกิจกรรมมีประโยชน์และสร้างสรรค์คุณค่าต่อชุมชนทั้งทางตรงและทางอ้อม

(๒) คณะมีอาจารย์ได้รับรางวัลนักเทคโนโลยีดีเด่นจึงควรส่งเสริม/สนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานเพิ่มขึ้น โดยกำหนดเป็นนโยบายให้ทุกภาควิชาสร้างสรรค์ผลงาน รวมทั้งการจัดแสดงและ ประกวดผลงานระดับชาติเป็นประจำทุกปี

(๔) คณะมีการดำเนินงานในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

(๖) คณะมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด มีสิ่งแวดล้อมทั่วไปเอื้อต่อการจัดกิจกรรม

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

ผู้บริหารและคณาจารย์มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาคณะและการ จัดการ ศึกษาในวิทยาเขต สัดส่วนอาจารย์ปริญญาเอก๙๒ คนจาก ๑๓๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖ ซึ่งมีคุณวุฒิสอง แสดงถึงความพร้อมในการพัฒนาวิชาการได้อีกมาก

(๑) คณะควรทบทวนระบบบริหารจาก ๘ ภาควิชา ในเชิงบูรณาการสู่ความเป็นหนึ่งของคณะ เกษตร เพื่อความแข็งแกร่งในศาสตร์วิชาเกษตร โดยมีทรัพยากรสนับสนุนจากทุกภาควิชา (Integrated Centralized Unit)

(๒) ควรทบทวนกลไกระดับคณะ เพื่อสนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการ และแก้ไขปัญหาอุปสรรค รวมทั้งการสร้างขวัญกำลังใจกับคณาจารย์

ด้านการพัฒนาและการประกันคุณภาพภายใน

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะมีข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ ปัญหาการตีความตามเกณฑ์การพิจารณาของตัวบ่งชี้มีไม่มากนัก แสดงถึง ความเข้าใจของผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง รวมถึงนโยบายคณะที่ให้ความสำคัญต่อการประกันคุณภาพ ส่งผลให้ผลการประเมินคุณภาพภายในในระดับดีมาก (ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๘๒) สะท้อนผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพคณะ ควรพัฒนาระบบประกันคุณภาพให้ครอบคลุมอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของคณะ เพื่อสร้างความโดดเด่น และเตรียมพร้อมสู่การเป็นที่ยอมรับของนานาชาติ

ด้านอัตลักษณ์

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) คณะควรพิจารณากำหนดเอกลักษณ์ที่แสดงจุดเด่นที่แท้จริง ซึ่งอาจเหมือนหรือแตกต่างจากมหาวิทยาลัย และจัดทำแผนพัฒนาเอกลักษณ์ โดยกำหนดตัวบ่งชี้ประเมินเอกลักษณ์เป็นระยะ เพื่อนำผลประเมินไปปรับปรุงแผนพัฒนาเอกลักษณ์

(๒) การประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามอัตลักษณ์ด้านความอดทนไม่สอดคล้องกับการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต จึงควรทบทวนข้อความประเมิน โดยระบุพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่ต้องการให้ชัดเจน

๑๗) คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ \geq ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๑)	๓.๖๒
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) \geq ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๑ ๑๒ ๑๖.๑ ๑๗ ๑๘.๑ และ ๑๘.๒)	๓.๖๔
สรุป คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

ด้านคุณภาพบัณฑิต

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) ผลงานผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทได้รับการตีพิมพ์จำนวนมาก แต่มีอีกจำนวนหนึ่ง ที่การตีพิมพ์ยังไม่อยู่ในมาตรฐานระดับคุณภาพที่กำหนด คณะควรพิจารณาหลักเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา เพื่อเพิ่มจำนวนการตีพิมพ์ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในแหล่งตีพิมพ์ที่เป็นที่ยอมรับทางวิชาการ

(๒) คณะควรเผยแพร่รายชื่อวารสารที่มีคุณภาพ และมีการทบทวนรายชื่อวารสารเป็นประจำทุกปี รวมทั้งการให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพแหล่งตีพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับทางวิชาการ

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) ควรกำหนดมาตรการการเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยมากขึ้น และพิจารณากำหนดให้การตีพิมพ์ ผลงานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการรับทุนวิจัย รวมทั้ง การให้รางวัลผลงานวิจัยจากทุนวิจัย ซึ่งตีพิมพ์ในแหล่ง ตีพิมพ์ที่มีคุณภาพระดับต่าง ๆ

(๒) ควรส่งเสริม/สร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์ ผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น และนำ ผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มคุณค่างานวิจัย

(๓) ควรกำหนดกลยุทธ์และมาตรการส่งเสริมให้คณาจารย์ได้ทำผลงานทางวิชาการ เพื่อการขอ ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น เช่น การลดภาระงานสอน การลาเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ เป็นต้น รวมทั้ง ทบทวนกลไกการดำเนินงานของคณะ เพื่ออำนวยความสะดวกอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการ เช่น การเตรียม ข้อมูลตามแบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การติดตามขั้นตอนการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของ มหาวิทยาลัยและแจ้งให้อาจารย์ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทราบความคืบหน้าเป็นระยะ เป็นต้น

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) คณะควรพิจารณาแนวทางการนำความรู้และประสบการณ์การบริการวิชาการไปพัฒนากับการเรียนการสอนหรือการวิจัย ซึ่งจะช่วยลดภาระงานของอาจารย์ที่ต้องทำงานหลายด้าน

(๒) คณะมีการดำเนินการเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรภายนอกอย่างจริงจังทั้งนี้ ขั้นตอนการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุง (Act) ตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ยังไม่ชัดเจน ส่วนหนึ่งอาจมาจากการเปลี่ยนแปลงโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการหรือเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบโครงการแต่ละปี ทั้งนี้ เพื่อความต่อเนื่องของแผนบริการวิชาการ ทุกสิ้นปีการศึกษาควรจัดให้มีการสรุปแผนงานด้านบริการวิชาการ โดยให้ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการนำเสนอการดำเนินโครงการ และสรุปผลโครงการประจำปีการศึกษาที่ผ่านมา ต่อคณะกรรมการประจำคณะและผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการปีการศึกษาต่อไป เพื่อให้ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมนำแผนและ/หรือปรับปรุงการดำเนินงาน

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

มีการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมและกาพัฒนาสุนทรีย์ภาพในมิติศิลปะและวัฒนธรรมทำให้อาคารและพื้นที่มีความสะอาด ถูกสุขลักษณะ คณะควรนำองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาส่งเสริมกีฬาไทยในมิติศิลปะและวัฒนธรรม เช่น กระบี่กระบอง หมากรุก เป็นต้น โดยให้คำแนะนำการใช้อุปกรณ์วิธีการเล่นที่เหมาะสมกับบุคคลกลุ่มต่างๆ เพื่อส่งเสริมการใช้เวลาว่างที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองหรือต่อชุมชน

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ควรสร้างระบบสนับสนุนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิของอาจารย์

๑๘) คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ ≥ 3.51	๔.๖๖
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) ≥ 3.51 (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ ๑๖.๑ ๑๗ ๑๘.๑ และ ๑๘.๒)	๔.๔๒
สรุป คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

ด้านคุณภาพบัณฑิต

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ควรพิจารณาช่วงเวลาการสำรวจภาวะการปฏิบัติงาน และติดตามการสำรวจข้อมูลภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา โดยควรเพิ่มกิจกรรมการให้คำแนะนำการประกอบอาชีพอิสระ

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

บุคลากรมีขีดความสามารถในด้านการวิจัยสูงและสอดคล้องกับการกำหนดเอกลักษณ์ในจุดเน้น ด้านอุตสาหกรรมเกษตร และการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ คณะมีอุปกรณ์เครื่องมือสนับสนุนการวิจัยอย่างครบถ้วน รวมทั้งมีศักยภาพทางงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยอย่างเพียงพอ

(๑) ควรบูรณาการระหว่างสาขาวิชาเพื่อให้เกิดโครงการวิจัยร่วมระหว่างสาขาวิชา

(๒) ควรมีระบบถ่ายทอดการทำวิจัยจากอาจารย์อาวุโสสู่อาจารย์รุ่นใหม่ ในลักษณะ งานวิจัยแบบทีม

(๔) พัฒนาโครงการวิจัยร่วมกับอาจารย์ต่างมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศที่มีความร่วมมือระหว่างกัน เพื่อเพิ่มทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) คณะสามารถนำความรู้และประสบการณ์การให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย โดยควรมีนโยบายให้นิสิตมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ เพื่อส่งเสริมการประยุกต์ใช้ความรู้ และการพัฒนาอัตลักษณ์

(๒) คณะมีการดำเนินการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม โดยควรส่งเสริม สนับสนุนให้ ทุกภาคีวิชาการบริการวิชาการแก่สังคม โดยสร้างความเข้าใจจุดมุ่งหมาย การบริการวิชาการ และความเชื่อมโยงพันธกิจการผลิตบัณฑิตและการวิจัย

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

คณะมีการดำเนินงานส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมตามวงจรคุณภาพ (PDCA) อย่างต่อเนื่อง โครงการบรรลุเป้าหมายและเกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน คณะมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด มีการดำเนินการด้านขยะอย่างเป็นระบบ รวมทั้ง มีสภาพแวดล้อมทั่วไปที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน

คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์และนิสิตสร้างสรรค์ผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม โดยกำหนดนโยบายให้แต่ละภาควิชาจัดประกวดผลงาน เพื่อคัดเลือกนำเสนอขอรับรางวัลระดับมหาวิทยาลัย หรือระดับชาติต่อไป

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

- **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

คณะมีแผนยุทธศาสตร์ และบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล เน้นการพัฒนาบุคลากรและการทำงานอย่างมีความสุข โดยมีการแลกเปลี่ยนและเสนอความคิดเห็นอย่างเป็นกันเองในบุคลากรทุกระดับตามโครงการสุนทรีย์สนทนา มีการประเมินความพึงพอใจและประเมินภาวะผู้นำทั้งระดับคณะและระดับภาควิชา โดยควรวิเคราะห์ผลประเมิน เพื่อการพัฒนาหรือเตรียมความพร้อมผู้บริหารรุ่นต่อไป รวมทั้งควรมีเกิตติดตาม และสนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อแก้ปัญหาความล่าช้าและเป็นกำลังใจแก่คณาจารย์

ด้านการพัฒนาและการประกันคุณภาพภายใน

- **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

มีระบบประเมินคุณภาพระดับภาควิชา ควรมีการชี้แจงความหมายตัวบ่งชี้ต่างๆเป็นระยะ เพื่อสร้างความเข้าใจการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพ และวางแผนจัดเก็บและ รวบรวม ข้อมูลให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์

ด้านอัตลักษณ์

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะกรรมการเอกลักษณ์ได้ชัดเจน แต่ควรสะท้อนกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในแต่ละด้าน โดยเผยแพร่อัตลักษณ์และเอกลักษณ์สู่นิสิตคณาจารย์และบุคลากรอย่างทั่วถึง และ จัดทำแผนยุทธศาสตร์ ในด้านต่าง ๆ เช่น ด้าน ผลิตภัณฑ์ ด้านวิจัย การบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้อง กับเอกลักษณ์ของคณะ และมีการประเมินคุณลักษณะตามเอกลักษณ์ที่กำหนด

๑๙) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ ≥ ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔)	๔.๐๐
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) ≥ ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔ ๑๒ ๑๖.๑ ๑๗ ๑๘.๑ และ ๑๘.๒)	๓.๘๙
สรุป คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

ด้านคุณภาพบัณฑิต

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทได้รับการตีพิมพ์ระดับพอใช้ คณะควรกำหนดระบบ และกลไกเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์เพื่อรักษาคุณภาพผลงานผู้สำเร็จการศึกษา เช่น คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ จำนวนวิทยานิพนธ์ที่รับผิดชอบ การตรวจสอบความซ้ำซ้อนของวิทยานิพนธ์ เป็นต้น

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) คณะมีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ และมีตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมิน โดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนมาก โดย ควรส่งเสริม/สนับสนุนให้สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีผลงานเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้มีอาจารย์จำนวนมากที่ยังไม่ขอตำแหน่งทางวิชาการคณะควรใช้ข้อมูลจากระบบประกันคุณภาพ โดยพัฒนาระบบสารสนเทศจัดเก็บข้อมูลผลงานวิชาการประเภทงานวิจัย บทความวิชาการ ตำรา หรือหนังสือ เพื่ออำนวยความสะดวกในการรวบรวมผลงานที่นำไปใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

(๒) ควรส่งเสริมหรือสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์แก่หน่วยงาน และองค์กรภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มคุณค่าของงานวิจัย

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

- **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

(๑) ควรทบทวนการกำหนดวัตถุประสงค์โครงการบริการวิชาการ รวมทั้งจุดมุ่งหมายด้านการนำ ความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย

(๒) คณะดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งอย่างจริงจัง แต่การดำเนินงาน ตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ในบางขั้นตอนยังขาดความชัดเจน โดยเฉพาะการนำผลการประเมินการดำเนินงาน ไปปรับปรุงแก้ไข (Act) ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพ จึงควรกำหนดระบบและกลไกรองรับการดำเนินการ ตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ให้ครบถ้วน ชัดเจน และเป็นรูปธรรม

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

(๑) มีการดำเนินการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมและการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติศิลปะและ วัฒนธรรม เช่น มีอาคารสำหรับกิจกรรมของนิสิต อาคารและสถานที่โดยรอบมีความสะอาด ถูกสุขลักษณะ ต้นไม้ร่มรื่น โดยควรเพิ่มมาตรการประหยัดน้ำและกระแสไฟฟ้าร่วมด้วย

(๒) การระบุเป้าหมาย และ ตัวชี้วัดโครงการยังไม่ชัดเจน และการสร้างประโยชน์และคุณค่าต่อ สังคม ยังมีความเป็นรูปธรรมน้อย ควรทำความเข้าใจการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และมีการติดตาม พฤติกรรมชุมชนอย่างใกล้ชิด เพื่อเป็นข้อมูลแสดงความสำเร็จโครงการ

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

- **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

ควรสร้างระบบสนับสนุนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิของอาจารย์

ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

- **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

บุคลากรมีความตั้งใจ ควรมีระบบจัดเก็บข้อมูล หลักฐาน รวมทั้งมีการส่งเสริมให้อาจารย์ตระหนัก และเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพภายในและภายนอก โดยเฉพาะในตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับผลลัพธ์หรือผลผลิต ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกที่แสดงคุณภาพขององค์การในภาพรวม ซึ่ง เป็นการยกระดับระบบ ประกันคุณภาพและมีความยั่งยืน

ด้านอัตลักษณ์

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

อาจารย์และนิสิตบางส่วนยังไม่ทราบและไม่เข้าใจเกี่ยวกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ คณะควรมีการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจ เช่น การปฐมนิเทศ นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ การประกวดโปสเตอร์ เพื่อสร้าง ความร่วมมือ การปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนด และมีการประเมินนิสิตและบัณฑิตตามอัตลักษณ์เป็นระยะ

๒๐) คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ \geq ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ และ ๔)	๔.๒๘
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) \geq ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ ๔ ๑๒ ๑๖.๑ ๑๗ ๑๘.๑ และ ๑๘.๒)	๔.๑๘
สรุป คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

ด้านคุณภาพบัณฑิต

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ข้อความประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาบางข้อ ยังไม่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) และควรนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงระบบการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- (๑) คณะสามารถสร้างงานสร้างสรรค์ทางด้านวรรณศิลป์ให้เป็นที่ประจักษ์และได้รับการยอมรับ
- (๒) งานวิจัยและตำราส่วนใหญ่เป็น ผลงานรายบุคคล ควรส่งเสริม ให้มีผลงานวิจัยและผลงานประเภทตำราที่มีผู้ร่วมวิจัยและผู้ร่วมแต่งตำรา เพื่อแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะมีการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย คณะควรสร้างความโดดเด่นด้านการบริการทางวิชาการแก่ครูด้านการเกษตร ซึ่งอาจนำไปสู่การสร้างจุดเด่นของคณะให้เป็นที่ยอมรับจาก ศักยภาพของคณะ จึงควรวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคด้านการบริการวิชาการแก่ครูด้านการเกษตร เพื่อจัดทำแผนบริการวิชาการ

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) มีห้องปฏิบัติการ Micro Teaching และมีศูนย์คุณธรรมจริยธรรมและการให้คำปรึกษา ซึ่งมีอาจารย์ประจำในการดำเนินการ โดยควรเพิ่มพื้นที่รองรับนิสิต

(๒) มีโครงการพัฒนบุคลิกภาพและการแต่งกายที่สอดคล้องกับคุณลักษณะผู้ประกอบการวิชาชีพครู

(๓) คณะมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด มีสิ่งแวดล้อมทั่วไปเอื้อต่อการเรียนการสอน มีสภาพภูมิทัศน์เป็นพื้นที่สีเขียว

(๔) ควรดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์และนิสิตสร้างสรรค์ผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม โดยกำหนดนโยบายให้แต่ละภาควิชา จัดประกวดผลงาน เพื่อคัดเลือกและส่งผลงานประกวดระดับสถาบันหรือระดับชาติต่อไป

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ควรสร้างระบบสนับสนุนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิของอาจารย์

ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

บุคลากรให้ความร่วมมือด้านการประกันคุณภาพ ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ตระหนักและเข้าใจระบบประกันคุณภาพและตัวบ่งชี้ เพื่อยกระดับคุณภาพ

ด้านอัตลักษณ์

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

อาจารย์และนิสิตบางส่วนยังไม่ทราบและไม่เข้าใจเกี่ยวกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ คณะควรมีรูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจเช่น การปฐมนิเทศ นิสิตระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ การประกวดโปสเตอร์ เพื่อสร้างความร่วมมือการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนด และมีการประเมินนิสิตและบัณฑิตตามอัตลักษณ์เป็นระยะ

๒๑) คณะทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ \geq ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ และ ๔)	๓.๗๕
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) \geq ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ ๔ ๑๒ ๑๖.๑ ๑๗ ๑๘.๑ และ ๑๘.๒)	๓.๖๕
สรุป คณะทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

ด้านการผลิตบัณฑิต

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) คณะมีจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๖ คน คณะจึงต้องวางแผนเตรียมความพร้อมด้านอาจารย์ให้มีคุณสมบัติปริญญาเอก และมีผลงานวิจัยรองรับการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยวางแผนระดับคณะ ภาควิชาและระดับบุคคล และมีมาตรการอื่นสนับสนุนแผนเตรียมความพร้อม เช่น การลดภาระงานสอน ภาระงานตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย เป็นต้น

(๒) ความพร้อมของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาในการเสนอ ผลงานในแหล่งตีพิมพ์ที่มีคุณภาพ โดยออกแบบการเรียนการสอนแบบเน้นการวิจัย (Research Based Learning) เช่น กำหนดให้ศึกษาบทความวิชาการ บทความวิจัย รายงานการวิจัย การให้ความรู้เกี่ยวกับประเภทแหล่งตีพิมพ์วิชาการ การประเมินคุณภาพแหล่งตีพิมพ์ และการฝึกฝนทักษะการเขียน ผลงานวิชาการ รวมถึงการสนับสนุนให้นิสิต ระดับบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติโดยสนับสนุนค่าลงทะเบียน และค่าเดินทาง

(๓) คณะควรส่งเสริมการจัดหลักสูตรสหกิจศึกษา และสนับสนุนให้นิสิตระดับปริญญาตรีเลือกศึกษาในแผนสหกิจศึกษา เนื่องจากคณะมีความได้เปรียบด้านสถานที่ตั้งที่อยู่ในบริเวณเขตอุตสาหกรรมที่ได้รับการส่งเสริม ซึ่งมีการขยายตัวอย่างต่อเนื่อง เป็นโอกาสให้นิสิตได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง โดยควรมอบหมาย

ให้อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมเครือข่ายสหกิจศึกษาที่มหาวิทยาลัยเป็นสมาชิก และวางแผนพัฒนาอาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา ทั้งนี้ อาจมีหน่วยงานประสานงานด้านสหกิจศึกษาระดับวิทยาเขตรองรับการจัดสหกิจศึกษาของคณะอื่น ๆ ด้วย

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) คณะควรกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ด้านการวิจัยให้ครบกระบวนการ นับตั้งแต่การกำหนดประเด็นวิจัย จนถึงการตีพิมพ์ผลงาน เพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์และจำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับต่างๆ

(๒) การเพิ่มช่องทางการเผยแพร่ผลงานวิจัยไปสู่หน่วยงานหรือองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้องกับผลการวิจัย โดยเสนอผลการวิจัยต่อหน่วยงานหรือองค์กรที่มีการจัดประชุมวิชาการประจำปี นอกเหนือจากการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการหรือตีพิมพ์ในวารสาร ซึ่งมีขอบเขตจำกัดเฉพาะนักวิชาการ เพื่อสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และอาจเป็นที่มาของแหล่งทุนวิจัยในอนาคต ซึ่งเป็นการสร้างงานวิจัยตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ นอกเหนือจากการวิจัยเพื่อพัฒนาหรือต่อยอดองค์ความรู้

(๓) การประมวลหรือสังเคราะห์ผลงานวิจัยเพื่อนำเสนอในรูปแบบบทความวิชาการ ที่มาจากการเชื่อมโยงผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องไว้ในบทความเดียวกัน (Review Article) ซึ่งเหมาะสมสำหรับผู้สนใจทั่วไปมากกว่าบทความวิจัยที่เป็นประเด็นเฉพาะเรื่องและมีเนื้อหาที่แสดงระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งเป็นผลงานวิชาการประเภทหนึ่งที่น่าไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

(๔) การสนับสนุนทุนการแต่งตำรา หรือหนังสือ สำหรับอาจารย์ที่ไม่มีผลงานลักษณะนี้มาก่อน โดยกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษาการพัฒนาตำราหรือหนังสือ สำหรับอาจารย์ที่มีผลงานแล้ว ควรกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีคุณสมบัติเช่นเดียวกับผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงานทางวิชาการ เพื่อประเมินคุณภาพตำราหรือหนังสือที่ได้รับทุนสนับสนุนก่อนการตีพิมพ์ โดยกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพเช่นเดียวกับการประเมินคุณภาพตำราหรือหนังสือเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งจะช่วยให้อาจารย์ที่ยังไม่มีประสบการณ์การผลิตผลงานทางวิชาการประเภทนี้ มีโอกาสเรียนรู้และได้รับคำแนะนำที่ถูกต้องนอกจากนี้ จะช่วยลดเวลาการแก้ไขปรับปรุงผลงาน ในขั้นตอนการพิจารณาผลงานที่น่าไปใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมมีความได้เปรียบในเชิงพื้นที่ที่อยู่ในบริเวณที่ต้องการองค์ความรู้ เพื่อพัฒนาและรักษาสิ่งแวดล้อม รวมทั้งคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน และเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายนอกคณะจึงมีรายได้จากการบริการวิชาการ และสามารถนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม

(๑) เพื่อให้การบริการวิชาการของคณะมีประโยชน์ในด้านผลกระทบต่อชุมชน คณะควรกำหนดนโยบายและประเด็นการบริการวิชาการที่เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน โดยสำรวจความต้องการของชุมชนหรือสภาพปัญหาของชุมชน เช่น มลภาวะ สิ่งแวดล้อม ขยะ ของเสีย รวมทั้งปัจจัยอื่นที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตกลุ่มคนในเขตอุตสาหกรรมภาคตะวันออก เป็นต้น โดยอาจารย์ในคณะควรนำ ความรู้ ความเชี่ยวชาญมาร่วมกันจัดทำแผนบริการวิชาการ รวมทั้งส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ เพื่อให้มีการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และติดตาม ประเมินผลของการบริการวิชาการต่อชุมชน เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนบริการวิชาการ

(๒) ควรทบทวนตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการให้สอดคล้องกับเป้าหมายการบริการวิชาการ โดยคำนึงถึงผลตามเป้าหมายการบริการวิชาการที่จะเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน เช่น จำนวน/ประเภทกิจกรรมที่ชุมชนดำเนินการภายหลังการบริการวิชาการของคณะ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคล/กลุ่มคน/ประชาชนที่แสดงถึงการเปลี่ยนแปลงคุณภาพชีวิต อันเป็นผลจากการบริการวิชาการ เป็นต้น นอกเหนือจากกำหนดตัวชี้วัดด้านจำนวนโครงการ/กิจกรรม ระยะเวลา และความพึงพอใจของผู้รับบริการ

(๓) คณะควรมีนโยบายให้บัณฑิตมีส่วนร่วมโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้บัณฑิตนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ และส่งเสริมการพัฒนาอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) โครงการ/กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมส่วนใหญ่เป็นวัฒนธรรมประเพณี ซึ่งเป็นวิถีชีวิตทั่วไปของชุมชน/สังคม คณะควรศึกษาจุดมุ่งหมายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมจากมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาด้านการดำเนินการตามภารกิจเพื่อออกแบบโครงการและกิจกรรมที่นำไปสู่จุดมุ่งหมาย ซึ่งอาจใช้กิจกรรมตามประเพณีเป็นเครื่องมือที่นำไปสู่เป้าประสงค์ดังกล่าว เช่น กิจกรรมไหว้ครูที่กำหนดให้จัดพานไหว้ครูโดยใช้เฉพาะวัสดุที่ย่อยสลาย นอกจากจะเป็นการสืบสานวัฒนธรรมและประเพณีของไทยที่แสดงถึงความระลึกถึงผู้ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาแล้ว ทั้งยังเป็นเครื่องมือการสร้างวัฒนธรรมความ

รับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมต่อสังคม คณะจึงควรกำหนดวัฒนธรรมที่ต้องการส่งเสริมให้ชัดเจน การกำหนดโครงการ/กิจกรรมต้องเป็นไปในแนวทางที่ส่งเสริมการปลูกฝังวัฒนธรรมดังกล่าวแก่นิสิต รวมทั้งกำหนดรูปแบบการประเมินความสำเร็จของการส่งเสริมสนับสนุนวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย

(๒) คณะควรเพิ่มเติมกิจกรรมการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นวัฒนธรรมทางสังคม เช่น การตรงเวลา การเสียสละ นอกจาก จะเป็นการดำเนินงานตามพันธกิจการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรมแล้ว ซึ่งสามารถบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน และมีความสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา รวมทั้งสามารถประเมินความสำเร็จร่วมกับการประเมินผลการเรียนรู้ในขั้นตอนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) คณะมีอาจารย์ระดับปริญญาเอกประมาณร้อยละ ๑๑ เพื่อให้สอดคล้องกับการเป็นกลุ่มสถาบันเน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก คณะจึงต้องมีอาจารย์ปริญญาเอกอย่างน้อยร้อยละ ๔๓ จึงควรวางแผนพัฒนาอาจารย์และแผนจัดหาทุนการศึกษาในระดับปริญญาเอก ส่วนหนึ่งจัดสรรจากงบประมาณรายได้ของคณะ และมหาวิทยาลัยสนับสนุนส่วนหนึ่ง หรือทุนพัฒนาคณาจารย์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และ/หรือสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศที่มีความร่วมมือกับ มหาวิทยาลัย รวมทั้งนโยบายการรับอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก

(๒) ควรกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผู้บริหารทุกระดับของคณะในระหว่างดำรงตำแหน่ง โดยให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการประเมิน และเปิดเผยผลการประเมินแก่คณาจารย์และบุคลากร ทั้งนี้ อาจใช้แนวทางเดียวกับการประเมินคณบดี เพื่อนำผลประเมินไปปรับปรุงการบริหารระหว่างดำรงตำแหน่ง ตลอดจนวางแผนพัฒนาผู้บริหารรุ่นต่อไปในอนาคต

(๓) แผนประกันคุณภาพการศึกษาแสดงเฉพาะกิจกรรมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ คณะควรจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพภายหลังการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยระบุโครงการ/กิจกรรมตัวชี้วัด และผู้รับผิดชอบ รวมทั้งมีการกำกับ ติดตาม และประเมินการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพทุกภาคการศึกษา หรืออย่างน้อยปีการศึกษาละสองครั้ง เช่นเดียวกับการประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ด้านอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

คณะครูเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบกำหนดมาตรการส่งเสริมภายในด้านการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิต ทั้งในส่วนที่กำหนดไว้ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตร และการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ โดยมีแผนดำเนินการตั้งแต่การพัฒนาหลักสูตร การกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้โดยกำหนดให้อัตลักษณ์มหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งของมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อนำไปออกแบบการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิต หรือจัดทำแผนพัฒนานิสิตซึ่งบูรณาการร่วมกันระหว่างการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนานิสิต โดยประเมินคุณลักษณะนิสิตเป็นระยะระหว่างการศึกษาในหลักสูตรรวมกับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

๒๒) คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ \geq ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ และ ๔)	๓.๖๕
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) \geq ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ ๔ ๑๒ ๑๖.๑ ๑๗ ๑๘.๑ และ ๑๘.๒)	๓.๕๘
สรุป คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

ด้านการผลิตบัณฑิต

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) วิทยาเขตศรีราชาในพื้นที่อุตสาหกรรมชายฝั่งทะเลตะวันออก เอื้อต่อการจัดการศึกษาแบบสหกิจศึกษา ซึ่งจะทำให้นิสิตสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ และพัฒนาผลการเรียนรู้ด้านทักษะทาง ปัญญาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้เป็นอย่างดี คณะควรวางแผนเตรียมความพร้อม อาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา โดยให้อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมเครือข่ายสหกิจศึกษาที่มหาวิทยาลัยเป็นสมาชิก ทั้งนี้ อาจมีหน่วยงานประสานงานด้านสหกิจศึกษาระดับวิทยาเขต นอกจากนี้ กระบวนการนิเทศนิสิตสหกิจศึกษาจะเป็นโอกาสให้อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าถึงผู้ปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรม สามารถให้คำปรึกษาหรือแนวทางแก้ปัญหา ซึ่งเป็นรูปแบบหนึ่งของการบริการวิชาการ อันนำไปสู่การพัฒนาโจทย์วิจัยตามความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มของผลงานวิจัย นอกเหนือจากองค์ความรู้จากการวิจัย รวมถึงการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการไปใช้พัฒนาการเรียนการสอนอีกทางหนึ่ง

(๒) คณะมีคณาจารย์ที่มีความสามารถด้านการวิจัยและการเสนอบทความทางวิชาการ ดังที่ปรากฏว่ามีอาจารย์จำนวนหนึ่งมีผลงานอย่างต่อเนื่อง คณะจึงควร มอบหมายให้อาจารย์เหล่านี้มีบทบาทการเตรียมความพร้อมนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเสนอผลงาน ในแหล่งตีพิมพ์ที่มีคุณภาพ โดยทำหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเขียนผลงานวิชาการ การให้ความรู้เกี่ยวกับประเภทแหล่งตีพิมพ์ผลงาน วิชาการ การประเมินคุณภาพแหล่งตีพิมพ์ แนวทางการพิจารณาคุณภาพบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารหรือการประชุมวิชาการระดับชาติและ/หรือนานาชาติ รวมไปถึงการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยเป็นฐาน (Research Based Learning) เช่น กำหนดให้นิสิตศึกษาผลงานวิชาการประเภทบทความวิชาการ บทความวิจัย รายงานการวิจัย และควรสนับสนุนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชามีอาจารย์ประจำที่มีการเผยแพร่บทความวิจัยอย่างต่อเนื่อง

(๑) ควรกำหนดประเด็นความรู้ด้านการตีพิมพ์ผลงานวิจัย เพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์และจำนวนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับต่าง ๆ

(๒) คณะควรเพิ่มช่องทางการเผยแพร่ผลงานวิจัยไปสู่หน่วยงานหรือองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการวิจัยโดยตรง โดยนำเสนอผลงานวิจัยกับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อขยายขอบเขตการใช้ ประโยชน์ ไปยังผู้มีโอกาสใช้ประโยชน์จากการวิจัย โดยการเข้าร่วมประชุมกับกลุ่มหรือชมรมผู้ประกอบการอุตสาหกรรมชายทะเลตะวันออก ซึ่งอาจทำให้ได้รับทุนสนับสนุนวิจัยจากภายนอก เพื่อพัฒนาการวิจัยให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้ และเป้าหมายด้านการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ นอกเหนือจากการวิจัยเพื่อพัฒนาหรือต่อยอดองค์ความรู้

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) การบริการวิชาการเป็นพันธกิจที่ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมใช้เวลาทั้งในและนอกเวลาปฏิบัติงานค่อนข้างมาก นับตั้งแต่การวางแผน การดำเนินงาน และการติดตาม ประเมินผล อีกทั้งต้องมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง จึงจะสามารถบรรลุเป้าหมายพันธกิจด้านการบริการวิชาการ ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมจึงควรออกแบบโครงการ/กิจกรรมการบริการวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงกับการเรียนการสอนและการวิจัย และมีส่วนร่วมตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำแผนบริการวิชาการ เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย การบริการวิชาการ เช่น ประโยชน์หรือคุณค่าต่อชุมชน องค์กรที่รับบริการ เพื่อออกแบบ

โครงการ/กิจกรรมที่นำไปสู่เป้าหมายการบริการวิชาการ และสามารถนำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย ซึ่งเป็นมูลค่าเพิ่มของพันธกิจการบริการวิชาการ

(๒) คณะควรทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จการบริการวิชาการ เพิ่มเติมจากตัวชี้วัดด้านจำนวนผู้รับบริการ หรือระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ เช่น จำนวนกิจกรรมที่ชุมชนดำเนินกาเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายการบริการวิชาการ ให้นำผลประเมินมาปรับปรุงแผนบริการวิชาการ

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) ควรส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในการพัฒนาสุนทรียภาพของคณะด้วยกิจกรรม ๕ ส โดยจัดแบ่งพื้นที่ห้องปฏิบัติการให้นิสิตที่ลงทะเบียนเรียนหรือใช้ห้องปฏิบัติการรับผิดชอบ

(๒) ควรพัฒนาตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่แสดงถึงประโยชน์และคุณค่าของกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เช่น จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ร้อยละของนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง (ไม่นับซ้ำ) เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายด้านการสืบสานศิลปะและวัฒนธรรม

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) คณะมีอาจารย์รุ่นใหม่ที่มีความเป็นนักวิชาการ ซึ่งจะเป็นผู้บริหารของคณะในอนาคต จึงควรวางแผนพัฒนาเพื่อเตรียมเป็นผู้บริหารรุ่นใหม่ โดยเฉพาะความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาคณะควรส่งเสริมการเข้าอบรมหลักสูตรโครงการพัฒนาผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา (น.บ.ม.) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือหลักสูตรของสถาบันคลังสมองของชาติ หรือเสนอให้วิทยาเขตพัฒนาหลักสูตรพัฒนาผู้บริหารสายวิชาการ โดยใช้กรอบมาตรฐานหลักสูตรการพัฒนานักบริหารมหาวิทยาลัยสายวิชาการที่ ก.พ.อ.กำหนดเป็นแนวทางการพัฒนาหลักสูตร

(๒) คณะควรวางแผนพัฒนาผลงานวิจัยและผลงานวิชาการของอาจารย์พัฒนาระบบสนับสนุนเพื่อเตรียมผลงานที่ใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่น ขั้นตอนการพิจารณาโครงร่างการวิจัย การจัดหาและสนับสนุนค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้คำปรึกษาด้านการผลิตตำราหรือหนังสือ และให้มีการประเมินคุณภาพตำราหรือหนังสือที่ได้รับทุนสนับสนุนจากคณะหรือมหาวิทยาลัยผ่านการตีพิมพ์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิและใช้เกณฑ์การพิจารณาผลงานเช่นเดียวกับการพิจารณาผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

(๓) การใช้ประโยชน์จากข้อมูลระบบประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นข้อมูล/เอกสารที่ต้องจัดเก็บ เพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปี ได้แก่ ระยะเวลาปฏิบัติงาน ผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการ ให้เป็นส่วนหนึ่งของการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และสามารถนำไปวางแผน

มอบหมายภาระงานที่เอื้อต่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยงานการเจ้าหน้าที่คณะอำนวยความสะดวกด้านการรวบรวมข้อมูลผลงานอาจารย์ เพื่อแจ้งให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติและจำนวนผลงานตามเกณฑ์ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จัดทำแบบคำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

ด้านอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม

● **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

คณะควรเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบกำหนดมาตรการส่งเสริมภายใน ประเด็นที่เป็นความสำคัญเร่งด่วน เช่น คุณวุฒิอาจารย์ งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ เป็นต้น ซึ่งเป็นประเด็นส่งเสริมการพัฒนาอัตลักษณ์ เมื่อผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรืออยู่ในระดับดี คณะสามารถเปลี่ยนแปลงมาตรการส่งเสริมภายในได้ตามความจำเป็นเร่งด่วน

๒๓) คณะวิทยาการจัดการ

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ \geq ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ และ ๔)	๓.๖๑
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) \geq ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ ๔ ๑๒ ๑๖.๑ ๑๗ ๑๘.๑ และ ๑๘.๒)	๓.๕๓
สรุป คณะวิทยาการจัดการ <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

ด้านการผลิตบัณฑิต

● **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

ปีการศึกษา ๒๕๕๓คณะมีการจัดการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท โดยมีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน ๙ คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน ๘ คน และไม่มีอาจารย์ตั้งแต่ระดับรองศาสตราจารย์

(๑) คณะควรทบทวนแผนการรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หรือการเพิ่มหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา คณะต้องวางแผนเพิ่มอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ รองรับนิสิตปริญญาโทที่จะมีจำนวนเพิ่มขึ้นเพื่อมิให้เสียโอกาสในการรับนิสิตระดับปริญญาโท โดยวางแผนภาระงานให้อาจารย์คุณวุฒิ ปริญญาเอกมีผลงานวิจัย รวมทั้งมอบหมายให้อาจารย์ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์มีภาระงานสอนที่เหมาะสมกับแผนการผลิตผลงานทางวิชาการ ตลอดจนสนับสนุนการผลิตผลงานวิชาการที่มีคุณภาพตามเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่ง

ระดับรองศาสตราจารย์ เช่น การจัดสรรทุนสนับสนุนการแต่งตำราหรือหนังสือ การกำหนด ผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาตำราหรือหนังสือตามหลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานทางวิชาการ เพื่อให้คำแนะนำการปรับปรุง ตำราหรือหนังสือ ให้อยู่ในระดับคุณภาพการประเมินผลงานวิชาการ

(๒) การเตรียมความพร้อมนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อตีพิมพ์บทความจากวิทยานิพนธ์หรือ สารนิพนธ์ โดยให้ความรู้เกี่ยวกับ กระบวนการตีพิมพ์ผลงาน เช่น การพิจารณาบทความก่อนการตีพิมพ์ ประเภทและการประเมินคุณภาพแหล่งตีพิมพ์ แนวทางการพิจารณาคุณภาพบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสาร หรือการประชุมวิชาการระดับชาติและ/หรือนานาชาติ รวมทั้งการออกแบบการเรียนการสอนให้มีการศึกษา ผลงานวิชาการประเภทบทความวิชาการ บทความวิจัย รายงานการวิจัย และสนับสนุนให้นิสิตเข้าร่วมประชุม วิชาการระดับชาติและนานาชาติ

(๓) การวางแผนรองรับการตีพิมพ์ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา เช่น การจัดประชุมเสนอผลงาน นิสิตปริญญาโทร่วมกับคณะเศรษฐศาสตร์ หรือสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียง การจัดทำวารสาร อิเล็กทรอนิกส์ ระบบการสืบค้นผลงานผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาโทที่บุคคลภายนอกเข้าถึงได้ เป็นต้น

ดำเนินงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์และจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๑ - ๒๕๕๓ มีแนวโน้มลดลง ๑๒ ๔ และ ๓ เรื่อง และ ๑๗ ๘ และ ๗ คน

(๑) คณะควรศึกษาโอกาส อุปสรรค จุดแข็งและจุดอ่อนด้านการวิจัย เพื่อทบทวนระบบบริหาร งานวิจัยของคณะ ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจาก การเพิ่มหลักสูตรและ/หรือจำนวนนิสิตที่เพิ่มขึ้นจากการจัด การศึกษาโครงการพิเศษในเวลาราชการ รวมทั้งศึกษาระบบบริหารงานวิจัยคณะอื่น ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงระบบ บริหารงานวิจัยของคณะ

(๒) คณะควรพิจารณาทบทวนคุณสมบัติผู้รับทุนการศึกษาระดับปริญญาเอก โดยควรเพิ่มเติม คุณสมบัติด้านการวิจัยนอกเหนือจากเกณฑ์ระยะเวลาปฏิบัติงาน เช่น ต้องมีงานวิจัยอย่างน้อย ๑ เรื่องที่เป็น ผู้รับผิดชอบหลัก เนื่องจากการศึกษาระดับปริญญาเอกเน้นการพัฒนานักวิชาการที่มีความรู้ ความสามารถ ระดับสูงโดยกระบวนการวิจัย ประสบการณ์การวิจัยก่อนเข้าศึกษา ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาระดับปริญญาเอก รวมทั้งระยะเวลาการสำเร็จศึกษา ทั้งนี้ เมื่อสำเร็จการศึกษาจะสามารถทำหน้าที่อาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ทันที

(๓) คณะควรเพิ่มเติมขั้นตอนการประเมินคุณภาพตำราหรือหนังสือสำหรับผู้ที่ได้รับทุนสนับสนุน การแต่งตำราหรือหนังสือ โดยกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์การประเมินผลงานทางวิชาการ ประเภทตำราหรือหนังสือ ทำหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับคุณภาพตำราหรือหนังสือ และมีการประเมินคุณภาพ

ตามเกณฑ์การพิจารณาผลงานทางวิชาการสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการก่อนการตีพิมพ์ และเมื่อตีพิมพ์เผยแพร่สามารถใช้เป็นผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งช่วย ลดระยะเวลาในขั้นตอนการแก้ไขผลงานตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

(๔) คณะควรกำหนดนโยบายด้านวิชาการเกี่ยวกับการ ใช้ตำราหลักในรายวิชาต่าง การใช้ ตำราหลัก ซึ่งเรียบเรียงโดยอาจารย์ประจำคณะต้องเป็นตำราที่ประเมินผ่านตามเกณฑ์เช่นเดียวกับตำราที่ได้รับทุนสนับสนุนการแต่งตำราจากคณะ จึงจะสามารถนำมาใช้ในการเรียนการสอนในหลักสูตรของคณะ

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

คณะมีโครงการ/กิจกรรมการบริการวิชาการจำนวนมาก โดยใช้จำนวนผู้เข้ารับการอบรม หรือ จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ปฏิบัติได้เมื่อเทียบกับแผน เป็นตัวชี้วัดเพื่อประเมินความสำเร็จระดับโครงการและแผนบริการวิชาการ ซึ่งตัวชี้วัดดังกล่าวยังไม่สะท้อนความสำเร็จการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการ และการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน

(๑) การจัดทำแผนบริการวิชาการควรพิจารณาเป้าหมายของการบริการวิชาการที่กำหนดไว้ในมาตรฐานด้านการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อ กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จแผนบริการวิชาการ โดยการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมต้องเป็นเครื่องมือที่นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของการบริการวิชาการ คณะควรชี้แจงเป้าหมายของการบริการวิชาการให้แก่ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ ออกแบบโครงการ/กิจกรรมและกำหนดตัวชี้วัดระดับโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายการบริการวิชาการ

(๒) คณะควรทบทวนระบบและกลไกการบริการวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงการนำความรู้ หรือประสบการณ์จากการบริการวิชาการไปพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย เช่น กำหนดให้นิสิตในรายวิชามีส่วนร่วมโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการต้องดำเนินการต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๒ ครั้ง เพื่อติดตามการเปลี่ยนแปลงของชุมชนที่รับบริการ

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะมีการดำเนินงานการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ด้านคุณธรรม จริยธรรม ศาสนา และ ประเพณีอย่างต่อเนื่อง

(๑) ควรกำหนดประเด็นส่งเสริมด้านศิลปะและวัฒนธรรมเพิ่มเติม เช่น การประหยัด โดยเผยแพร่ ใหนักนิสิต อาจารย์และบุคลากรทราบอย่างทั่วถึง

(๒) ทบทวนการจัดทำแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยกำหนดวัตถุประสงค์ที่ สอดคล้องกับเป้าหมายการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ระบุในมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เพื่อออกแบบ โครงการ/กิจกรรม และกำหนดตัวชี้วัดการประเมินโครงการกิจกรรมที่สอดคล้องวัตถุประสงค์ รวมทั้งมีการ ประเมินมีดีผลกระทบด้านประโยชน์และคุณค่า

(๓) ส่งเสริมนิสิต อาจารย์ และบุคลากร ให้มีส่วนร่วมพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและ วัฒนธรรม เช่น การรักษาความสะอาด การรักษาสภาพแวดล้อม การจัดกิจกรรม ๕ ส เป็นต้น

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) ปัจจุบันคณะมีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ ๑๗.๘๒ และไม่มีอาจารย์ที่มี ตำแหน่ง ทางวิชาการตั้งแต่ระดับรองศาสตราจารย์ เนื่องจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นสถาบันอุดมศึกษากลุ่ม ง กลุ่มสถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับอุดมศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก คณะจึงต้องมี อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๓ และต้องมีอาจารย์ตั้งแต่ระดับรองศาสตราจารย์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๒ คุณภาพอาจารย์จึงจะอยู่ในระดับดี คณะและภาควิชาต่าง ๆ ต้อง ร่วมกันทบทวน แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยเฉพาะด้านคุณวุฒิและ ตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อกำหนด เป้าหมายด้านคุณภาพอาจารย์ ระยะ ๓ - ๕ ปี ที่สอดคล้องกับการเป็นสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ง โดย วิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ส่งผลกระทบต่อแผนการพัฒนาอาจารย์ เช่น แผนผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ข้อมูลอายุงาน คุณวุฒิ ผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการงานสอนทุกระดับทุกโครงการ เป็นต้น โดยมอบหมายให้อาจารย์เสนอแผนภาระงานรายบุคคล เพื่อจัดทำแผนภาระงานระดับภาควิชา คณะ และนำมาใช้ประกอบการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยคณะกรรมการประจำคณะ มีการประเมินและติดตามแผนภาระงานทุกภาคการศึกษาและประเมินแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากร บุคคลเป็นประจำทุกปี

(๒) แผนงานพัฒนาคุณภาพพระพุฒเฉพาะกิจกรรมหลักด้านการประกันคุณภาพตามช่วงเวลาต่าง ๆ ยังไม่มีแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพ โดยวิเคราะห์สาเหตุของตัวบ่งชี้ที่มีผลประเมินระดับพอใช้ เพื่อกำหนดกิจกรรมหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพ รวมทั้งระบุวิธีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง เช่นเดียวกับการประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

(๓) วิทยาเขตศรีราชาควรมีนโยบายการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในระดับภาคีวิชาที่เหมาะสมกับการดำเนินงานระดับภาคีวิชา และการประเมินคุณภาพการบริหารหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งจะทำให้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเข้าถึงระดับหน่วยย่อยที่จัดการเรียนการสอน และสามารถปรับปรุงคุณภาพการศึกษาถึงระดับหน่วยงานที่รับผิดชอบการผลิตบัณฑิตโดยตรง

ด้านอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

คณะครูเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบกำหนดมาตรการส่งเสริมภายใน ประเด็นที่เป็นความสำคัญเร่งด่วน เช่น คุณวุฒิอาจารย์ ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ เป็นต้น ซึ่งก่อให้เกิดประสิทธิภาพการดำเนินงานตามพันธกิจ

๒๔) วิทยาลัยพาณิชยนาวินานาชาติ

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ \geq ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ และ ๔)	๓.๕๖
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) \geq ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ ๔ ๑๒ ๑๖.๑ ๑๗ ๑๘.๑ และ ๑๘.๒)	๓.๕๑
สรุป วิทยาลัยพาณิชยนาวินานาชาติ <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

ด้านการผลิตบัณฑิต

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) วิทยาลัยจัดการเรียนการสอนหลักสูตรด้านพาณิชยนาวิ ซึ่งเป็นหลักสูตรเฉพาะทางในระดับปริญญาตรีเพียงแห่งเดียว ผลิตบุคลากรปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการการคมนาคมทางน้ำ ตั้งแต่ท่าเรือ การเดินเรือและการบำรุงรักษา วิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรโดยเพิ่มรายวิชาด้านคมนาคม และ

การขนส่ง เช่น โลจิสติกส์ คลังสินค้า การประกันภัย เป็นต้น และควรพัฒนานิสิตให้มีทักษะทางภาษา เพื่อเพิ่มโอกาสการทำงานของบัณฑิต

(๒) วิทยาลัยควรวางแผนการผลิตผลงานทางวิชาการ เพื่อแสดงความสามารถทางวิชาการ และเสริมสร้างความเข้มแข็งการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อเป็นพื้นฐานการจัดการศึกษาระดับปริญญาโท นอกจากนี้การพิจารณาเฉพาะด้านจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ปีงบประมาณ ๒๕๕๓ วิทยาลัยมีงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนภายนอก จำนวน ๑๒ โครงการ จากโครงการวิจัย ๑๖ โครงการ ผลงานวิจัยจำนวนมากไม่มีการตีพิมพ์ เนื่องจากเงื่อนไขการรับทุนวิจัย อย่างไรก็ตามผู้วิจัยสามารถนำเสนอบางประเด็นจากงานวิจัยในรูปแบบบทความปริทัศน์ เพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพแทนการตีพิมพ์บทความวิจัย

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) การบริการวิชาการในปัจจุบันมีรูปแบบกิจกรรมการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน เพื่อสร้างภาพลักษณ์ของวิทยาลัย โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการในองค์ความรู้ที่วิทยาลัยเชี่ยวชาญมีจำนวนน้อย ผู้บริหารคณะควรทบทวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่ผ่านมา โดยวิเคราะห์วัตถุประสงค์โครงการ / กิจกรรม เปรียบเทียบกับเป้าหมายการบริการวิชาการตามพันธกิจการบริการวิชาการที่ระบุไว้ตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา วิทยาลัยควรระบุ “ชุมชน” ที่รับบริการวิชาการจากความเชี่ยวชาญของวิทยาลัย จากผลสำรวจความต้องการ เพื่อวางแผนร่วมกับชุมชน โดยจัดทำแผนกลยุทธ์และดำเนินอย่างต่อเนื่อง และติดตามผลการดำเนินโครงการตามเป้าหมายการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน

(๒) คณะควรกำหนดให้ผู้รับผิดชอบโครงการบริการวิชาการนำเสนอผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการเป็นประจำทุกปี เพื่อนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงแผนบริการวิชาการ โดยอาจารย์ที่รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการร่วมกันกำหนดเป้าหมายการบริการวิชาการ เพื่อ จัดทำแผนบริการวิชาการบนพื้นฐานความต้องการของชุมชนหรือหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญของอาจารย์กำหนด เป้าประสงค์ในมิติประโยชน์และผลกระทบที่เสริมสร้างความเข้มแข็งแก่ผู้รับบริการ โดย ออกแบบโครงการ/กิจกรรมให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่เป้าหมาย และติดตามการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในชุมชนหรือหน่วยงาน และกำหนดให้ประเมินประโยชน์หรือผลกระทบที่แสดงความสำเร็จการบริการวิชาการ

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

วิทยาลัยมีกิจกรรมสืบสานวัฒนธรรมตามประเพณีที่มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ควรเพิ่มเติมวัฒนธรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะเฉพาะที่มีความสำคัญต่อผู้ปฏิบัติงานด้านพาณิชยนาวิ เช่น การตรงต่อเวลา ความมีระเบียบวินัย เป็นต้น โดยกำหนดพฤติกรรมพึงประสงค์ของนิสิต รวมทั้งเผยแพร่และชี้แจงให้บุคลากรหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนิสิตเข้าใจวัตถุประสงค์การเสริมสร้างวัฒนธรรมดังกล่าว กำหนดการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงานที่ส่งเสริมวัฒนธรรมนิสิต เพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมมือพัฒนานิสิตให้มีคุณลักษณะตามวัฒนธรรมที่ต้องการส่งเสริม

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) วิทยาลัยมีคณาจารย์ที่เป็นผู้มีความรู้ด้านวิชาการซึ่งเป็นคนรุ่นใหม่ และมีอาจารย์ส่วนหนึ่งที่มีความสามารถด้านวิชาพาณิชยนาวิที่มีประสบการณ์ สอดคล้องกับหลักสูตรที่ประกอบด้วยภาคทฤษฎีด้านวิชาการและภาคฝึกปฏิบัติทางทะเล เพื่อให้วิทยาลัยมีความพร้อมในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา อาจารย์ต้องมีความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาเช่น ปรัชญาการจัดการศึกษา มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พันธกิจ เป็นต้น เพื่อจัดการศึกษาอย่างมีมาตรฐานคุณภาพ วิทยาลัยควรให้ความรู้ความเข้าใจ และเตรียมความพร้อมด้านการบริหารให้แก่ผู้บริหารคณะ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารรุ่นใหม่หรือเสนอให้วิทยาเขตศรีราชาและมหาวิทยาลัยพัฒนาหลักสูตรพัฒนาผู้บริหารสายวิชาการโดยใช้กรอบมาตรฐานหลักสูตรการพัฒนา นักบริหารมหาวิทยาลัยสายวิชาการที่ ก.พ.อ.กำหนดเป็นแนวทางการพัฒนาหลักสูตร

(๒) วิทยาลัยควรวางแผนด้านอัตรากำลังร่วมกับแผนพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีเป้าหมายให้คุณภาพอาจารย์ไม่ต่ำกว่าระดับดีตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายนอก และการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประเภทสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ง โดยมีจำนวนอาจารย์คุณวุฒิปริญญาตรีเท่าที่จำเป็น กำหนดให้อาจารย์เสนอแผนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อพิจารณาภาระงานที่เหมาะสมกับติดตามแผนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและแผนพัฒนาอาจารย์ทุกภาคการศึกษารวมทั้งติดตามความก้าวหน้าของอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

(๓) แผนประกันคุณภาพการศึกษาไม่ครอบคลุมการพัฒนาคุณภาพภาพผลประเมินคุณภาพ ซึ่งควรระบุโครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัด และผู้รับผิดชอบ และให้เป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อกำกับ ติดตาม และประเมินการดำเนินงานอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

(๔) วิทยาเขตศรีราชาควรมีนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับการดำเนินงานระดับภาควิชา และประเมินคุณภาพการบริหารหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๖ จะทำให้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานปกติ และเป็นวัฒนธรรมคุณภาพ

ด้านอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

วิทยาลัยควรวินิจฉัยหรือสาเหตุที่ส่งผลต่อคุณภาพที่ประเมินตามพันธกิจ ๔ ด้านเนื่องจากผลประเมินคุณภาพของวิทยาลัยอยู่ในระดับไม่สูงนักเพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานส่งเสริมภายในด้านการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานตามพันธกิจ

๒๕) คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ \geq ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ และ ๔)	๔.๑๕
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) \geq ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ ๔ ๑๒ ๑๖.๑ ๑๗ ๑๘.๑ และ ๑๘.๒)	๓.๙๖
สรุป คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

ด้านคุณภาพบัณฑิต

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) บัณฑิตมีความรู้ทางด้านสหสาขา สามารถบูรณาการความรู้ในสาขาต่าง ๆ เข้าด้วยกัน คณะควรพัฒนาระบบที่สร้างความเชื่อมโยงระหว่างตลาดงานกับนิสิต เพื่อเพิ่มโอกาสการได้งานทำที่สูงขึ้น

(๒) นายจ้างต้องการบัณฑิตที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา รองลงมาคือความรับผิดชอบหน้าที่ คณะควรออกแบบการเรียนการสอนส่งเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์ เช่น โครงการงานรวมทั้งเพิ่มทักษะด้านคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศและภาษาอังกฤษให้มากขึ้น

(๓) ควรมีการจัดพื้นที่ให้เพียงพอและปลอดภัยสำหรับนิสิตในการใช้เป็นห้องอ่านหนังสือ หรือทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร กำหนดเอกลักษณ์ด้านงานวิจัยไว้อย่างชัดเจน คือ “การนำองค์ความรู้พื้นฐานเพื่อความมั่นคงทางอาหารปลอดภัย” และ “การนำองค์ความรู้พื้นฐานเพื่อการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารท้องถิ่นอย่างยั่งยืน” มีโครงการวิจัยในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มากถึง ๓๐ โครงการ

(๑) คณะควรตีพิมพ์งานวิจัยที่มีมากถึง ๓๐ โครงการ เพื่อสร้างองค์ความรู้ไปสู่สังคมภายนอก

(๒) คณะมีงานวิจัยที่มีความน่าสนใจ จึงควรจัดทำแผนงาน/โครงการรวมทั้งสร้างระบบและกลไกของคณะ เพื่อนำงานวิจัยเหล่านี้ไปใช้ประโยชน์กับชุมชน/หน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น เช่น การจัดประชุมทางวิชาการ การจัดทำเว็บไซต์ เป็นต้น

(๓) คณะมีผลงานวิชาการน้อยมาก (บทความเพียง ๑ เรื่อง และตำราหรือหนังสือที่ประเมินผ่านตามเกณฑ์ ๑ เล่ม) คณะควรกำหนดระบบและกลไกพัฒนาผลงานวิชาการ ตำรา หรือหนังสือ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิให้คำแนะนำแนวทางการพัฒนาตำราหรือหนังสือจากเอกสารคำสอน เพื่อให้มีตำราที่มีคุณภาพ อาจารย์สามารถนำไปใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการด้วยความมั่นใจ

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) โครงการบริการวิชาการที่สามารถนำมาบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัยได้ ทุกโครงการ และเป็นโครงการที่สามารถสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนได้เป็นจำนวนมาก เนื่องจากวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนครตั้งอยู่ในพื้นที่ที่ชุมชนประกอบอาชีพเกษตรกรรม จึงควรส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอาชีพเกษตรกรในชุมชนรอบข้างให้เข้มแข็งมากขึ้น โดยจัดทำ แผนบริการวิชาการ ระยะกลาง เพื่อให้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนและสามารถถอดเป็นบทเรียนที่นำมา บูรณาการกับการเรียนการสอน หรือ เป็นแหล่งเรียนรู้ของนิสิต รวมทั้งสร้างงานวิจัยที่นำไปใช้แก้ปัญหาของชุมชน หรือพัฒนาเป็นบทความนำเสนอในเวทีระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เพราะปัญหาชุมชนไม่ว่าในระดับชนบทหรือเมืองเป็นสิ่งที่เรียนรู้ร่วมกันได้

(๒) วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร มีการบริการวิชาการที่โดดเด่นมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย เช่น โครงการธนาคารขยะ ที่จัดทำอย่างเป็นรูปธรรมโดยนิสิตและบุคลากร ร่วมกับชุมชน โรงเรียน และวัด โครงการทอดกฐินขยะ ซึ่งมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังมีโครงการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน ในการพัฒนาลายผ้า “เบญจพรรณมงคล” จดลิขสิทธิ์โดยกลุ่มแม่บ้าน ซึ่งสร้างประโยชน์และเพิ่มมูลค่าสินค้าให้กับชุมชน

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) คณะควรกำหนดเป้าหมายของแผนหรือโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สามารถทำให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าให้กับชุมชนให้ชัดเจนมากขึ้น และกำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามแผน/โครงการให้ชัดเจน

(๒) วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนครมีพื้นที่กว้างขวาง จึงควรให้ความสำคัญเรื่องการรักษาความปลอดภัยของนิสิตในเวลากลางคืน โดยการเพิ่มไฟแสงสว่าง

ด้านการพัฒนาอาจารย์

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

คณะควรพัฒนาระบบพี่เลี้ยงและสร้างเครือข่ายการวิจัยกับหน่วยงานอื่น รวมทั้งสนับสนุนให้มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมพัฒนาผลงานทางวิชาการ

๒๖) คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ \geq ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ และ ๔)	๓.๘๑
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) \geq ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ ๔ ๑๒ ๑๖.๑ ๑๗ ๑๘.๑ และ ๑๘.๒)	๓.๗๓
สรุป คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

ด้านคุณภาพบัณฑิต

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนครสูงกว่าบัณฑิตสาขาวิศวกรรมศาสตร์จากวิทยาเขตอื่น ๆ บัณฑิตมีความรู้สหสาขา จึงสามารถบูรณาการความรู้ในสาขาต่าง ๆ เข้าด้วยกัน

(๑) คณะควรมีการพัฒนาาระบบที่สร้างความเชื่อมโยงระหว่างตลาดงานกับนิสิต เพื่อเพิ่มโอกาสการมีงานทำ

(๒) เมื่อพิจารณาผลการประเมินจากผู้ใช้งาน พบว่าผู้ใช้งานต้องการบัณฑิตที่สามารถประยุกต์ความรู้ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาที่มีความรับผิดชอบหน้าที่ และมีระเบียบวินัยในการทำงาน คณะจึงควรจัดการเรียนการสอนแบบโครงงาน ซึ่งสามารถพัฒนาคุณสมบัติตามที่ต้องการ และพัฒนาด้านคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และภาษาอังกฤษให้มากขึ้น

(๓) คณะควรมีการจัดพื้นที่ให้เพียงพอและปลอดภัยสำหรับนิสิต เพื่อเป็นสถานที่อ่านหนังสือหรือทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณะมีศูนย์วิจัยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่มีผลงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์อย่างต่อเนื่อง เป็นปัจจัยสนับสนุนผลงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ของนิสิต โดยได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ เช่น รางวัลจากการแข่งขันฮอนด้าประหยัดเชื้อเพลิง ครั้งที่ ๑๑ รางวัลชมเชยอันดับ ๑-๓ การแข่งขันประกวดสะพานเหล็กนานาชาติ เป็นต้น

(๑) คณะมีโครงการวิจัยในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มากถึง ๒๖ โครงการ แต่มีผลงานตีพิมพ์จำนวนหนึ่ง จึงควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ตีพิมพ์ผลงานวิจัย เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้และแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ

(๒) คณะควรกำหนดมาตรการส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่น การลดภาระงานสอน การสนับสนุนทุนผลิตตำรา หนังสือ เป็นต้น

(๓) คณะมีงานวิจัยที่นำไปสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนค่อนข้างน้อย งานวิจัยส่วนใหญ่อยู่ในฐานข้อมูลที่บุคคลภายนอกเข้าถึงได้ แต่ยังไม่มีการเก็บข้อมูลผู้สืบค้นผลงานวิจัย จึงยังไม่มีข้อมูลชัดเจนว่านำไปใช้ประโยชน์ แต่เป็นผลงานวิจัยที่มี ความน่าสนใจ คณะควรจัดทำแผนงาน/โครงการ สร้างระบบและกลไกการเผยแพร่และติดตามการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ เช่น การลงทะเบียนเป็นสมาชิก โดยบันทึกข้อมูลสถานที่ติดต่อ เพื่อติดตามการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

(๔) คณะมีผลงานวิชาการน้อยมาก (ตำราหรือหนังสือที่ได้รับพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ ๑ เล่ม) คณะควรแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิให้คำแนะนำตำราหรือหนังสือที่อาจารย์ผลิตขึ้นให้เป็นตำราที่มีคุณภาพ เพื่อสร้างความมั่นใจในการนำผลงานไปใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) คณะมีโครงการบริการวิชาการจำนวนมากที่สามารถสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน เนื่องจากวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนครตั้งอยู่ในบริเวณพื้นที่ที่ชุมชนประกอบอาชีพเกษตรกรรม และมีโรงเรียนมัธยมอยู่บริเวณใกล้เคียง คณะควรมีส่วนร่วมในการพัฒนาอาชีพเกษตรกร และการศึกษาระดับพื้นฐานในชุมชนรอบข้างให้เข้มแข็งมากขึ้น

(๒) วิทยาเขตมีการบริการวิชาการที่โดดเด่นมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย เช่น โครงการธนาคารขยะ ที่จัดทำอย่างเป็นรูปธรรมโดยนิสิตและบุคลากร ร่วมกับชุมชน โรงเรียน และวัด มีโครงการทอดกฐินขยะ ซึ่งมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังมีโครงการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน ในการพัฒนาสายผ้า ชื่อสาย “เบญจพรรณมงคล”

(๓) คณะควรจัดทำแผนบริการวิชาการที่กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน โดยมีโครงการ/กิจกรรม จำนวนหนึ่งหรือทุกโครงการ/กิจกรรมที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน และสามารถถอดเป็นบทเรียนที่นำมาบูรณาการกับการเรียนการสอนหรือเป็นแหล่งเรียนรู้ของนิสิต รวมทั้งสามารถสร้างงานวิจัยที่นำไปใช้แก้ปัญหาของชุมชน ผลงานเหล่านี้สามารถ พัฒนาเป็นบทความนำเสนอในเวทีระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เพราะปัญหาชุมชนไม่ว่าในระดับชนบท หรือชุมชนเมืองเป็นสิ่งที่เรียนรู้ร่วมกันได้

(๔) ควรพัฒนาโครงการบริการวิชาการของคณะให้สามารถตอบสนองความต้องการของชุมชน ให้กว้างขวางและทั่วถึงมากขึ้น โดยเน้นด้านการนำความรู้ทางด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีไปปรับปรุงและ/หรือเพิ่มผลิตผลทางการเกษตร

ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) คณะมีอาคารสถานที่สะอาด ถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์งดงามอย่าง ศิลปะไทย คือ อาคารถื่นมันในพุทธธรรม อุทยานบัว และพื้นที่หนองหานเฉลิมพระเกียรติ

(๒) คณะควรจัดให้มีแผนหรือโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สร้างประโยชน์และคุณค่า ให้กับชุมชนให้ชัดเจนมากขึ้น โดยกำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามแผน/โครงการให้ชัดเจน

(๓) ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนิสิตในด้านกายภาพ และ ภูมิทัศน์ มาปรับปรุงสถานที่ให้สวยงามรื่นรมย์อยู่เสมอ

(๔) เนื่องจากวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนครมีพื้นที่กว้างขวาง จึงควรพิจารณาให้
 ความสำคัญด้านการรักษาความปลอดภัยของนิสิตในเวลากลางคืน โดยเพิ่มไฟแสงสว่าง
ด้านการพัฒนาอาจารย์

● **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

คณะมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์เพียง ๓ คน คณะควรพัฒนาระบบพี่เลี้ยงและสร้างเครือข่ายการวิจัยกับหน่วยงานอื่น รวมทั้งพัฒนาผลงานทางวิชาการโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

๒๗) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ \geq ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ และ ๔)	๓.๕๗
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น) \geq ๓.๕๑ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ ๔ ๑๒ ๑๖.๑ ๑๗ ๑๘.๑ และ ๑๘.๒)	๓.๕๒
สรุป คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

ด้านคุณภาพบัณฑิต

● **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

(๑) นายจ้างต้องการบัณฑิตที่มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ รองลงมาคือ ความซื่อสัตย์สุจริต คณะควรพิจารณากำหนดเป็นพฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรมที่ต้องการส่งเสริม และเผยแพร่ให้นิสิต อาจารย์ และบุคลากรทราบอย่างทั่วถึง โดยจัดทำแผนพัฒนานิสิตที่ดำเนินการร่วมกันระหว่างฝ่ายวิชาการและฝ่ายพัฒนานิสิต

(๒) ควรเพิ่มทักษะความรู้ให้กับบัณฑิตในด้านคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมบัณฑิตให้มีความพร้อมการเป็นสมาชิกประชาคมอาเซียน

(๓) คณะควรมีการจัดพื้นที่ให้เพียงพอและปลอดภัยสำหรับนิสิตในการใช้เป็นที่อ่านหนังสือหรือจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้

(๔) ควรส่งเสริมหรือมีกระบวนการให้นิสิตระดับปริญญาโทมีผลงานตีพิมพ์ที่ผ่านกระบวนการกลั่นกรองโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

จำนวนบทความวิจัยที่ลงตีพิมพ์มีจำนวนน้อย คณะมีโครงการวิจัย ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มากถึง ๓๓ โครงการ ควรนำงานวิจัยเหล่านี้มาตีพิมพ์เพื่อเผยแพร่องค์ ความรู้ไปสู่สังคมภายนอก เพื่อแสดงความสามารถทางวิชาการของคณาจารย์

(๑) คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์นำผลงานวิจัยมาตีพิมพ์ให้มากขึ้น

(๒) คณะควรมีการทบทวนมาตรการส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ

(๓) คณะมีงานวิจัยที่นำไปสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนค่อนข้างน้อย เพียง ๙ เรื่อง งานวิจัยส่วนใหญ่อยู่ในลักษณะของฐานข้อมูล ซึ่งยังไม่มีข้อมูลชัดเจนว่านำไปใช้ประโยชน์ อย่างเป็นรูปธรรม แต่งานวิจัยเหล่านี้มีความน่าสนใจ คณะควรกำหนดระบบและกลไกการเผยแพร่และติดตามการนำไปใช้ประโยชน์ โดยจัดทำฐานข้อมูลบุคคลภายนอกที่เข้าใช้ฐานข้อมูล

(๔) คณะมีผลงานวิชาการน้อยมาก จึงควรจัดทำแผนงาน/โครงการของคณะเพื่อสร้างผลงานทางวิชาการและพัฒนาตำราหรือหนังสืออย่างเร่งด่วน โดยแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิให้คำแนะนำตำราหรือหนังสือ เพื่อให้เป็นตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพ

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) คณะควรมีการจัดทำแผนซึ่งกำหนดเป้าหมายงานบริการวิชาการที่ชัดเจน และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อติดตามผลกระทบต่อชุมชน และสามารถถอดเป็นบทเรียนที่นำมาพัฒนาการเรียนการสอนหรือเป็นแหล่งเรียนรู้ของนิสิต รวมทั้งพัฒนางานวิจัยที่นำไปใช้แก้ปัญหาของชุมชน และพัฒนาเป็นผลงานในรูปแบบบทความทางวิชาการนำเสนอในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติ

(๒) คณะมีโครงการบริการวิชาการที่สามารถสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนได้เป็นจำนวนมาก เนื่องจากวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนครตั้งอยู่ในบริเวณพื้นที่ที่ชุมชนประกอบอาชีพเกษตรกรรม และมีองค์ความรู้ที่เป็นภูมิ ปัญญาท้องถิ่นอยู่เป็น จำนวนมาก จึงควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะวิชามีส่วนร่วมการพัฒนาอาชีพชุมชนรอบข้างให้เข้มแข็งมากขึ้น

(๓) คณะมีกิจกรรมบริการวิชาการที่สามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนใกล้เคียงได้จำนวนมาก เช่น โครงการฝึกอบรมการผ้าฝ้ายย้อมคราม ทำบัญชีครัวเรือนโรงเรียนบ้านหนองหอย โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์โดยเครือข่ายองค์ความรู้ (Knowledge-based OTOP : KBO) จังหวัดสกลนคร

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

● จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- (๑) คณะควรจัดให้มีแผนหรือโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่สามารถทำให้เกิดประโยชน์ และสร้างคุณค่าให้กับชุมชนให้ชัดเจนมากขึ้น โดยกำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามแผน/โครงการให้ชัดเจน
- (๒) ควรมีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนิสิตด้านกายภาพ และภูมิทัศน์ มาปรับปรุงสถานที่ให้สวยงามร่มรื่นอยู่เสมอ

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

● จุดแข็งและแนวทางเสริม

- (๑) คณะมีกิจกรรมบริการวิชาการที่สามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนใกล้เคียง เช่น โครงการฝึกอบรมการผ้าฝ้ายย้อมคราม ทำบัญชีครัวเรือนโรงเรียนบ้านหนองหอย โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ โดยเครือข่ายองค์ความรู้ (Knowledge-based OTOP : KBO) จังหวัดสกลนคร
- (๒) คณะมีโครงการบริการวิชาการจำนวนมากที่สามารถสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน เนื่องจากวิทยาเขตตั้งอยู่ในบริเวณพื้นที่ที่ชุมชนประกอบอาชีพเกษตรกรรม และมีความรู้ซึ่งเป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นอยู่เป็นจำนวนมาก จึงควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะมีส่วนร่วมพัฒนาอาชีพชุมชนรอบข้างให้เข้มแข็ง
- (๓) วิทยาเขตมีการบริการวิชาการที่โดดเด่นมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย เช่น โครงการธนาคารขยะ ที่จัดทำอย่างเป็นรูปธรรมโดยนิสิตและบุคลากร ร่วมกับชุมชน โรงเรียน และวัด มีโครงการทอดกฐินขยะ ซึ่งมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังมีโครงการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน ในการพัฒนาสายผ้า ชื่อสาย “ เบญจพรรณมงคล ” จดลิขสิทธิ์โดยกลุ่มแม่บ้านและสร้างมูลค่าเพิ่มสินค้าให้กับชุมชน

๖. ภาคผนวก

๖.๑ ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาในระดับคณะ

๖.๑.๑ คณะเกษตร

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๒๗	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๙๕	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๔.๔๖	ดี
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๔.๑๙	ดี
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๔.๔๔	ดี
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๖๖	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๙๖	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๔.๓๔	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๖๑	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์		
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ	ไม่ประเมิน	
๑๘.๑ ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๘.๒ ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	ไม่ประเมิน	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๕๕	ดีมาก

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50

๖.๑.๒ คณะบริหารธุรกิจ

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๑๒	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๐๕	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๐.๓๘	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีการจัดการศึกษา	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๓.๐๘	พอใช้
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๓.๐๐	พอใช้
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๓.๘๖	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๒.๙๒	พอใช้
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๗๒	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๐๒	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๑๔	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์		
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ	ไม่ประเมิน	
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	ไม่ประเมิน	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๘๒	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50

๖.๑.๓ คณะประมง

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๘๒	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๘๘	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๓.๐๓	พอใช้
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	๔.๑๒	ดี
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๓.๐๐	พอใช้
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๓๕	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๐๕	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๔.๔๑	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๙๔	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๓.๘๙	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนามาบัณฑิตตามอัตลักษณ์		
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ	ไม่ประเมิน	
๑๘.๑ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๘.๒ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	ไม่ประเมิน	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๒๘	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50

๖.๑.๔ คณะมนุษยศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๑๓	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๐๖	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๕๐	พอใช้
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๒๐	ต้องปรับปรุง
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๐.๗๑	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐.๗๑	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๓.๕๗	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๕๓	ดีมาก
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒.๗๔	พอใช้
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๑๕	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๓	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์		
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ	ไม่ประเมิน	
๑๘.๑ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๘.๒ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน		
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๖๕	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51

๖.๑.๕ คณะวนศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๖๙	ดีมาก
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๐๑	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๕๐	ต้องปรับปรุง
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๓.๓๑	พอใช้
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๔.๙๗	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๔๑	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๑๖	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๔.๔๐	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๓๘	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	ไม่ประเมิน	
๑๖.๒ ผลการพัฒนามาตรฐานตามอัตลักษณ์	๔.๐๔	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	ไม่ประเมิน	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๓๖	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ ๓.๕๑

๖.๑.๖ คณะวิทยาศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๐๔	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๐๗	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๔.๘๑	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๘๑	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๔๔	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๔.๒๘	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๙๒	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ ๑๖.๒ ผลการพัฒนามาตรฐานตามอัตลักษณ์	ไม่ประเมิน ๔.๐๗	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ ๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน ๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	ไม่ประเมิน ไม่ประเมิน	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๗๑	ดีมาก

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50

๖.๑.๗ คณะวิศวกรรมศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๐๕	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๐๒	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๘๒	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๖๐	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๔.๓๙	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๖๕	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๕	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์		
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ	ไม่ประเมิน	
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	ไม่ประเมิน	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๖๕	ดีมาก

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50

๖.๑.๘ คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๙๓	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๔	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๘๕	พอใช้
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑.๐๙	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๒.๑๕	ต้องปรับปรุง
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๓.๓๕	พอใช้
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๓.๘๗	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๐๖	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๔.๒๓	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๗๘	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ ๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	ไม่ประเมิน ๔.๓๑	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ ๑๘.๑ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน ๑๘.๒ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	ไม่ประเมิน ไม่ประเมิน	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๐๐	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51

๖.๑.๙ คณะเศรษฐศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๐๙	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๑๔	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๓.๙๙	ดี
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๓.๖๘	ดี
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๓.๔๓	พอใช้
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๓.๐๐	พอใช้
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๒๑	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๓๙	พอใช้
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๔.๒๙	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๕๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๑๗	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์		
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ	ไม่ประเมิน	
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	ไม่ประเมิน	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๑๘	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50

๖.๑.๑๐ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๗๒	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๙๒	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๓.๕๙	ดี
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๔.๘๖	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๓.๐๐	พอใช้
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๒๑	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๑๔	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๐๘	พอใช้
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๐๑	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	ไม่ประเมิน	
๑๖.๒ ผลการพัฒนามาตรฐานตามอัตลักษณ์	๓.๘๗	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	ไม่ประเมิน	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๐๙	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50

๖.๑.๑๑ คณะสังคมศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๖๘	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๐๖	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑.๐๓	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีการจัดการศึกษา	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๓.๒๙	พอใช้
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๒.๘๐	พอใช้
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	๔.๓๕	ดี
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๓.๘๒	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๐๕	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๔๗	พอใช้
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๗๗	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	ไม่ประเมิน	
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๐๖	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเอกลักษณ์ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	ไม่ประเมิน	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๘๓	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50

๖.๑.๑๒ คณะสัตวแพทยศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๘๗	ดีมาก
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๘๗	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๑.๐๙	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๑.๗๒	ต้องปรับปรุง
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๑๖	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๕๔	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๖๓	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๑๖	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๓.๘๘	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนามาตรฐานตามอัตลักษณ์		
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ	ไม่ประเมิน	
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	ไม่ประเมิน	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๐๕	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ ๓.๕๑

๖.๑.๑๓ คณะอุตสาหกรรมเกษตร

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๐๓	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๘๔	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๓.๖๕	ดี
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๔.๔๓	ดี
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๕๔	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๒๓	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๔.๗๔	ดีมาก
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๑๓	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๓.๘๙	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์		
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ	ไม่ประเมิน	
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	ไม่ประเมิน	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๔๖	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50

๖.๑.๑๔ คณะเทคนิคการสัตวแพทย์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๘๓	ดีมาก
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๔๕	พอใช้
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีการจัดการศึกษา	
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีการจัดการศึกษา	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐.๖๓	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๔.๐๐	ดี
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๓.๐๐	พอใช้
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๓.๘๘	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๐๔	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒.๕๔	พอใช้
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๕๕	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๓.๔๕	พอใช้
๑๖.๒ ผลการพัฒนามาตรฐานตามอัตลักษณ์	ไม่ประเมิน	
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเอกลักษณ์ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ	ไม่ประเมิน	
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	ไม่ประเมิน	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๗๓	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50

๖.๑.๑๕ วิทยาลัยสิ่งแวดลอม

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาโทและเอกที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ไม่มีการจัดการศึกษา	
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๕๘	ดีมาก
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๓.๔๙	พอใช้
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๓.๐๐	พอใช้
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๑.๐๐	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๒๑	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๘๒	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	ไม่ประเมิน	
๑๖.๒ ผลการพัฒนามิติตตามอัตลักษณ์	๔.๓๐	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเอกลักษณ์ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	ไม่ประเมิน	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๓๒	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ ๓.๕๑

๖.๑.๑๖ คณะเกษตรกำแพงแสน

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๐๔	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๙๑	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๔.๙๕	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๘๑	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๑๐	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๔.๓๕	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๙๑	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๓.๘๙	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนามาตรฐานตามอัตลักษณ์		
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ	ไม่ประเมิน	
๑๘.๑ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๘.๒ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	ไม่ประเมิน	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๖๘	ดีมาก

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51

๖.๑.๑๗ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ไม่มีการจัดการศึกษา	
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๑๙	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑.๗๙	ต้องปรับปรุง
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๑.๑๙	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐.๐๐	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๓.๖๒	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๒๐	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๑๓	พอใช้
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๕๒	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้เอกลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ ๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	ไม่ประเมิน ๔.๐๐	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ ๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน ๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	ไม่ประเมิน ไม่ประเมิน	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๖๔	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51

๖.๑.๑๘ คณะวิศวกรรมศาสตร์กำแพงแสน

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๘๔	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๘๔	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๔.๖๒	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๖๖	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๖๗	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๑๖	พอใช้
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๓๗	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ ๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	ไม่ประเมิน ๓.๘๕	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ ๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน ๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	ไม่ประเมิน ไม่ประเมิน	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๔๒	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50

๖.๑.๑๙ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๕๘	ดีมาก
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๐๓	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีการจัดการศึกษา	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๐.๗๓	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๔.๒๖	ดี
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	๓.๔๓	พอใช้
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๔.๐๐	ดี
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๐๐	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๕๔	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๑๕	พอใช้
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๖๙	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ ๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	ไม่ประเมิน ๔.๐๐	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ ๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน ๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	ไม่ประเมิน ไม่ประเมิน	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๘๙	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51

๖.๑.๒๐ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๕๙	ดีมาก
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๑๖	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีการจัดการศึกษา	
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีการจัดการศึกษา	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๑.๗๕	ต้องปรับปรุง
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๔.๐๐	ดี
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๒๘	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๘๓	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๒๐	พอใช้
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๖๖	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๑๖	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนามาตรฐานตามอัตลักษณ์		
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ	ไม่ประเมิน	
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	ไม่ประเมิน	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๑๘	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50

๖.๑.๒๑ คณะทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๐๒	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๗๗	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีการจัดการศึกษา	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๓.๐๐	พอใช้
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐.๐๐	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๔.๐๐	ดี
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๓.๗๕	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๒๓	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๑.๙๒	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๖๘	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ ๑๖.๒ ผลการพัฒนามาตรฐานตามอัตลักษณ์	๓.๗๗	ไม่ประเมิน ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แจง ป้อนกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ ๑๘.๑ ผลการชี้แจง ป้อนกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน ๑๘.๒ ผลการชี้แจง ป้อนกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	ไม่ประเมิน ไม่ประเมิน	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๖๕	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50

๖.๑.๒๒ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ศรีราชา

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๘๘	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๙๘	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีการจัดการศึกษา	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๐.๖๔	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	๑.๓๙	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๔.๐๐	ดี
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๓.๖๕	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๙๙	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒.๕๐	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๑๔	พอใช้
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๓.๙๘	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนามาตรฐานตามอัตลักษณ์		
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเอกลักษณ์ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ	ไม่ประเมิน	
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	ไม่ประเมิน	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๕๘	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50

๖.๑.๒๓ คณะวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๑๑	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๘๙	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีการจัดการศึกษา	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๐.๕๐	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๒.๙๗	ต้องปรับปรุง
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๔.๔๖	ดี
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	๓.๕๗	ดี
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๔.๐๐	ดี
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๓.๖๑	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๔๑	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒.๒๔	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๙๑	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ ๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	ไม่ประเมิน ๓.๘๙	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเอกลักษณ์ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ ๑๘.๑ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน ๑๘.๒ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	ไม่ประเมิน ไม่ประเมิน	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๕๓	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50

๖.๑.๒๔ วิทยาลัยพาณิชยนาวินาชาติ

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาโทและเอกที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๓๓	พอใช้
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๗๐	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีการจัดการศึกษา	
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีการจัดการศึกษา	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๒๑	ต้องปรับปรุง
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐.๐๐	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	๔.๗๖	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๔.๐๐	ดี
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๓.๕๖	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๐๐	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒.๔๕	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๕๔	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ ๑๖.๒ ผลการพัฒนามาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	ไม่ประเมิน ๓.๗๐	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ ๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน ๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	ไม่ประเมิน ไม่ประเมิน	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๕๑	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51

๖.๑.๒๕ คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๓๗	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๙๕	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีการจัดการศึกษา	
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีการจัดการศึกษา	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๒.๐๖	ต้องปรับปรุง
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๓.๐๐	พอใช้
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๑๕	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๘๘	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒.๖๐	พอใช้
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๗๒	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๓.๙๕	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนามาตรฐานตามอัตลักษณ์		
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ	ไม่ประเมิน	
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	ไม่ประเมิน	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๙๖	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51

๖.๑.๒๖ คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๒๐	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๗๖	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีการจัดการศึกษา	
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีการจัดการศึกษา	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๓.๖๕	ดี
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๒.๙๒	พอใช้
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐.๗๓	ต้องปรับปรุง
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๓.๘๑	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๐๔	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒.๒๒	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๒๓	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	ไม่ประเมิน	
๑๖.๒ ผลการพัฒนามาตรฐานตามอัตลักษณ์	๓.๗๖	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	ไม่ประเมิน	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๗๓	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50

๖.๑.๒๗ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๘๓	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๘๘	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีการจัดการศึกษา	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๕๔	พอใช้
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๓.๕๒	ดี
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐.๓๙	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๔.๐๐	ดี
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้ (๑)	๓.๕๗	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมิน	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๖๒	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๑.๙๕	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๑๖	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้เอกลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ ๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๓.๘๑	ไม่ประเมิน ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ไม่ประเมิน	
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ ๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน ๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	ไม่ประเมิน ไม่ประเมิน	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๕๒	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51

๖.๒ บันทึกการตรวจเยี่ยมภาคสนาม/การสัมภาษณ์

๖.๒.๑ บันทึกการสัมภาษณ์กรรมการสภา อธิการบดี รองอธิการบดี อาจารย์ นิลิต ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และผู้แทนชุมชน

กรรมการสภามหาวิทยาลัย

(๑) สัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการสภามหาวิทยาลัย

- | | | |
|---------------|-----------------|-------------------------|
| ๑. นายนิวัติ | เรื่องพานิช | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นายธีรพงษ์ | ตั้งธีระสุนันท์ | กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. นายสมบัติ | सानติจารี | กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ |

๑) การกำหนดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์มหาวิทยาลัย

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เดิมนั้นเรื่องเกษตร โดยมหาวิทยาลัยพยายามชี้ให้เห็นถึงความมุ่งหมายที่จะมุ่งสร้างศาสตร์แห่งแผ่นดิน พยายามช่วยเหลือประเทศชาติให้กินดีอยู่ดี เน้นจริยธรรม ปัจจุบันประเทศไทยมุ่งไปอุตสาหกรรม นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีคณะเกษตร ดังนั้นมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ แม้จะไม่มุ่งเกษตรโดยตรง แต่ยังคงมุ่งรักษาความเป็นศาสตร์แห่งแผ่นดิน **อัตลักษณ์ เอกลักษณ์** ที่กำหนดเป็นส่วนหนึ่งในการผลักดันวิสัยทัศน์

กระบวนการหาคำว่า **เอกลักษณ์ อัตลักษณ์** เกิดจากการมีส่วนร่วมของประชาคมในองค์กร **อัตลักษณ์** มีการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน กรรมการสภามหาวิทยาลัยเน้นหา วิธีการเพื่อให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมาย แต่ทั้งนี้ วิธีการเป็นสิ่งสำคัญมากกว่า สำหรับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ IDKU (สำนึกดี มุ่งมั่น สร้างสรรค์ สามัคคี) เพื่อให้ทุกคนมีจุดร่วมด้วยกัน แต่การจะทำอย่างนั้นเป็นวิธีปฏิบัติ

เอกลักษณ์ การกินดีอยู่ดีของชาติ หมายรวมถึงจิตใจของมนุษย์ด้วย และให้รวมไปถึงกลุ่มชาวบ้านมากขึ้น

๒) ความเห็นของกรรมการสภาต่อพันธกิจการวิจัย

การสร้างผลงานวิจัยควรคิดด้านการใช้ประโยชน์มากกว่าการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ หรือนานาชาติ สำหรับกรณี มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ ควรเน้นผลกระทบต่อ เกษตรกรโดยตรง

สภามหาวิทยาลัยมีบทบาทกำกับให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณวิจัย สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอด เช่น งานวิจัยใหม่ของคณะวนศาสตร์ แต่กระบวนการระบบ กลไก แนวทางการนำความรู้หรือประโยชน์ไปสู่สังคมมีอยู่บ้าง ปัญหาที่พบคือการประชาสัมพันธ์ หรือศูนย์กลางการให้บริการ ปัจจุบันมีสำนักส่งเสริมเผยแพร่ ฯ แต่งานส่วนใหญ่ของคณะจะเผยแพร่ในคณะ

ไม่ได้ส่งต่อให้หน่วยงานกลาง มีการสนับสนุนเรื่องการพัฒนาด้านภาษา มหาวิทยาลัยมีการทำงานวิจัยหลายเรื่อง แต่ไม่สามารถประชาสัมพันธ์เนื่องจากเป็นเรื่องการเมือง ความลับของเอกชน ความสงบเรียบร้อย

๑๐) ความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษา

การศึกษาของชาติควรมีการพัฒนา ปัจจุบันไม่มีความต่อเนื่องระหว่างประถม มัธยม และ อุดมศึกษา การศึกษาวิชาศึกษาทั่วไปควรเรียนในระดับมัธยม และมาต่อยอดเพิ่ม ไม่ใช่มาเรียนใหม่ ระบบ การศึกษามีการขยายมาก แต่ล้มเหลว ไม่มีคุณภาพ ไม่มีการพัฒนา คนส่วนใหญ่ติดกับภาพลักษณ์การมี ปัญญา

๑๑) การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยมีการมองเรื่องปัญหาของสังคมตลอด มีการหารือเพื่อให้ทุกหลักสูตร ตอบโจทย์การเข้าสู่ ประชาคมอาเซียน สภามหาวิทยาลัย กำกับ ติดตามเรื่องการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย การพัฒนาวิทยาเขตที่มีอยู่ให้มีคุณภาพมากขึ้น เพื่อกระจายโอกาสและสร้างความเจริญให้แก่ประชาชนในพื้นที่ แต่ทั้งนี้คนในท้องถิ่นที่พยายามให้มหาวิทยาลัยมีการตั้งวิทยาเขตอื่น ปัญหาที่พุดึงงบประมาณ บุคลากร ฯลฯ เช่น กระบี่ ลพบุรี (เปลี่ยนเป็น วิทยบริการ) สุพรรณบุรี (ศูนย์เรียนรวม เป็นวิทยบริการ ปัจจุบันโอน เป็นของวิทยาเขตกำแพงแสน) สภามหาวิทยาลัยมีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาเขต เพื่อหาแนวทางการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ไม่มีนโยบายแยกวิทยาเขตให้เป็นมหาวิทยาลัยอิสระ

สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายและมุ่งการสร้างบุคลากรภายใน เนื่องจากมีอาจารย์เกษียณอายุ มาก มีแผนรับอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก แต่จะไม่ค่อยอยู่นาน มหาวิทยาลัยมีแผนสนับสนุนตั้งแต่สำเร็จ ปริญญาตรี และให้ทุนศึกษาต่อ โท และเอกของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

๑๒) การประเมินผู้บริหาร

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมการสรรหาคณบดี และมีการ แต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคณบดีรายปี และเมื่อครบระยะเวลาดำรงตำแหน่ง ๔ ปี โดยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นประธาน คณะกรรมการประเมินคณบดี คณบดีต้องมีการกำหนดแผน เป้าหมาย และการประเมินแต่ละปีจะพิจารณา จากแผนและเป้าหมายที่ตั้งไว้ การประเมินมีรายละเอียดมากส่งผลต่อการทำงานของคณบดี ปัจจุบัน ไม่มี อาจารย์อยากเป็นผู้บริหาร เช่น หัวหน้าภาค คณบดี

(๒) อธิการบดี

๑) การกำหนดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ และการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานชัดเจน โดยเพิ่มเติมในเรื่องความอยู่ดีกินดี ในด้านการพัฒนาอัตลักษณ์ IDKU มหาวิทยาลัยมีการเตรียมการเนื่องในโอกาสที่จตุรรอบการก่อตั้ง ๗๒ ปี ประมาณกลางปี ๒๕๕๘ จึงกำหนดอัตลักษณ์เพื่อสื่อสารไปยังทุกกลุ่ม โดยมอบหมายให้บริษัทเดนส์ดำเนินการ ในส่วนการนำไปสู่การปฏิบัติระดับภายในสถาบัน การสื่อสารสร้างความเข้าใจแก่นิสิต อาจารย์ ในส่วนที่จะสามารถสอดแทรกเข้าไปได้ เป้าหมายการสื่อสารภายใน การส่งผ่านข้อมูลไปยังบุคลากร ที่ยังเข้าไม่ถึง การรับรู้ ที่ยังไม่ทั่วถึง จึงต้องจำเป็นต้องอาศัยมีอาชีพ ปัจจุบันมีสื่อเพื่อการเข้าถึงมาก แต่ขึ้นอยู่กับทางเลือกรับรู้

๒) ความสัมพันธ์ระหว่างอัตลักษณ์ IDKU กับความเป็นเกษตรศาสตร์

ปรัชญา ปณิธานไม่เปลี่ยน แต่ทำให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยการขยายความ

๓) ศาสตร์องค์ความรู้ที่กำหนดต้องเป็นเกษตรศาสตร์หรือไม่

ความสับสนเกิดขึ้นตั้งแต่การใช้ชื่อเกษตรศาสตร์ แต่ละสาขาจึงพยายามให้มีความเกี่ยวเนื่องทางด้านเกษตรศาสตร์

๔) ปรัชญา วิสัยทัศน์ นำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ที่กำหนดไปสู่

เป้าหมายการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย

ปัจจุบันเป้าหมายมหาวิทยาลัยคำนึงถึงการอยู่รอดได้อย่างไร การพึ่งตนเองจึงจะอยู่รอด ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญ คณะอยู่รอด มหาวิทยาลัยอยู่รอด การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยในระดับโลกอาจเป็นไปได้ยาก สำหรับระดับเอเชียมีความเป็นไปได้ในบางสาขาวิชา เช่น อุตสาหกรรมเกษตร สัตวแพทย์ การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยไม่ใช่มีแค่ทุนวิจัย แต่เน้นที่เป็นนวัตกรรมตอบสนองการนำไปใช้ มีผลกระทบต่อสังคม รวมถึงสัดส่วนการเผยแพร่กับการนำไปใช้

๕) การเชื่อมโยงอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ เชื่อมโยงไปสู่มาตรการส่งเสริม และการมีส่วนร่วม

ของคณะในมาตรการส่งเสริม ชี้นำ ป้องกัน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นเวทีสังคมด้านเกษตรศาสตร์ สิ่งแวดล้อม โดยพยายามสนับสนุนให้คณะนำเสนอ ซึ่งสามารถเลือกมาตรการที่ต่างจากมหาวิทยาลัยได้ แต่ระดับความตั้งใจของผู้บริหารไม่เท่ากัน แม้ว่าจะเปิดกว้างให้คณะเลือกประเด็นได้เอง อัตลักษณ์ไม่เน้นศาสตร์เดียว ทำอย่างไรภาพที่สะท้อนสู่สังคมมีความชัดเจน มีความเป็นรูปธรรม

◎ การสร้างความโดดเด่น เช่น ความเป็นเลิศ

การใช้บริษัทมีอาชีพ อย่างไรก็ตามดีผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นสิ่งสำคัญที่สุด สังคมรับรู้จากผลงาน การวิจัยเพื่อการพัฒนาใช้ระยะเวลา จะทำให้มีผลงานทุกปีเป็นสิ่งที่เป็นไปได้

◎ สภาพด้านจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

ปัจจุบันกระบวนการพิจารณาค่อนข้างช้า สาเหตุบางส่วนจากจำนวนบุคลากรระหว่างกองการเจ้าหน้าที่ของส่วนกลางกับงานการเจ้าหน้าที่ระดับคณะ และปัจจัยด้านอายุของวิทยาเขต อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการส่วนมากอยู่ในวิทยาเขต และโรงเรียนสาธิต

◎ ความเป็นไปได้ที่จะให้ความสำคัญการเข้าสู่ตำแหน่งมากกว่าคุณวุฒิปริญญาเอก

วิทยาเขตจะมีปัญหาการสรรหาอาจารย์ปริญญาเอก งบประมาณ สนับสนุนให้อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกมาจากเงินรายได้ที่มีอย่างจำกัด ปัจจัยภายในเรื่องค่าตอบแทนด้านการสอนทำให้ไม่จูงใจการมีตำแหน่งทางวิชาการ การบริหารการเงินที่ไม่สามารถนำเงินจากคณะที่มีรายได้มากไปคณะมีรายได้น้อย การกระตุ้นจึงต้องใช้งบประมาณจากส่วนกลาง มหาวิทยาลัยอาจต้องการกลไกในเชิงบังคับ เช่น อาจารย์ต้องอยู่ในห้องปฏิบัติการ

(๓) รองอธิการบดี

๑. รศ.ดร.ศรปราชญ์ ธนศวรรยราษฎร์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
๒. ผศ. นงลักษณ์ งามเจริญ รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
๓. ผศ.มยุรี เทศผล รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล
๔. นายณรงค์ชัย พิพัฒน์ธนวงศ์ รองอธิการบดีฝ่ายประสานงานโครงการพิเศษ

◎ ความเห็นต่อการดำเนินงานด้านการวิจัย

มหาวิทยาลัยมีการทำวิจัยสหสาขา เช่น KU frist มีหลายคณะร่วมทำ โดยยังมีปัญหาด้านงบประมาณ และงานบางชิ้นไม่สามารถตีพิมพ์เพราะเป็นทุนวิจัยจากภาคเอกชนไม่สามารถแสดงหลักฐาน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยตอบโจทย์ของประเทศชาติ เช่น น้ำท่วม และมีข้อจำกัดบางอย่าง ทำให้ไม่สามารถทำงานวิจัยบางชิ้นได้ การใช้ประโยชน์จากงานวิจัย บางคณะไม่สามารถเสนอข้อมูลได้เพราะเป็นความลับ

ระบบงานวิจัยของมหาวิทยาลัยแตกต่างจากที่อื่น แต่ละวิทยาเขตจะดูแลเอง อาจารย์ต่างคนต่างทำงานวิจัย มหาวิทยาลัยพยายามผลักดันให้อาจารย์ทำงานวิจัย อาจารย์บางส่วนจะหางานวิจัยเอง มหาวิทยาลัยและคณะมีเงินสนับสนุนงบประมาณต่าง ๆ ในรอบ ๑๐ ปีที่ผ่านมาผลงานวิจัยดีขึ้น

มหาวิทยาลัยมีศูนย์วิจัย มีการเก็บข้อมูลงานวิจัย มีฐานข้อมูลงานวิจัยส่วนกลาง และส่งต่อคณะ บางคณะไม่เข้าใจจึงไม่ได้เสนอข้อมูลอย่างครบถ้วน

งานวิจัยที่มีการนำผลงานของนิสิต (Thesis) มานับเป็นงานวิจัยของอาจารย์ เนื่อง จาก ลักษณะงานวิจัยบางเรื่องไม่สามารถแยกผลงานนิสิตและอาจารย์ออกจากกันได้ ขณะที่อาจารย์ มีศักยภาพ ในการระดมเงินทุนสนับสนุนการวิจัย

๑๐ การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยมีการจัดประชุมเรื่องประกันคุณภาพการศึกษา มีการทำความเข้าใจกับคณะ มีการชี้แจงเป็นระยะกับหน่วยงานคณะ มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาบรรยาย แต่ละคณะมีความเห็น แตกต่าง คณะที่ผู้บริหารให้ความสนใจการประกันคุณภาพการศึกษาจะส่งผลต่อการพัฒนาบางคณะอาจารย์ มีภาระงานมาก จึงต้องให้เจ้าหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการ

๑๑ ความเห็นต่อการบริหารงานบุคคล

มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความต้องการของบุคลากรในการออกนอกระบบระบบบริหารงาน บุคคลยังอิงการเป็นราชการ แต่ละคณะมีคณะกรรมการเรื่องการร้องเรียนต่าง ๆ และนำปัญหามาพิจารณา ร่วมกันในระดับมหาวิทยาลัย

ความต่อเนื่องของบุคลากรที่เกษียณอายุกับบุคลากรที่ปฏิบัติงาน เช่น คณะเกษตร ซึ่งมี ศาสตราจารย์มาก แต่คณะอื่น ๆ มีบ้าง มหาวิทยาลัยมีการวางแผนพัฒนาบุคลากร มีการทำ KM หรือการต่ออายุราชการอาจารย์เกษียณ

(๔) นิสิตและศิษย์เก่า

๑๒ จุดเด่นของมหาวิทยาลัย เป็นมหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ (Comprehensive University)

ด้านหลักสูตร คณาจารย์ การพัฒนานิสิต

๑) หลักสูตรเน้นการกินดี อยู่ดี หลักสูตรรู้กว้าง แต่ปัญหาคือรู้ไม่จริง และต้องไปฝึกต่อจึง จะทำงานได้ ควรให้มีการฝึกงาน เพื่อทำงานได้ดี

๒) หลักสูตรสามารถนำไปใช้ได้จริง สามารถนำความรู้ที่ได้จากมหาวิทยาลัยไปใช้ได้ เป็นที่ ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต การบูรณาการของวิชาการไปสู่เกษตรกรได้จริง

๓) คณาจารย์มีความรู้ดี มีความชำนาญ มีความรู้ด้านการวิจัย มีผลงานทางวิชาการจำนวนมาก

๔) สอนให้คิดแบบบูรณาการ ได้ประสบการณ์จากชีวิตจริง มีการปลูกฝังจริยธรรม คุณธรรม

๕) นิสิตและอาจารย์มีความสนิทสนมทำให้ผลการเรียนดี

๖) ระบบ SOTUS เข้มแข็ง รักใคร่ กลมเกลียว สมานสามัคคี สอนให้อ่อนน้อมถ่อมตน กิจกรรมที่จัดขึ้นทำให้มีโอกาสเรียนรู้ เรียนกว้าง การจัดกิจกรรมนิสิตอย่างเป็นระบบ

สิ่งอำนวยความสะดวก อาคาร สถานที่

๑) ที่มีวิจัยมีความเข้มแข็ง

๒) ฐานข้อมูลการวิจัยดีมากสามารถเข้าถึงฐานข้อมูลอย่างทั่วถึง ห้องสมุดดีมาก มีสิ่งอำนวยความสะดวก มีเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก

๓) ภูมิสถาปัตยกรรมสวยงาม สภาพแวดล้อมมีต้นไม้ที่ร่มรื่น มีพื้นที่สีเขียว บรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้

๑๐ ประเด็นการปรับปรุง

ด้านการจัดการเรียนการสอน

- ๑) บุคลากรด้านการสอนมีจำนวนน้อย
- ๒) การศึกษาดูงานค่อนข้างน้อย
- ๓) ควรให้มีโอกาสนำความรู้ไปใช้ในสภาพจริงมากขึ้น โอกาสสัมผัสชุมชนน้อย ควรมีการพัฒนา ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ควรจัดให้มีการฝึกงาน การฝึกพูด
- ๔) ควรเพิ่มสถานที่ฝึกประสบการณ์ ปัจจุบันการฝึกประสบการณ์วิชาชีพใช้โรงเรียนสาธิตเป็นหลัก
- ๕) ควรเพิ่มการอบรมมาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ

ด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ

- ๑) อาจารย์สอนภาษาอังกฤษค่อนข้างน้อย โดยสอนแบบ online ค่อนข้างมาก ต้องการการใช้ภาษาอังกฤษเฉพาะทาง
- ๒) ปัญหาด้านความรู้ภาษาอังกฤษของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ทำให้นิสิตปริญญาเอกส่วนหนึ่งไม่สำเร็จการศึกษา เนื่องจากไม่ผ่านภาษาอังกฤษ ควรกำหนดความรู้ภาษาอังกฤษให้เป็นคุณสมบัติการเข้าศึกษา

ด้านกิจกรรมพัฒนานิสิต

- ๑) การประชาสัมพันธ์ด้านกิจการนิสิตน้อย
- ๒) อาจารย์ควรติดตามการทำกิจกรรมของนิสิต
- ๓) ควรส่งเสริมให้มีการแสดงความคิดเห็นให้มากขึ้น
- ๔) ยึดติดในสิ่งเก่ามากเกินไป ควรมีมุมมองใหม่ ๆ มากขึ้น

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อาคาร และสถานที่

- ๑) การเพิ่มทุนสนับสนุนการวิจัย
- ๒) ระบบเครือข่ายยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่
- ๓) เอกสารความรู้ด้านสังคมศาสตร์น้อยเพราะเน้นเกษตร

- ๔) บุคลากรด้าน IT จำนวนหนึ่งไม่ติดตามการเปลี่ยนแปลง ทำให้สอนความรู้ที่ไม่ทันสมัย
- ๕) งบประมาณสนับสนุนการศึกษาไม่เพียงพอ ขาดอุปกรณ์และครุภัณฑ์ สำหรับที่ใช้งาน อยู่ค่อนข้างเก่า ควรมีการซ่อมแซมอุปกรณ์วิทยาศาสตร์ ปรับปรุงเทคโนโลยีภายในห้องเรียนให้ทันสมัย
- ๖) วิทยาเขตอยู่ไกลจากส่วนกลางไม่สะดวกในการฝึกซ้อมกีฬา
- ๗) การเพิ่มจำนวนสถานที่จำหน่ายอาหาร จำนวนที่นั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอ
- ๘) ความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัยจากรถจักรยานยนต์รับจ้าง บริเวณทางออกวิภาวดี มีดีมาก ทำให้ไม่มั่นใจความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัยเวลากลางคืน
- ๙) การปรับปรุงช่องทางจักรยาน สนับสนุนการใช้จักรยาน จัดพื้นที่จอดรถยนต์ การจัดให้มีรถรางภายในมหาวิทยาลัย

(๕) ผู้ใช้บัณฑิต

๑) ความเห็นต่อคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ข้อดีของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- ๑) บัณฑิตมีทัศนคติที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม เสียสละ มีจิตอาสา ช่วยงานนอกเหนือจากที่ได้รับมอบหมาย สุ้งาน อดทน รอบคอบ มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถพัฒนางานได้ มีความรับผิดชอบ ทุ่มเท จริงจัง
- ๒) มีความรู้ความสามารถทางวิชาการทั้งในสายวิทยาศาสตร์ สัตวแพทยศาสตร์ วนศาสตร์ ภาษาศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ อยู่ในเกณฑ์ดี พื้นฐานค่อนข้างแน่น สามารถต่อยอดได้ง่าย เนื่องจากบางสาขาวิชามีความรู้พื้นฐานโดยตรง ได้เปรียบกว่าสถาบันการศึกษาอื่น เช่น ด้านป่าไม้ ทำให้เข้าใจการทำงานได้ดี
- ๓) มีการพัฒนาตนเอง ให้ความร่วมมือ และมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี
- ๔) มีการปรับปรุงหลักสูตรที่ต่อยอดในสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาวิชาชีพให้ขยาย กว้าง ยิ่งขึ้น

จุดที่ควรปรับปรุงของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

๑) การจัดการศึกษาระดับปริญญาโท ควรกำหนดให้นิสิตมีการนำปัญหาในพื้นที่ การเกษตร มาเป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์ เสริมกับวิธีการทางวิทยาศาสตร์ควบคู่กับภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีการปฏิบัติ มาเป็น เวลานาน เพื่อนำความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์มาสนับสนุนการดำเนินงานของภาครัฐ เพื่อแก้ปัญหาทาง การเกษตรให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

๒) ปัญหาทักษะด้านภาษาต่างประเทศ ทั้งการพูด อ่าน เขียน ควรพัฒนาทักษะด้าน ความสามารถทางด้านภาษาต่างประเทศให้อยู่ในระดับดี เพื่อแข่งขันในตลาดโลกในยุคปัจจุบัน เนื่องจาก นิสิตรุ่นใหม่ไม่กล้าพูด กล้าเขียน ไม่มั่นใจในตนเอง ควรจัดกิจกรรมในลักษณะเป็นชมรม เพื่อให้นิสิตฝึกทักษะ มีการสื่อสารระหว่างกัน การนำเสนอ การสัมภาษณ์ การใช้ Textbook ในการเรียน จะทำให้นิสิตได้เรียนรู้ และกล้าแสดงออกมากขึ้น

๓) การจัดกิจกรรมมีความสำคัญในการพัฒนานิสิตไปสู่สังคมภายนอก ควรส่งเสริมให้นิสิตมี ส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตอย่างต่อเนื่อง

๔) ความรู้ทางการออกแบบก่อสร้างยังไม่ดีพอ เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันการศึกษาอื่น ซึ่งแต่ละสถาบันการศึกษาอาจมีโครงสร้างหลักสูตรที่มุ่งเน้นในแต่ละด้านแตกต่างกัน

๕) การส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการปฏิบัติงาน ควรมีกิจกรรม ส่งเสริมนิสิตอย่างต่อเนื่อง

๖) การส่งเสริมด้านความปลอดภัยซึ่งภาคอุตสาหกรรมให้ความสำคัญ ควรปลูกฝังให้นิสิตเห็น ความสำคัญและปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้อง เพื่อคำนึงถึงความปลอดภัยใน คุณภาพและชีวิต เช่น การขับขี รถจักรยานยนต์ ควรสวมหมวกนิรภัย เพื่อความปลอดภัยในชีวิต

๗) ภาคอุตสาหกรรมเดินเรือต้องการบัณฑิตที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ซึ่งส่วนใหญ่ใช้เป็น ทางผ่านเพื่อความก้าวหน้าของตนเอง ทำให้ต้องสอนงานใหม่ตลอดเวลา ควรมีโปรแกรมวิชาที่ฝึกให้นิสิตพัฒนา งานวิจัยในลักษณะ R&D มากกว่านี้ เพื่อสร้างสรรค์ผลงานให้เกิดความชำนาญ และสร้างประสบการณ์ใน การปฏิบัติงาน

๘) ควรส่งเสริมความร่วมมือในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมากขึ้น

๙) ควรส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพอาจารย์รุ่นใหม่ เพื่อทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุให้มี ความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการที่เข้มข้น สามารถถ่ายทอดให้นิสิตรุ่นใหม่มีศักยภาพ สามารถแข่งขัน กับภายนอกได้

๑๐) ควรแยกภาควิชารัฐศาสตร์จัดตั้งเป็นคณะรัฐศาสตร์โดยเฉพาะ เพื่อพัฒนาศักยภาพให้ สามารถ แข่งขันกับสถาบันการศึกษาอื่น

๑๐) การมีส่วนร่วมในการขึ้นน้ำ และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน

๑) มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือและพัฒนาสังคมมาก แต่ขาดการประชาสัมพันธ์ ในเชิงรุก เพื่อให้คนเข้ามามีส่วนร่วม ทำให้ยังไม่โดดเด่น เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานแยกส่วน ในแต่ละหน่วยงาน ควรมีการประสานความร่วมมือกันในการดำเนินงานในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัยมากขึ้น

๒) สถาบันการศึกษามีบทบาทสำคัญที่ต้องให้บริการวิชาการ ต่อชุมชน จึงควรสำรวจ ความต้องการของชุมชน เพื่อจัดโครงการที่สามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างแท้จริง และ มีการติดตามประเมินผลการนำไปใช้ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ว่าอยู่ในระดับใด ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องหรือ ควรปรับเปลี่ยน เพื่อจัดโครงการได้สอดคล้องกับความต้องการต่อไป

๓) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นหน่วยการศึกษาที่มีความสำคัญด้านการเกษตร ควรเน้น การอนุรักษ์พื้นที่ชุมชน พื้นที่ป่าสมบูรณ์ โดยเน้นเชิงระบบด้วยวิธีเชิงวิศวกรรมศาสตร์ กลศาสตร์ และ ฟิสิกส์ เพื่อป้องกันการแก้ปัญหาด้านอุทกภัย รวมทั้งเน้นเชิงประยุกต์ด้วยวิธีการอาศัยภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกการสร้างสรรค์ และเกิดประโยชน์ที่เป็นรูปธรรม

๔) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ควรมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาอุทกภัยที่สอดคล้องกับ ความ ต้องการจำเป็นเร่งด่วน โดยจัดโปรแกรมวิชาให้นิสิตนำเสนอโครงการ เช่น บ้านลอยน้ำ โดยออกแบบ โมเดลบ้านลอยน้ำที่คนไทยสามารถใช้ได้จริง ประหยัด ห้องสุขาลอยน้ำ เมื่อขับถ่ายแล้วสามารถบำบัด และไม่ส่งผลกระทบต่อธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๕) ควรมีแผนการดำเนินงาน ซึ่งเป็นมาตรการในการขึ้นน้ำการแก้ปัญหาอุทกภัยให้กับชุมชน กำหนดเป็น ๓ ระยะ ได้แก่ แผนระยะสั้นเร่งด่วน มาตรการเพื่อช่วยชาวบ้านที่เดือดร้อนที่ยังออกจากบ้าน ที่ถูกน้ำท่วมไม่ได้ จะทำอะไรให้ออกมาอย่างปลอดภัย มีที่อยู่ที่กิน แผนระยะกลาง มาตรการหลังน้ำลด จะมีวิธีการเสริมและเยียวยาให้กับผู้ประสบภัย เช่น พื้นที่การเกษตร เศรษฐกิจ สังคม และจิตวิทยา สุขภาพจิต จะมีแนวทางช่วยเหลืออย่างไร แผนระยะยาว มาตรการที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีบทบาท ทางการศึกษาวิจัยที่สำคัญ เพื่อใช้ข้อมูลในการสนับสนุนและผลักดันให้รัฐบาลจัดตั้งกระทรวงทรัพยากรน้ำ เพื่อให้มีการลงมือปฏิบัติและเห็นผลอย่างจริงจัง

๖) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ควรมุ่งบูรณาการและประสานความร่วมมือร่วมกันระหว่างกระทรวง ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่สามารถเกื้อกูลการทำงานระหว่างกันได้เป็นอย่างดี เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ร่วมมือกับคณะเกษตร กรมป่าไม้ร่วมมือกับคณะวนศาสตร์ กรมประมงร่วมมือกับคณะประมง เป็นต้น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีผู้เชี่ยวชาญ ด้านการเกษตร ป่าไม้ การตลาด ที่ครอบคลุมทุกสาขาวิชา ควร รวมพลังเป็นเจ้าภาพในการช่วยเหลือสังคม และมีการดำเนินงานในเชิงรุก เช่น การอนุรักษ์ ลดการใช้พลังงาน การปลูกป่า เป็นต้น

(๖) ชุมชน

๑) ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับชุมชน

๑) มหาวิทยาลัยให้โควตาเยาวชนในชุมชน เพื่อกลับมาบริหารจัดการชุมชน มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้ศิษย์เก่าทำโครงการพัฒนาชุมชน เช่น โครงการอนุรักษ์ป่าชายเลน ส่งเสริมอาชีพชาวบ้านในชุมชนตามความต้องการของชุมชน มีอาจารย์จากวิทยาเขตกำแพงแสน ไปให้ความรู้ถึงวิทยาเขตศรีราชา

๒) มหาวิทยาลัยให้ความรู้ทางการเกษตรแก่ชุมชน เช่น การกำจัดศัตรูพืชโดยไม่ใช้สารเคมี โดยใช้ชีววิธี การเลี้ยงไส้เดือนดิน การขยายชุมชนได้รับความรู้จากมหาวิทยาลัย เช่น สิ่งแวดล้อม

๓) นิสิตช่วยให้คำแนะนำเลี้ยงไส้เดือน การปลูกผัก พืชผักส่งออก การใช้เชื้อรากำจัดโรคพืช การขยายพันธุ์พืชด้วยวิธีติดตา การตอน การผลิตเมล็ดพันธุ์ การแปรรูปผัก และการเกษตรด้านต่าง ๆ ทำให้ชุมชนมีรายได้และพึ่งพาตนเอง

๔) องค์การบริหารตำบลกำแพงแสนประสานงานรองอธิการบดีตามนโยบาย ๙ ตำบล ๙ หมู่บ้าน ๙ วัด โดยมีการจัดประชุมและจัดส่งนิสิตมาช่วยสอน การคัดเลือกหมู่บ้านที่มีปัญหาดินเค็ม และจัดหาพันธุ์ข้าวที่เหมาะสมกับสภาพดิน

๒) ความร่วมมือของมหาวิทยาลัยด้านศิลปวัฒนธรรม

๑) มหาวิทยาลัยจัดนิสิตพัฒนาวัดและช่วยสืบสานศิลปวัฒนธรรม เช่น รำวงย้อนยุค การเล่นสะบ้า วัฒนธรรมไทยทรงดำ (ลาวโซ่ง) อนุรักษ์ป่าชายเลน การพัฒนาการท่องเที่ยว

๒) ผู้บริหารร่วมประชุมกับชุมชน

๓) มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนพื้นที่มหาวิทยาลัยเพื่อจัดกิจกรรมต่าง ๆ

๓) ผลกระทบด้านสถานที่ตั้งมหาวิทยาลัย

๑) ระยะแรกมีปัญหาการส่งเสียงรบกวน โดยมีการหารือร่วมกันเป็นประจำทุกเดือนเพื่อแก้ไขปัญหาลดน้อยลง

๒) นิสิตทำให้ภาวะเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น เพราะมีกำลังซื้อ

๖.๓ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก



ประกาศ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

เรื่อง แต่งตั้งคณะผู้ประเมินภายนอก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มีวัตถุประสงค์ในการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาและเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว จึงต้องแต่งตั้งคณะผู้ประเมินภายนอกเพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานฯ กำหนด


อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ ข้อ ๖ ข้อ ๗ ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๕ และข้อ ๑๖ แห่งระเบียบสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ว่าด้วยการให้การรับรองขอบเขตการปฏิบัติหน้าที่และการกำกับดูแลผู้ประเมินภายนอก สำหรับการประเมินคุณภาพสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๕ ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ จึงขอแต่งตั้งบุคคลเป็นคณะผู้ประเมินภายนอกเพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานฯ กำหนด โดยมีรายนามคณะผู้ประเมินภายนอกดังต่อไปนี้

๑. รองศาสตราจารย์ดำรงค์ ทวีแสงสกุลไทย	ประธานผู้ประเมินภายนอก
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญยเกียรติ	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ขลิบทอง	กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์อัมจิต เลิศพงษ์สมบัติ	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันชัย สุ่มเล็ก	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.พิสมัย จารุจิตติพันธ์	กรรมการ
๗. อาจารย์ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธ์ุ	กรรมการ
๘. ดร.กรรณก ลีธนนันท์	กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.พนรัตน์ ปานมณี	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวลิต อยู่ภักดี	กรรมการ
๑๑. อาจารย์พวงเพ็ญ วิบูลย์สวัสดิ์	กรรมการ
๑๒. พลตรี ศ.สมชาย สิงโต	กรรมการ
๑๓. นางสาวพิมล จงวรรณท์	เลขานุการ
๑๔. นายวิฑูร วิริยพิพัฒน์	เลขานุการ
๑๕. ดร.กฤติมา เหมวิภาต	เลขานุการ
๑๖. นาวาอากาศเอกหญิง ศรีศุภภรณ์ รุธิรวัฒน์	เลขานุการ
๑๗. อาจารย์ปิติกันต์ รักราชการ	เลขานุการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๔ จนกว่าจะเสร็จสิ้นกระบวนการประเมิน

ประกาศ ณ วันที่ ๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

ลงชื่อ



(นายนาวิน วิทยาภรณ์)

รักษาการแทนผู้อำนวยการ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและ

ประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

๖.๔ กำหนดการตรวจเยี่ยมเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก

๖.๔.๑ การตรวจเยี่ยมระดับคณะ

วันที่	คณะ	สถานที่
๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕	คณะวนศาสตร์	วิทยาเขตบางเขน
๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๕	คณะเกษตร	วิทยาเขตบางเขน
๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕	คณะประมง	วิทยาเขตบางเขน
๒ กันยายน ๒๕๕๕	คณะสัตวแพทยศาสตร์	วิทยาเขตบางเขน
๕ กันยายน ๒๕๕๕	คณะบริหารธุรกิจ	วิทยาเขตบางเขน
๗ กันยายน ๒๕๕๕	คณะสังคมศาสตร์	วิทยาเขตบางเขน
	วิทยาลัยพาณิชยนาวิ	วิทยาเขตศรีราชา
๘ กันยายน ๒๕๕๕	คณะศึกษาศาสตร์	วิทยาเขตบางเขน
	คณะทรัพยากรสิ่งแวดล้อม	วิทยาเขตศรีราชา
๙ กันยายน ๒๕๕๕	คณะมนุษยศาสตร์	วิทยาเขตบางเขน
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	วิทยาเขตศรีราชา
๑๒ กันยายน ๒๕๕๕	คณะสถาปัตยกรรม	วิทยาเขตบางเขน
	คณะวิทยาการจัดการ	วิทยาเขตศรีราชา
๑๓ กันยายน ๒๕๕๕	คณะวิศวกรรมศาสตร์	วิทยาเขตบางเขน
	คณะเทคนิคการสัตวแพทย์	วิทยาเขตบางเขน
	คณะเศรษฐศาสตร์	วิทยาเขตศรีราชา
๑๕ กันยายน ๒๕๕๕	คณะอุตสาหกรรมเกษตร	วิทยาเขตบางเขน
	คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน	วิทยาเขตกำแพงแสน
	คณะทรัพยากรธรรมชาติและอุตสาหกรรมเกษตร	วิทยาเขต
	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	เฉลิมพระเกียรติ
๑๖ กันยายน ๒๕๕๕	คณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์	จังหวัดสกลนคร
	คณะเกษตร กำแพงแสน	วิทยาเขตกำแพงแสน
๑๙ กันยายน ๒๕๕๕	คณะศึกษาศาสตร์ และพัฒนศาสตร์	วิทยาเขตกำแพงแสน
๒๐ กันยายน ๒๕๕๕	คณะเศรษฐศาสตร์	วิทยาเขตบางเขน
๒๑ กันยายน ๒๕๕๕	คณะวิทยาศาสตร์	วิทยาเขตบางเขน
	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	วิทยาเขตกำแพงแสน
๒๒ กันยายน ๒๕๕๕	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	วิทยาเขตกำแพงแสน
๒๓ กันยายน ๒๕๕๕	วิทยาลัยสิ่งแวดล้อม	วิทยาเขตบางเขน

๖.๔.๒ การตรวจเยี่ยมระดับสถาบัน ระหว่างวันอังคารที่ ๑๑ ถึงวันพฤหัสบดีที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๔
วันอังคารที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔

เวลา	กิจกรรม		
๐๘.๓๐ - ๐๙.๓๐ น.	คณะผู้ประเมินประชุมสรุปประเด็นประเมิน การรวบรวมข้อมูล		
๐๙.๓๐ - ๑๐.๐๐. น.	รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา รายงานสรุปผลการดำเนินงาน และหารือร่วมกัน		
๑๐.๐๐ - ๑๑.๓๐ น.	สัมภาษณ์ผู้บริหาร		
	ทีม ๑ อธิการบดี	ทีม ๒ รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายกิจการนิสิตและพัฒนา- กายภาพ	ทีม ๓ รองอธิการบดี ฝ่ายวิจัย ฝ่ายประกันคุณภาพ ฝ่ายบริการวิชาการ ฝ่ายทรัพยากรบุคคล
๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	สรุปผลการสัมภาษณ์ กำหนดประเด็นสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงานสนับสนุน		
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	รับประทานอาหาร		
๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	เยี่ยมชมสถานที่ และสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงานสนับสนุน		
	ทีม ๑ หน่วยวิจัย	ทีม ๒ งานพัฒนานิสิต	ทีม ๓ สำนักหอสมุด
๑๕.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.	ตรวจสอบข้อมูล และประเมินตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ		
๑๗.๐๐ - ๑๘.๓๐ น.	คณะผู้ประเมินประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยม กำหนดประเด็นสัมภาษณ์กรรมการสภา นิสิต ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชน		

วันพุธที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๔

เวลา	กิจกรรม		
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะผู้ประเมินประชุมเตรียมประเด็นสัมภาษณ์		
๐๙.๐๐ - ๑๐.๓๐ น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตรวจสอบข้อมูล		
	ทีม ๑ กรรมการสภา มหาวิทยาลัย (ผู้ทรงคุณวุฒิ)	ทีม ๒ กรรมการสภา มหาวิทยาลัย (ผู้แทนคณาจารย์)	ทีม ๓ ตรวจสอบข้อมูล
๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	ทีม ๑ นิสิต และศิษย์เก่า	ทีม ๒ ตรวจสอบข้อมูล	
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	รับประทานอาหาร		
๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.	สัมภาษณ์และตรวจสอบข้อมูล		
	ทีม ๑ ผู้ใช้บัณฑิต	ทีม ๒ ชุมชน	ทีม ๓ ตรวจสอบข้อมูล
๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	ตรวจสอบข้อมูล และประเมินตัวบ่งชี้บ่งชี้อัตลักษณ์ ตัวบ่งชี้มาตรฐานการส่งเสริม		
๑๖.๐๐ - ๑๘.๐๐ น.	คณะผู้ประเมินประชุมสรุปผลการประเมิน		

วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๔

เวลา	กิจกรรม
๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	คณะผู้ประเมินประชุมอภิปรายผลการประเมินตามกลุ่มตัวบ่งชี้
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	รับประทานอาหาร
๑๓.๓๐ - ๑๔.๐๐ น.	เตรียมเสนอรายงานผลการประเมินด้วยวาจา
๑๔.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	คณะผู้ประเมินเสนอผลการประเมินด้วยวาจา
๑๕.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	รับฟังการทักท้วงด้วยวาจาและตอบข้อซักถาม

๖.๕ ข้อมูลอื่น

๖.๕.๑ หนังสือมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๑๘/๙๗๓ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๔



บันทึกข้อความ



ส่วนราชการ สำนักประกันคุณภาพ มก. โทร. ๐ ๒๕๔๒ ๘๒๙๙ ภายใน ๕๙๒๐-๕๙๒๕

ที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๑๘/ ๙๗๓ วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ขอละเลาะการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา

เรียน อธิการบดี

ด้วยคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา เป็นหน่วยงานที่ได้รับการปรับเปลี่ยนมาจาก วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาศรีราชา ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ตั้งแนบเพื่อให้เอื้อต่อการพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ที่ตอบสนองความต้องการของพื้นที่ชายฝั่งทะเลในภูมิภาคตะวันออก โดยมีการเปิดรับนิสิตระดับปริญญาตรีเมื่อภาคต้นปีการศึกษา ๒๕๕๔ นี้ เป็นรุ่นแรก รวมทั้งการดำเนินงานต่างๆภายในภารกิจหลักด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมยังอยู่ในระยะเริ่มต้น ส่งผลให้ข้อมูลต่างๆเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ตามตัวบ่งชี้ที่สมศ.กำหนด ยังไม่สมบูรณ์ตามรอบเวลาปีการศึกษา

ดังนั้น รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพได้หารือและมีความเห็นร่วมกัน ให้ขอละเลาะการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา ออกไปเป็นการประเมินคุณภาพในรอบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.พินิต เข็มทอง)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถกฤษณ์ งามเจริญ)

รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ

๙ Cims๖

12 ต.ค. 54

เรียน ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม

เพื่อโปรดพิจารณาขอละเลาะการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม

ของคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา ตามที่เสนอ

(รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลาภญจน์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เรื่อง ขอละเลาะการประเมินคุณภาพ
คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา เป็นคณะ
ใหม่ คณะเปิดสอนวันที่ 3 ก.พ. 2554
ซึ่งมีข้อมูลของคณะไม่สมบูรณ์ประเมินได้
ตามข้อบ่งชี้ สมศ. จึงขอขอละเลาะการ
ประเมินภายนอก รอบสาม

๖.๕.๒ หนังสือสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
ที่ มศ ๐๐๐๒/(ว)๑๔๘๕ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๕



สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
Office for National Education Standards and Quality Assessment (Public Organization)

ที่ มศ ๐๐๐๒/๑๔๘๕

๗ มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่อง ผลการพิจารณาการขอชะลอการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม คณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา

เรียน ประธานคณะผู้ประเมิน (รองศาสตราจารย์ดำรงค์ ทวีแสงสกุลไทย)

อ้างถึง หนังสือบันทึกข้อความสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๑๘/๔๗๓
ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึงท่านได้แจ้งให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พิจารณาการรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ได้รับการปรับเปลี่ยนมาเป็นคณะใหม่ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ โดยมีการเปิดรับนิสิตระดับปริญญาตรีเมื่อภาคต้นปีการศึกษา ๒๕๕๔ เป็นรุ่นแรก ส่งผลให้ข้อมูลต่างๆ เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ตามตัวบ่งชี้ที่ สมศ. กำหนด ยังไม่สมบูรณ์ตามรอบเวลาปีการศึกษา ความละเอียดทราบแล้วนั้น

ในการนี้ สำนักงานพิจารณาแล้วอนุมัติให้ชะลอการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของคณะเศรษฐศาสตร์ ศรีราชา ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการ จะขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.คมศร วงษ์รักษา)

รองผู้อำนวยการ ปฏิบัติการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐาน

และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

กลุ่มงานประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

โทรศัพท์ ๐๒ ๒๑๖ ๓๔๕๕ ต่อ ๑๖๒ (นagar)

โทรสาร ๐๒ ๒๑๖ ๕๐๔๔ - ๕

๖.๕.๓ หนังสือสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
ที่ มศ ๐๐๐๒/(ว)๑๔๕๒ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๕



สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
Office for National Education Standards and Quality Assessment (Public Organization)

ที่ มศ ๐๐๐๒/(ว) ๑๔๕๒

๖ มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาปรับผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม

เรียน ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปรายชื่อและเกณฑ์ที่มีการปรับแก้ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่สถาบันของท่านได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่ผ่านมา ทั้งนี้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร สมศ. มีมติให้มีการปรับเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม และให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามเล่มคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘) ระดับอุดมศึกษา ฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๔) ประกอบกับที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (กพอ.) มีมติให้สถาบันที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้รับการปรับผลการประเมินให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินที่ปรับตามเล่มคู่มือการประเมินล่าสุดในข้างต้นนั้น

ในการนี้ สำนักงานจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ทางสถาบันจัดส่งข้อมูลเพิ่มเติมในตัวอย่างชื่อและเกณฑ์ที่มีการปรับแก้ (รายละเอียดดังเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย) เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาปรับผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ตามช่วงระยะเวลาที่สถาบันใช้รับการประเมินในขณะนั้น โดยสำนักงานใคร่ขอความอนุเคราะห์สถาบันเร่งดำเนินการรวบรวมข้อมูลดังกล่าวและจัดส่งไปยังคณะผู้ประเมิน ภายในวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ เพื่อที่คณะผู้ประเมินจะได้ดำเนินการพิจารณาปรับผลการประเมินตามหลักเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด รวมทั้งเพื่อที่สำนักงานจะได้เร่งดำเนินการรับรองมาตรฐานและเผยแพร่ผลการประเมินให้สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดรับทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลและดำเนินการอย่างเร่งด่วนด้วย
จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.คมศร วงษ์รักษา)

รองผู้อำนวยการ ปฏิบัติการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและ
ประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

กลุ่มงานประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

โทร. ๐๒ ๒๑๖ ๓๔๕๕ ต่อ ๑๖๒ (นภาพร) และ ๑๖๔ (สุชญา)

โทรสาร ๐๒ ๒๑๖ ๕๐๔๔ - ๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ aoy39@hotmail.com และ suchaya_jt@hotmail.com

๖.๕.๔ หนังสือมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ ศธ ๐๕๐๓.๑๐๑๑๘/๒๐๐๕๕ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕



ที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๑๘/๒๐๐๕๕

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๕๐ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว
เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

เรื่อง ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๒ และ ๑๖.๒

เรียน ประธานกรรมการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๒ และสมศ.ที่ ๑๖.๒

๒. เอกสารหลักฐานอ้างอิงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๒ และสมศ.ที่ ๑๖.๒

ตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ขอให้มหาวิทยาลัยฯ ตรวจสอบรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และ เอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และสมศ.ที่ ๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ขอปรับแก้ไขข้อมูลประกอบการพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๒ และสมศ.ที่ ๑๖.๒ ซึ่งจากเดิมใช้ข้อมูลจากการสำรวจของผู้สำเร็จการศึกษาในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ รุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๑ ขอปรับเปลี่ยนการรายงานข้อมูลจากการสำรวจของผู้สำเร็จการศึกษาในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ รุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๒ แทน เนื่องจากมีข้อมูลการรายงานครบทุกระดับการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์การพิจารณา รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นงลักษณ์ งามเจริญ)
รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

๖.๕.๕ หนังสือคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลงวันที่ ๓
มกราคม ๒๕๕๖

สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี(ไทย-ญี่ปุ่น)
๕๓๔ พัฒนาการ ๑๘ ถนนพัฒนาการ
กรุงเทพฯ ๑๐๒๕๐

๓ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง การรับรองข้อมูลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์รวบรวมข้อมูลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๑ บัณฑิตปริญญาตรี
ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี โดยส่งข้อมูลมายังคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก
เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ และตัวบ่งชี้ที่ ๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอกตามกรอบ
มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์
ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อให้มีจำนวนบัณฑิตทุกระดับที่ได้รับการประเมินไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๒๐
ตามข้อกำหนดการประเมิน โดยส่งข้อมูลมายังคณะผู้ประเมิน เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๕
ความละเอียดดังที่ทราบนั้น

เนื่องจากข้อมูลที่น่าส่งนั้นเป็นข้อมูลที่แตกต่างจากข้อมูลและผลการประเมินในรายงาน
การประเมินตนเองของคณะและมหาวิทยาลัยที่น่าส่งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ
การศึกษา(องค์การมหาชน) คณะผู้ประเมินจึงขอให้มหาวิทยาลัยรับรองข้อมูลดังกล่าว เพื่อจะได้นำข้อมูล
ไปใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ดำรงดี ทวีแสงสกุลไทย)

ประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ดร.กฤติมา เหมวิภาต

๐๘๑-๘๐๑๔๑๓๖

๖.๕.๖ หนังสือมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ ศธ ๐๕๐๓.๑๐๑๑๘/๖๕๕ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๖



ที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๑๘/๖๕๕

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๕๐ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว
เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

๑๕ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง รับรองผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑ ๒ ๓ ๔ และ ๑๖.๒

เรียน ประธานกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม

อ้างถึง จดหมายลงทะเบียณ วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๕๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑ ๒ ๓ ๔ และ ๑๖.๒

๒. เอกสารหลักฐานอ้างอิงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๒ และสมศ.ที่ ๑๖.๒

ตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ขอให้มหาวิทยาลัยฯ ตรวจสอบข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ พร้อมทั้งขอให้มหาวิทยาลัยฯ รับรองข้อมูลดังกล่าว เพื่อจะได้นำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามต่อไปนั้น

ในการนี้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ขอส่งรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑ ๒ ๓ ๔ และ ๑๖.๒ พร้อมทั้งขอรับรองรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ดังกล่าว ตามรายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ


(รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลาภญจน์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โทร. ๐ ๒๙๔๒ ๘๒๙๙ ต่อ ๔๑-๔๓

โทรสาร ๐ ๒๙๔๒ ๘๒๙๙ ต่อ ๑๕

๖.๕.๗ หนังสือมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ ศธ ๐๕๐๓.๑๐๑๑๘/๓๐๓๔ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

ด่วนที่สุด



ที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๑๘/๓๐๓๕

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๕๐ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว
เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เรื่อง รับรองผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม

เรียน ประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

อ้างถึง รายงานการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสรุปการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ จำนวน ๖ หน่วยงาน
๒. รายชื่อนักวิจัย สังกัดสถาบัน สำนัก

ตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มอบหมายคณะผู้ประเมินภายนอก ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบสาม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระหว่างวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๔ และคณะผู้ประเมินจัดทำรายงานการประเมินส่งให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พิจารณา เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ความละเอียดดังที่ทราบแล้วนั้น

ในการนี้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พิจารณารับรองรายงานผลการประเมินระดับคณะ และผลการประเมินระดับสถาบันจากผลการดำเนินงานระดับคณะ และขอทักท้วงผลการประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ในระดับสถาบัน เนื่องจากผลการประเมินฯ ดังกล่าวไม่นำผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการวิจัย ได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่ง มก. สถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร สถาบันคั้นคว่ำและพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร สถาบันคั้นคว่ำและพัฒนากระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์เกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร สถาบันคั้นคว่ำและพัฒนา กำแพงแสน สถาบันวิจัยและพัฒนา เฉลิมพระเกียรติ จ.สกลนคร และสถาบันสุวรรณจากกลกิจเพื่อการคั้นคว่ำและพัฒนาการผลิตปศุสัตว์และผลิตภัณฑ์สัตว์ ไปนับรวมเป็นผลการดำเนินงานระดับสถาบัน ตามที่มหาวิทยาลัยฯ รายงานข้อมูลในรายงานประเมินตนเอง ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ และนำส่งให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ทั้งนี้หน่วยงานดังกล่าวเป็นหน่วยงานจากการแบ่งส่วนงานภายใน ได้รับการจัดตั้งตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมีประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดให้มีภารกิจด้านการวิจัย และมีนักวิจัยประจำสถาบัน สำนัก ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ จึงขอให้คณะผู้ประเมินพิจารณาผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ของนักวิจัยประจำหน่วยงานดังกล่าวในการประเมินระดับสถาบัน ตามรายละเอียดที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุรินทร์ เทสผล)

สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โทร. ๐ ๒๙๔๒ ๘๒๙๙ ต่อ ๔๑-๔๓

โทรสาร ๐ ๒๙๔๒ ๘๒๙๙ ต่อ ๑๕

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล

รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

๖.๕.๘ หนังสือคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลงวันที่ ๗
มีนาคม ๒๕๕๖

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ถนนพญาไท เขตปทุมวัน

กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

๗ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

	จำนวน	๓	ชุด
๒. บทสรุปผู้บริหาร	จำนวน	๒	ชุด
๓. แผ่นบันทึกข้อมูล	จำนวน	๒	ชุด
๔. หนังสือมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๑๘/ ๓๐๓๔ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖	จำนวน	๑	ฉบับ
๕. จำนวนคณะ หน่วยงานและสำนักต่าง ๆ ๒๘ หน่วยงาน	จำนวน	๑	ฉบับ

ตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มีประกาศเรื่อง แต่งตั้งคณะผู้ประเมินภายนอก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน ๑๗ คน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานฯ กำหนด ระหว่างวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๔ ความละเอียดดังที่ทราบแล้วนั้น ทั้งนี้ คณะผู้ประเมินฯ มีหนังสือลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ นำส่ง(ร่าง)รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม เพื่อให้มหาวิทยาลัยพิจารณาความถูกต้อง

บัดนี้ มหาวิทยาลัยแจ้งการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล โดยรับรองผลประเมินระดับคณะ ผลประเมินระดับสถาบันจากผลการดำเนินงานระดับคณะ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยทักท้วงการประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๖ ระดับสถาบัน เนื่องจากคณะผู้ประเมินฯ ไม่นำผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการวิจัย จำนวน ๖ หน่วยงาน ไปนับรวมเป็นผลการดำเนินงานระดับสถาบัน ตามที่มหาวิทยาลัยรายงานข้อมูลในรายงานประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ รายละเอียดปรากฏดังสิ่งที่ส่งมาด้วย ๔

คณะผู้ประเมินฯ ขอแจ้งให้ทราบว่า คณะผู้ประเมินฯ ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพระดับคณะตามที่สำนักงานฯ มอบหมายครบถ้วน โดยประเมินคุณภาพระดับคณะจำนวน ๒๘ คณะ ประเด็นทักท้วงของมหาวิทยาลัย จึงอยู่นอกเหนือการพิจารณาของคณะผู้ประเมิน

ในการนี้ คณะผู้ประเมินตรวจสอบและปรับแก้รายงานผลการประเมินฯจากการกลั่นกรอง
รายงานผลการประเมินคุณภาพเสร็จสิ้นแล้ว จึงขอจัดส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับสมบูรณ์) พร้อมสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อให้สำนักงานฯดำเนินการในส่วน
ที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ดำรงค์ ทวีแสงสกุลไทย)

ประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ดร.กฤติมา เหมวิภาต

๐๘๑-๘๐๑๔๑๘๖

๖.๕.๙ หนังสือมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ด่วนที่สุดที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๑๘/๑๐๓๒ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๖

๖.๕.๑๐

ที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๑๘/๑๐๓๒๐



มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๕๐ ถนนงามวงศ์วาน จตุจักร
กรุงเทพมหานคร ๑๐๙๐๐

๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๖

เรื่อง ส่งรายละเอียดหลักฐานประกอบการประเมินตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์ของสถาบันสุวรรณวจากสิกิจเพื่อการค้นคว้าหรือพัฒนาปศุสัตว์เพิ่มเติม

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการประเมิน สมศ. รอบสาม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย หลักฐานประกอบการประเมินตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์ของสถาบันสุวรรณวจากสิกิจเพื่อการค้นคว้าหรือพัฒนาปศุสัตว์เพิ่มเติม

ตามที่ได้มีการประชุมหารือร่วมกันระหว่างคณะกรรมการประเมิน สมศ. รอบสาม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และผู้รับผิดชอบข้อมูลประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖ และมีข้อเสนอให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ส่งรายละเอียดหลักฐานประกอบการประเมินตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ของสถาบันสุวรรณวจากสิกิจเพื่อการค้นคว้าหรือพัฒนาปศุสัตว์เพิ่มเติม นั้น มหาวิทยาลัยขอนำส่งรายละเอียดหลักฐานเพิ่มเติมรวม ๓ ชั้น ดังแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นงลักษณ์ งามเจริญ)

รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โทร. ๐ ๒๙๔๒ ๘๒๙๙

โทรสาร ๐ ๒๙๔๒ ๘๒๙๙ ต่อ ๑๕



มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครบรอบ ๗๒ ปี แห่งการสถาปนา พ.ศ.๒๕๕๘